

基于数字足迹的公共图书馆社会化阅读服务研究

刘艳

(江西省图书馆, 南昌 330077)

摘要: 随着移动互联和社交媒介技术的高速发展, 阅读与社交深度融合, 社会化阅读愈来愈被现代人接受与融入其中。本文分析数字足迹在社会化阅读精准推送中的作用, 同时分析了社会化阅读存在的问题, 指出公共图书馆阅读服务平台当前的短板及开展社会化阅读服务的优势, 最后从多平台构建、用户画像刻画、资源画像描述、读者数字素养提升4个方向提出公共图书馆开展社会化阅读服务的思路。

关键词: 社会化阅读; 数字足迹; 用户画像; 公共图书馆

中图分类号: G252

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2018.11.008

互联网发展历经Web1.0到Web3.0的转变, 数字化阅读也从PC端的在线阅读走向手机端的移动阅读, 且阅读与社交深度融合, 形成社会化阅读。MTC联合创始人钟雄^[1]早在2011年就指出, 社会化阅读是数字化阅读的下一个出口, 是未来阅读的方向。电脑、手机、电子阅读器等终端, 微博、微信、移动阅读客户端、新闻客户端等应用都是社会化阅读的入口。面对新的技术背景, 社会化阅读正演变为现代人的一种生活方式, 图书馆服务如何契合现代读者的阅读行为习惯, 如何满足读者个性化需求值得思考。

1 Web3.0范式下的社会化阅读

钟雄^[1]在其文章《社会化阅读: 阅读的未来》中最早提出“社会化阅读”一词。他将社会化定义为, 一种以读者为核心, 注重读者与读者之间、读者与内容之间的分享、互动与传播的全新阅读模式, 它与以书为核心内容的传统阅读模式相比, 更加注重人、注重阅读社交、倡导用户生成内容、注重共同传播与盈利, 在多方位互动的基础上, 实现阅读价值的无限放大^[1]。这个定义是目前学界引用次数最多的表述。此外, 在国内学界还有一些代表性的表述。毕秋敏等^[2]认为, 社会化阅读属于

移动阅读, 是以社交关系为纽带、内容为核心、注重分享与互动的阅读新模式; 詹恂等^[3]认为, 社会化阅读是基于社交行为的阅读, 也可表述为社交阅读, 以读者为核心, 强调阅读的可移动性, 注重阅读过程的分享、互动、传播、社交, 并可以创造更大的阅读价值; 徐媛^[4]认为, 社会化阅读是以读者为中心, 社交关系为纽带, 在基于精准算法与大数据的基础上, 通过聚合用户信息, 实现个性化内容定制、内容精准传播的阅读模式。

从以上社会化阅读的表述来看, 构成社会化阅读的要素有: 读者数量为两个以上; 读者行为为“分享+互动”; 阅读内容来源为读者创造或者阅读平台的精准推送; 阅读价值为实现知识增值。笔者认为, 社会化阅读中读者的互动与分享必然带来信息的传播。就其本质而言, 社会化阅读是阅读主体自我生成内容并与其他读者分享、互动、传播信息的行为。

在互联网成为用户需求理解者和提供者的Web3.0时代, 社会化阅读的表现形态是各社会化阅读平台基于用户信息挖掘与精准计算为用户推送、制定个性化, 符合读者阅读口味的阅读内容, 将相同阅读品味的读者聚合在一起, 或者在推送内容的网页末端设有评论功能, 体现阅读社会化特征, 实现读者阅读互动; 或者与第三方社交网络平台互联互通形成跨屏阅读现象进而实现

读者之间的内容分享、互动探讨与信息传播。目前, 社会化阅读的渠道主要有3类: ①各类新闻资讯类APP, 或专门融合了社交功能的移动阅读APP应用; ②在线阅读网站; ③自媒体平台^[5]。

2 数字足迹及其产生的阅读问题

1996年, 数字足迹的概念第一次出现在Negroponte的著作《数字化生存》中^[6]。Girardin^[7]认为, 数字足迹是指人们在登录或使用设备之后在网络或其他信息系统留下的数字痕迹或信息, 而这种痕迹或信息能反映用户一定的现象与规律。印度萨维特里巴伊·普莱普那大学(Savitribai Phule Pune University)的研究人员^[8]将数字足迹概念简化为人们在线搜索或使用时所留下的“元数据(关于数据的数据)”。吴建伟^[6]认为, 数字足迹是用户使用数字设备或互联网时保留在服务器端的关于用户使用、浏览等记录的相关数据(如购买记录、网络评论等), 这些数据可以反映用户行为, 被广泛运用于用户分析与研究。笔者认为, 在Web3.0时代, 读者的数字足迹, 是指读者在使用数字设备接入互联网进行阅读时, 在搜索、浏览、评论、互动时产生的相关数字痕迹或信息。社会化阅读平台将用户的数字足迹进行大数据分析 with 精准计算, 从而完成对用户阅读内容的精准化推送或个性化推荐。数字足迹可以被分为主动足迹和被动足迹两种。

2.1 主动足迹

主动足迹是指用户上传内容到公共网络空间时明确生成的^[6], 即用户在互联网平台发布的个人数据。如创建微博个人账号并在平台发布相关内容。在Web3.0范式下的社会化阅读中, 读者的主动数字足迹包括在自媒体平台发布的自己创作或转发第三方的内容, 也包括在在线阅读网站通过登录自己的专属账号, 进行阅读浏览、参与评论、用户生成内容时产生的数据。现代信息技术催生社会化阅读主体主动数字足迹的产生, 给予网络用户广阔的话语空间, 加速阅读与社交融合。虚拟的网络环境消除了读者在进行主动足迹时的尴尬与腼腆, 大大激发了网络用户参与互动评论的热情, 进一步塑造了阅读的社会化品格。主动足迹的产生、阅读社会属性的凸显是现代信息技术、阅读主体的认知盈余、良好的表达环境及愿意分享等因素共同作用的结果。但是也带来一定的问题。

2.1.1 读者贡献导致浅层化阅读盛行

在社会化阅读中, 阅读主体既是信息的阅读者、传播者, 有时又是信息的缔造者、生产者, 不仅是旁观的“读者”亦是参与其中的作者。蔡骥认为, 社会化阅读根源于认知盈余背景下的生产革命^[9]。尤其是在互联网时代, 人人拥有话语权, 人人可发声, 人人可书写, 利用自己的认知盈余进行内容的创造、分享, 由此也使得阅读信息大量堆积, 构筑网络空间巨量信息版图, 从而迫使读者形成新的阅读行为——徘徊式阅读。这是一种以超级注意力为认知特征的阅读, 呈现出浏览式、浅层化特点。而曾经以深度注意力为认知特征的沉浸式、深层化阅读日渐衰微^[10]。电子媒介时代的社会化阅读与传统纸本个体化阅读不同的是, 共享阅读体验与感知经验瓦解并放逐了部分读者深度思考、参与文本的机会; 而大量的信息出现, 又对读者造成裹挟之势, 使读者无暇进行价值和意义的考量, 而沦为浏览式、浅层化的阅读, 从而阻碍社会化阅读实现其深度文化价值内涵体现^[11]。

2.1.2 自由书写导致阅读环境被污染

在互联网空间中, 社会化阅读主体因其化身成一个虚拟的ID身份, 阅读主体以隐匿的方式在宽松的网络环境中进行自由书写, 滋长了庸俗、低俗、恶俗的言论内容的产生, 特别是在社会化阅读中, 有些信息发布者为追求热度吸引大众眼球, 而生成一些媚俗的内容, 追求感官刺激, 以致文化叙事沦为感官叙事, 文学理想变为欲望之身^[12], 污染网络整体阅读环境。程曼丽认为, 社会化阅读是带有趋势性的阅读模式, 其内容管理相对传统纸本出版物而言, 社会化阅读没有经过审查因而难以实现内容把关, 可能会产生一些冲击人们传统认知的言论, 容易形成舆论场的错位^[9]。从目前情况看, 某些微信公众号平台或者资讯、新闻类阅读APP是制造低俗内容的重灾区。在“流量为王”的自媒体时代, 赢得了关注就赢得了人气, 有些信息发布平台瞄准读者猎奇心理, 采用一些带有令人产生误解的隐晦字眼的标题, 甚至出现捕风捉影、虚假报道、谣言泛滥等恶意炒作。“标题党”式的文章或资讯使读者浮光掠影式阅读, 甚至误读、误导读者。

2.2 被动足迹

被动足迹是指用户通过与互联网、移动设备等基

基础设施设备交互时产生的数据^[6]，在这种情况下用户基本意识不到数据被收集，如用户浏览网站。在Web3.0范式下的社会化阅读中，读者的被动足迹主要包含进入互联网后通过搜索引擎浏览网页内容、阅读停留时长、网页末端超级链接打开总量等数据，各网站将读者的被动足迹进行大数据处理和精准计算，从而为浏览者提供相关内容推送。如我们在购物网站浏览相关产品后，当我们到新闻网站浏览新闻时，可能弹出与之前浏览的商品相似的商品广告。读者被动数字足迹的收集，可以为阅读主体在海量的信息中获取其感兴趣的内容，节省阅读主体查找信息的时间，但与此同时也面临一定的问题。

2.2.1 精准推送导致阅读品味固化

Web3.0时代的社会化阅读，可以被视为一种新的传播形态，其充分依赖媒介技术与信息生成，读者被纷杂的信息裹挟与技术监控。波斯特^[13]在其《第二媒介时代》中指出，电脑化的数据库是一种“超级全景监狱”的话语；Deleuze认为，我们正离开规训社会，进入控制社会（无形帝国），网络空间就是一种全息编码，被瞬间同步、无孔不入的信息控制社会，对我们的日常生活进行大规模殖民，日益成为当代控制社会的主导空间^[14]。而Web3.0范式下的社会化阅读，读者在网络空间中的浏览记录、浏览时长被记录下来，通过数据挖掘和精准算法，读者的阅读标签被刻画，系统根据读者标签，自动为读者划定阅读区隔，为读者制定、推送个性化阅读内容，在一定程度上又封闭与固化了读者的阅读阶层与阅读品味。读者可能陷入了阅读APP系统中“推荐什么读什么”或者电子界面上“有什么读什么”的被动选择之中，容易产生个人阅读的信息茧房，从而可能导致读者深陷系统推荐的低俗内容中。

2.2.2 个性化推荐导致内容同质严重

从前文提及的三类可实现社会化阅读的平台看，在第一类与第二类中，平台系统均可以采集阅读主体的被动数字足迹，从而实现阅读内容的个性化推荐，导致含有大量同质化内容的个人阅读信息茧房的形成。同质化的内容又给阅读主体带来选择的困惑，在个性推荐的内容中可能存在一些质量不高、可读性不强甚至是虚假的内容。对于自媒体平台而言，机械化的复制与转

发，也制造了自媒体个人转发同质内容的温床。

3 公共图书馆应开展社会化阅读服务的原因

3.1 面临阅读的社会性转向

“亚马逊中国”产品副总裁彭海涛在2018年中国国际经济创新峰会中发表题为《新阅读与城市智能生活》的演讲，他表示我国数字阅读是大趋势，市场规模152亿，数字阅读用户4亿^[15]。《第十五次全国国民阅读调查报告》指出，2017年我国成年国民各媒介综合阅读率保持增长势头并达到80.3%，手机和互联网成为我国成年国民每天接触媒介的主体^[16]。由此可见，网络空间、智能终端日益与阅读、信息获取密不可分，数字阅读成为现代读者阅读、咨询获取的主流方式。阅读危机通常是伴随新媒介技术改变传统阅读方式时产生的，数字媒介时代下的社会化阅读亦是如此。阅读与媒介社交的深入融合，在网络环境下，现代读者话语赋权，社会化阅读深植于人们的日常生活中，如果不单单考虑现代读者在阅读中是否使用宏大叙事的经典著作，也包括阅读网页信息、新闻事件等微小文本，可以看到基于移动社交技术的社会化阅读，以其移动化、碎片化、交互性、娱乐性的特征越来越被现代读者接受与喜爱，并正经历着全民参与的盛况。从这一层面来说，社会化阅读在提升国民阅读参与度，因此，社会化阅读具有其存在的价值，也应得到推广。虽然社会化阅读导致新的阅读问题出现，但并不代表我们需将社会化阅读拒之门外，对于阅读服务机构而言，尤其是公共图书馆不仅要顺应现代读者阅读社会化的趋势，而且积极构建契合读者阅读方式的社会化阅读平台。

3.2 面临阅读平台的短板

艾瑞咨询《2018年中国数字阅读行业案例研究报告》指出，我国数字阅读行业网络服务使用中，PC端阅读空间正在逐步被挤占，移动阅读受到用户青睐^[17]，为此笔者认为，公共图书馆在当前环境下可进一步优化移动数字图书馆建设，使其成为公共图书馆社会化阅读服务的主要平台。易观国际发布的《中国移动阅读市场季度监测报告2017年第3季度》数据显示，2017年第3季度中国移动阅读市场主流移动阅读应用中，QQ阅读、掌阅

的用户黏性持续上升,分别蝉联第一和第二^[18]。当前,我国公共图书馆的移动图书馆建设,大部分是引进超星开发的掌上图书馆软件,以“掌上×图”的名字命名。以江西省图书馆“掌上赣图”为例,该软件自带超星提供的3万余本电子书籍与8700万篇报纸文章,并定期更新,读者需要在超星公司的阅读一体机上进行二维码扫描并下载至自己的电子阅读设备上方可阅读,但对读者而言便利性不够突出。掌上赣图具有书架、馆藏查询、学术资源、公开课、报纸等板块,整体页面对读者而言不够简洁,且该阅读APP没有阅读激励服务,在聚合用户、监督读者阅读等方面还存在欠缺。此类掌上图书馆与掌阅APP不同,掌阅不仅可以阅读全文,还提供文本批注、笔记、分享、评分、留言、精准推送等功能,有利于社会化阅读的形成;而超星公司的掌上图书馆提供的仅是图书的全文阅读功能,且不具备社交阅读功能,无法形成协作式学习与阅读。

3.3 开展社会化阅读服务的优势

3.3.1 公共图书馆的公益性和免费性有利于良好阅读环境的营造

社会民间团体的社会化阅读平台或新闻资讯平台,大多以营利为目的,不具备公共物品属性,为聚合用户,有可能在信息推送中使用一些表达欠妥的标题,甚至出现文题不符的现象,对整体阅读环境造成污染。此类平台持续运营以广告收入为依托,用户在阅读中可能会弹出不少广告推送,在微信平台公众号中也不乏各类广告文案的推送,此类现象在一定程度上影响了用户的阅读体验,不利于绿色、纯净、纯粹的阅读场景塑造。而公共图书馆是不以营利为目的的,有国家政策扶持与财政支持,为公民提供免费阅读服务,如果公共图书馆开展社会化阅读服务,无须用广告收入维持平台运营。同时作为国家事业单位的公共图书馆在内容推送上更具职业道德,遵循国家对于网络发布内容的大政方针,牢牢守住道德底线。因此,图书馆更容易营造积极的、健康向上的良好阅读环境。

3.3.2 公共图书馆的物理空间有利于线上互动嵌入真实社会网络

蔡骥认为,网络环境下,社会化阅读潜藏着一些危

机,时间与空间的碎片化促使浅表阅读大行其道,过多地沉迷于虚拟空间会使得现实社会的文化互动变得稀缺^[9]。社会化阅读中,读者贡献知识也使得信息知识无限膨胀、文本过度解读,往往出现评论比内容更精彩、阅读评论就大概了解文本内容的现象,在一定程度上影响了部分读者对文本的深度解读。社会民间团体的社会化阅读平台不具备实在的物理空间,其提供给用户的阅读场景是单一的、虚拟的阅读空间,而公共图书馆具备实实在在的物理空间,有利于构建虚拟与现实共有、联动的社会化阅读空间,可以将网络空间中的阅读社群引流至现实环境中进行阅读互动与交流,打通线上阅读社群与线下现实场景,真正将社会化阅读嵌入现实社会网络,有利于培养深度阅读的良好习惯;黄晓新认为,在当前网络环境下,信息知识量过载、信息干扰、信息污染等问题,容易产生阅读浪费^[9],这便需要用户具备一定的数字素养。谨慎媒体消费是数字素养的重要内容之一,也是打击“虚假信息”的关键^[8]。《新媒体联盟地平线报告:2017图书馆版》在图书馆可解决的挑战中指出,图书馆馆员可以帮助学生提升数字素养、评估信息的可信性,可以培养学生对于信息的批判性思考,如何解读信息,辨别何种信息可以分享而不侵犯版权和隐私^[8]。作为有实在物理空间的公共图书馆可以接受这一挑战,研究与策划数字素养课程,组织本地区公民进行培训。而社会团体的社会化阅读平台并不具备这一点优势。

4 公共图书馆开展社会化阅读服务的思路

4.1 多平台构建社会化阅读服务

首先,公共图书馆可以利用本馆门户网站开设共享学习空间,建立在线阅读论坛,促进读者协作式阅读和学习,培养读者自主、创新的学习能力。同时也可以在本馆门户网站,开发“读者阅读云”项目,为读者提供一站式检索、阅读、收藏、评分、分享、社交等便捷服务。公共图书馆加入豆瓣读书的“图书馆合作项目”,实现本馆门户网站的在线检索系统与豆瓣读书互联互通,实现在本馆检索系统中读者可以看到在豆瓣读书网站的书评,该书也可以分享至微信、微博等社交平台,读者可以为该书添加标签。其次,公共图书馆可以依托移动/手机图书馆进一步优化阅读平台建设,将媒介社交技术融

入移动阅读,开发具有社交阅读功能的移动阅读应用,简化展示页面,加强精品内容推送,减少同质化内容的过度推送,进一步构建良好的阅读体验。最后,公共图书馆可以利用微信、微博等第三方社交平台构建在线读书小组,着重于新书推荐、优秀读书心得分享等。可以利用微信的小程序功能开发每日经典阅读打卡、撰写阅读体会的项目,帮助读者建立每日阅读、深入思考的良好阅读习惯;还可以利用微信公众号平台推送一些能够引起读者共鸣的短文,契合现代读者碎片化阅读的特点,并在文末开通留言功能以便读者进行评论;利用微信公众号群功能,建立一些具有不同特色的阅读小组微信群,读者可以通过扫描群二维码进入,利用微信群进行图书推荐与阅读交流。

4.2 利用数字足迹刻画用户画像

《新媒体联盟地平线报告:2017图书馆版》指出,大数据技术在一年内会被研究与学术型图书馆采纳,而大数据的采纳来自于图书馆向读者提供的在线资源服务,以及向读者提供的社交媒体服务而产生的数字足迹。图书馆将阅读主体网络身份产生的数字足迹进行大数据分析,来确定并满足读者的个性化需求^[8]。数字足迹是社会化阅读实现精准推送的基础元数据,也是更好地了解用户需求、开展阅读服务的前提条件。第一,统一读者数字身份建设。通过读者身份证号码设置读者数字身份统一识别号,用于读者登录公共图书馆的门户网站、图书馆管理系统及移动服务平台,三大平台统一使用读者唯一的数字身份,用于整合读者使用图书馆的网络行为数据。第二,采集读者数字足迹。采集读者静态数据,包括读者性别、年龄、职业、学历;采集读者动态数据,包括检索资源的关键词、检索时间与最终完成借书的时间、检索结果与借阅结果的匹配、在线阅读时长、与其他读者的互动等。第三,数据处理。利用大数据挖掘、数据清洗、语义挖掘等技术,分析关键词的学科类属;通过检索结果与借阅结果比对本馆图书能够满足用户当前需求;通过阅读时长、互动内容挖掘用户阅读兴趣。第四,建立标签系统。包括按学科分类的阅读偏好标签,与其他读者是否频繁互动的阅读社交化倾向强、中、弱标签,读者与其他读者关联强度标签,活跃程度标签等。第五,用户画像模型预测可视化展示。以机器深度学习、聚类等算法或技术根据读者行为调整标签体系,完成读者用户画像侧写。

4.3 使用数据聚合描述资源画像

资源是图书馆开展阅读服务的基础条件,文献资源建设的好坏影响读者对图书馆的黏合度,因此,使用数据聚合描述资源画像,有益于图书馆优化文献资源建设,真正实现“为书找人”的目标。描述资源画像的指标包括图书借阅读者的分布(如性别、职业、年龄等),图书借阅的利用程度,学科分类,功能归属(学术类或消遣类,理论类或操作类等)。通过分析资源画像,调整图书馆文献资源建设,与读者用户画像系统互联,进行资源与用户匹配,从而完成对读者的个性化内容推送。

4.4 开展培训教育,提升数字素养

在2018年第九届上海国际图书馆论坛中,佩雷斯-萨尔梅隆在会上作了《图书馆:社会变革的驱动器》的主题报告,她指出数字素养教育是国际图联要解决的关键问题之一。她认为,图书馆要帮助用户掌握信息获取的新途径与新方法,教育读者成为具有批判精神,又具有信息获取和自由表达能力的知识型公民^[19]。这也是社会化阅读趋势下,现代读者数字化生存的必备能力,尤其是心智尚不健全的青少年,容易受虚假信息、不良价值取向资讯的影响,就更加需要公共图书馆发挥社会教育职能为其提供培养与提升数字素养的培训课程。首先,公共图书馆要对读者开展数字时代的书写能力教育^[20]。读者在网络空间自由书写时可能会使用一些不良语言,难免传播一些不当的价值观,污染整体阅读环境,为此公共图书馆可以倡导读者遵守网络书写原则,倡导净化网络阅读环境从自身做起,做到不良信息不分享、不良价值观不传播,即便使用浅显易懂的通俗语言自由书写,也应做到不恶俗、不低俗、不媚俗、不庸俗。其次,公共图书馆要对读者开展数字时代信息辨误能力培养。公共图书馆要向读者传授辨别虚假信息的策略和技巧。如在信息检索时通过查看网址关键字段识别是否是官方网站,避免进入钓鱼网站;推介、教会读者使用AdDetector、B.S. Detector、FiB等能够帮助检索人识别信息有效性及偏向性的浏览器插件(扩展应用程序)^[20];向读者传授通过使用搜索引擎过滤信息、挖掘信息的源网页,找到信息的原始出处;培养读者在网页浏览中的警惕意识,小心网页周边的广告链接,做到不点击、不进入,避免陷入虚假网站。公共图书馆通过数字素养教育,从思想、技巧层面提高读者信息获取、信息

识别能力,培养读者在网络空间书写的公德心,树立正确的信息分享、传播态度,传播积极向上的健康内容,由此将最终有益于整体阅读生态环境的良好发展。

参考文献

- [1] 钟雄. 社会化阅读: 阅读的未来 [N]. 中国新闻出版报, 2011-05-12 (6).
- [2] 毕秋敏, 曾志明, 李明. 移动阅读新模式: 基于兴趣与社交的社会化阅读 [J]. 出版发行研究, 2013 (4): 49-52.
- [3] 詹恂, 康梅花. 社会化阅读社区对数字出版的影响 [J]. 现代出版, 2013 (1): 53-56.
- [4] 徐媛. 基于用户黏性的社会化阅读社区盈利模式分析 [J]. 科技与出版, 2014 (3): 49-52.
- [5] 刘艳. 社会化阅读: 涵义、形态、功能、缺陷及启示 [J]. 图书馆建设, 2018 (9): 1-9.
- [6] 吴建伟. 旅游数字足迹: 概念、类别及其研究综述 [J]. 旅游纵览, 2017 (1): 23-24.
- [7] GIRARDIN F, CALABRESE F, FIORE F D, et al. Digital footprinting: uncovering tourists with user-generated content [J]. Pervasive Computing IEEE, 2008, 17 (4): 36-43.
- [8] 亚当斯·贝克尔 S, 卡明斯 M, 戴维斯 A, 等. 新媒体联盟地平线报告: 2017图书馆版 [J]. 开放学习研究, 2017 (5): 1-13.
- [9] 潘玥斐. 新媒体技术推动阅读模式变革 [N]. 中国社会科学报, 2017-02-15 (002).
- [10] 周宪. 从“沉浸式”到“浏览式”阅读的转向 [J]. 中国社会科学, 2016 (11): 143-163, 208.
- [11] 康茜. 从场域区隔到流动传播: 社会化阅读的进路 [J]. 编辑之友, 2017 (11): 11-15.
- [12] 王涵, 方卿. 社会临场理论下社会化阅读内容“三俗化”问题研究 [J]. 现代出版, 2017 (3): 16-19.
- [13] 波斯特. 第二媒介时代 [M]. 范静哗, 译. 南京: 南京大学出版社, 2000: 120.
- [14] 麦永雄. 麦永雄集——域外诗学与文学 [C]//广西社会科学专家文集. 北京: 线装书局, 2011: 5-6.
- [15] 亚马逊中国副总裁彭海涛: 新阅读与城市智能生活 [EB/OL]. (2018-09-07) [2018-09-15]. <http://www.cnetnews.com.cn/2018/0907/3110819.shtml>.
- [16] 第十五次全国国民阅读调查报告发布 [EB/OL] (2018-04-18) [2018-09-15]. <http://book.sina.com.cn/news/whxw/2018-04-18/doc-ifyhne4386289.shtml>.
- [17] 艾瑞网. 2018年中国数字阅读行业案例研究报告 [EB/OL]. (2018-05-09) [2018-06-22]. <http://report.iresearch.cn/report/201805/3209.shtml>.
- [18] 易观: 2017年第三季度中国移动阅读市场 数字阅读竞争升级, 各方逐步完善IP产业链条, IP运营将逐步规范化 [EB/OL]. (2017-12-06) [2018-06-25]. <https://www.analysys.cn/article/analysis/detail/1001071>.
- [19] 图书馆: 社会变革的驱动器 [EB/OL]. [2018-09-13]. https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjExMzkwMQ==&mid=2653667857&idx=1&sn=1c1e8523c503add6af6336bfca746a84&chksm=8069a093b71e2985bcd1afd4a4fd361fbbca493eac21e7fb815429b46e6147fcc5db296525&mpshare=1&scene=23&srcid=11131LenwyXf3NDS6nSrh71r#rd.
- [20] 王占梅. 美国图书馆帮助青少年应对虚假信息的实践及启示 [J]. 图书馆研究与工作, 2018 (10): 65-68.

作者简介

刘艳, 女, 1982年生, 硕士, 馆员, 研究方向: 移动阅读、社会化阅读、阅读推广, E-mail: 278596480@qq.com.

Research on the Construction of Public Library's Social Reading Service Based on Readers' Digital Footprint

LIU Yan

(JiangXi Provincial Library, Nanchang 330077, China)

Abstract: With the rapid development of mobile interconnection and social media technology, modern digital reading begins to appear social turning line, reading and social depth fusion, forming social reading, more and more accepted and integrated by modern people. This paper analyzes the role of digital footprint in the accurate push of socialized reading from the point of view of socialized reading. At the same time, it also analyzes the existing problems of socialized reading, and points out that under the trend of socialization of reading, this paper discusses on the short board of the current reading service platform of public library and the advantages of developing the socialized reading service. At last, the article constructs the multi-platform, depicts the user's portrait, and draws the resources. In this paper, the author points out that the public library should develop socialized reading service in four directions: the improvement of readers' digital literacy.

Keywords: Social Reading; Digital Footprint; Persona; Public Library

(收稿日期: 2018-09-29)