

合肥市政府数据开放平台建设及 发展路径研究*

储节旺 张林轩 宫雨晨 康明驰
(安徽大学管理学院, 合肥 230039)

摘要: 本文以开放数据的政策准备、数量、质量、利用为切入点, 以安徽省合肥市政府数据开放平台为研究对象, 通过内容分析法、统计分析法与对比分析法综合分析合肥市数据开放现状, 并从平台数据发布主体、平台数据资源建设、平台服务特色、平台数据利用4个方面对政府数据开放现状进行梳理, 进而提出树立数据开放意识、完善开放政策体系、加强数据开放监管、完善门户平台功能、培养引进数据人才等措施, 以期优化和推动地方数据治理的进程。

关键词: 数字政府; 数据开放; 数字治理

中图分类号: D63 **DOI:** 10.3772/j.issn.1673-2286.2021.02.002

引文格式: 储节旺, 张林轩, 宫雨晨, 等. 合肥市政府数据开放平台建设及发展路径研究[J]. 数字图书馆论坛, 2021 (2) : 11-18.

在推进国家治理体系与治理能力现代化的背景下, 数字政府发展、数字城市建设、网络化治理模式构建进入了探索发展的新阶段。政府数据开放平台是政府在数字治理的架构下铸造信息基础设施的时代工程, 这不仅是政府向公众进行数据开放的窗口, 也是实现政府数据开放与创新利用的滥觞^[1]。2015年, 中共中央通过系列讲话和会议将数据开放提升到国家战略层面, 同年8月31日国务院印发《促进大数据发展行动纲要》^[2-3], 正式开启了政府数据开放的新征程。2016—2018年, 我国相继出台《关于全面推进政务公开工作的意见》《国家信息化发展战略纲要》《政务信息系统整合共享实施方案》《公共信息资源开放试点工作方案》等政策文件, 通过公共政策的引导来加快推进政府数据资源的开放共享和创新利用。

近年来, 国内外对此均进行了大量研究, 就开放平台而言, 国外研究主要聚焦于两个重点方向。第一, 开放数据门户平台的效用实证研究。如Nikiforova等^[4]验证了开放政府数据门户可用性分析框架, 识别出常见的开

放式政府数据门户可用性弱点。Wang等^[5]通过对英国OGD平台开放程度的抽样调查, 指出应该继续扩大平台数据开放的路径。Henmana等^[6]比较审查了前10名电子政务国家政府门户网站的超链接结构, 为评估不同门户设计的有效性和研究门户设计如何产生于不同的政府机构设置提供了依据。第二, 开放数据平台优化路径的研究。如Marjanovi等^[7]通过对3个拉丁美洲主要城市中开放政府数据平台的比较案例研究, 提出一种促进开放政府数据平台生态系统的培育模型。国内研究主要包括3个方面。第一, 数据利用技术与监管的研究。莫祖英等^[8]提出贵州省的政府开放数据存在数据割据化现象、数据孤岛和数据碎片化等问题。童楠楠^[9]应用数据生命周期管理、利益相关者理论, 从数据质量维度分析数据本身、技术层面、流程层面、管理层面等, 构建数据质量控制机制模型。第二, 数据开放运行风险与政府职能关系的研究。刘新萍等^[10]对上海市数据开放的风险问题进行分析, 力图在决策平衡论的智慧中寻找开放数据策略的安全性平衡。王芳等^[11]分析不同主体在数

*本研究得到国家社会科学基金项目“开放创新环境下大数据知识生态系统协同演化与智慧涌现研究”(编号: 20BTQ069)资助。

据开放与利用过程中的深层利益关系以及我国的现状和存在的问题,为政府破解数据开放的时代难题提供时代智慧。第三,平台开放建设与数据安全的融合性研究。刘权^[12]提出数据安全保护制度。冉连等^[13]对33个地方政府关于数据安全的相关政策进行分析,反映出地方政府在数据安全保护工作中存在不足。马海群等^[14]提出政府应当通过完善数据开放保障机制,以在数据开放与数据安全之间找到均衡点。综上所述,国内对于政府数据开放平台建设的研究渐趋完善,研究核心侧重于数据治理视域下的数据技术利用与数据安全层面的探讨,较少从区域性、地方性的平台建设为切入口进行门户建设保障层面的分析,为省级、地市级政府数据平台建设研究及规制对策留出空间。

随着移动互联网时代的纵深发展,5G、人工智能、大数据、区块链等信息技术迅猛发展,为政府数据储备、数据管理、数据共享、数据开发、数据利用提供了成长的土壤,对政府积极转变政府职能、推进电子政务、优化营商环境、打造创新政府具有跨时代的重要意义。2020年12月18日,“2020中国(合肥)数字经济创新峰会”在安徽省合肥市举行,这次峰会以“新经济 新基建 新要素”为主题,集中展示合肥数字经济建设最新成果。近年来,合肥市全面贯彻落实国家大数据战略和省委省政府“数字江淮”工作部署,加快推进数字产业化、产业数字化,聚力打造具有国内领先优势的数字经济高地。在数字与经济的融合发展中,合肥市加大数据共享赋能智慧城市,承接安徽省开展数据资产确权、数据开放共享和数据交易流通等大数据领域建设和发展工作,但在数据开放平台建设方面仍处于相对薄弱的阶段,如何破解门户平台建设的瓶颈、聚焦优质营商环境的打造、助力“数字江淮”战略的纵深推进,都是需要研究的时代命题。

1 合肥市政府数据开放平台建设现状

本部分从数据发布主体、数据资源建设、平台服务特色3个维度探究数据开放平台建设的数据管理水平。在对研究对象的方法选择上,主要采用了对比分析法,即通过将合肥市政府数据开放平台与其他较为典型的省会城市政府数据开放平台进行对比,分析合肥市政府数据开放平台的建设现状。研究对象选自《2020下半年中国地方政府数据开放报告》的省会城市,依据报告中数据开放水平指数序列,分别选取3个梯度层次的两

个省会城市与合肥市进行对比,分别为排名较高的贵阳市(第4名)、济南市(第5名),排名中等的武汉市(第33名)、银川市(第37名),以及排名较低的南昌市(第81名)、南宁市(第83名)。

1.1 平台数据发布主体

本文的研究对象是政府数据开放平台,平台数据发布主体主要指政府部门。开放数据部门的数量反映政府数据开放平台的覆盖面,参与数据开放的政府部门越多,表明平台开放范围越广。截至2021年2月1日,7个数据开放平台中,武汉市的开放数据部门数量较多,达92个,与其他6个城市差距较大;贵阳市、济南市、银川市、合肥市这4个城市的开放数据部门数量均在40~65个;而南昌市与南宁市开放数据部门数量较少,在20个左右。通过比较可以发现,合肥市数据开放平台的数据开放部门与国内前列的其他城市数据开放平台相比差异不大,水平较好。

各部门提供的数据量反映了不同部门数据开放的参与程度。合肥市提供数据开放的部门数据提供量如表1所示,可以看出合肥市不同部门的数据提供量存在较大差异,这主要是由于职能不同所致。总体来看,数据提供量较多的是市公安局、市教育局、市文化和旅游局、市统计局、市交通运输局等部门,其中市公安局和市教育局是提供数据较多的两个部门,也是与居民日常生活较为密切的两个部门,均达到了75个以上;文化和旅游局(45个)与统计局(44个)紧随其后。

1.2 平台数据资源建设

1.2.1 数据数量和质量

(1) 数据数量。截至2021年2月1日,合肥市开放数据平台的数据总量为602条,开放数据集总量为5个;而7个城市中数据开放平台数量最多的武汉市数据总量为4 142万条,所开放的数据集达5 570个。可以看出合肥市开放数据平台的数据数量与武汉市的开放数据平台数据数量相比还有很大的差距,同时数据集也很少,因此在未来应当加大开放力度,提供更多的数据以及数据集。

(2) 数据质量。考虑到合肥市开放数据平台的数据总量较少,本文对全部数据进行了分析。最早的一条

表1 合肥市政府各部门数据提供量

数据提供部门	数据提供量	数据提供部门	数据提供量	数据提供部门	数据提供量
市公安局	77	市粮食局	12	市发展和改革委员会	4
市教育局	75	市气象局	11	市人民防空办公室	4
市文化和旅游局	45	市财政局	7	市城市管理局	3
市统计局	44	市烟草专卖局	7	市地志办	3
市交通运输局	32	市民政局	6	市供销社	3
市经济和信息化委员会	31	市审计局	6	市人力资源和社会保障局	2
市自然资源和规划局	30	市商务局	5	市外侨办	2
市水务局	26	市国家税务局	5	市信访局	2
市农业农村局	23	市地方金融监督管理局	5	市监察委员会	2
市科学技术局	21	市档案馆	5	市卫生健康委员会	1
市体育局	20	市国有资产监督管理委员会	5	市妇联	1
市市场监督管理局	20	市委统战部	5	市投资促进局	1
市应急管理局	19	市残疾人联合会	5		
市司法局	14	市机构编制委员会办公室	4		

数据发布于2018年5月11日,最新的一条数据发布于2021年2月1日,98.85%的数据为每两年更新一次,以周为单位更新的数据仅占0.17%,没有以日为单位更新的数据。而贵阳市开放数据平台的数据92.79%为每两年更新一次,以周为单位更新的数据占比1.90%,以日为单位更新的数据占比0.11%。武汉市开放数据平台79.71%的数据为每两年更新一次,以周为单位更新的数据占比6.73%,以日为单位更新的数据占比0.56%。因此,合肥市开放数据平台的数据质量处于较好水平,与贵阳市、武汉市等发展完善的数据开放平台差距不大,仅缺少以日为单位更新的数据。

1.2.2 数据覆盖面

(1) 覆盖领域。按照《2020下半年中国地方政府

数据开放报告》标准,可将合肥市政府数据开放平台划分为13个领域,分别为政府机构、公共服务、教育文化、经济发展、公共安全、农村农业、文化娱乐、能源环境、金融服务、交通服务、法律服务、医疗卫生、信息产业,覆盖面相对较广。但从调研结果来看,各领域数据分布不均衡,如机构团体和社保就业领域数据分别为210个和159个,其他如信用服务领域仅13个,对比其他6个省会城市,不同领域的的数据均存在分布不均衡现象。如贵阳市在生活服务领域的的数据高达4 359个,而在信用服务领域的的数据仅有376个;武汉市在资源环境领域的的数据有4 334个,在信用服务领域的的数据仅有5个。可以看出,7个城市在信用服务领域的的数据与其他领域相比均较少,主要与公众的关注度、数据获取的难易以及政府的开放意愿有关。截至2021年2月1日,7个城市政府数据开发平台数据覆盖量如表2所示。

表2 7个城市政府数据开放平台数据覆盖量

城 市	数据量/数据集量												总 计
	资源环境	生活服务	教育科技	公共安全	机构团体	交通运输	文体休闲	财税金融	社保就业	工业农业	信用服务	医疗卫生	
贵阳市	1 907	4 359	863	1 111	1 768	776	1 249	4 098	841	2 808	376	1 192	21 348
济南市	1 642	2 330	1 014	1 975	2 671	442	833	477	3 125	657	332	808	12 312
武汉市	4 334	2 193	464	1 512	258	324	821	469	276	2 797	5	150	13 603
银川市	71	62	148	13	246	126	87	95	27	36	9	55	791
南昌市	285	9	11	67	71	520	35	0	0	269	7	0	1 274
南宁市	20	37	2	39	25	4	14	41	40	9	3	4	238
合肥市	26	21	107	40	210	22	30	24	159	30	13	15	597

注:济南市与合肥市为数据量,其他城市均为数据集量

(2) 覆盖部门。合肥市数据开放平台开放部门共有55个,但实际有数据发布并进行更新的有40个,部门覆盖率达72.73%,并且与公众日常生活息息相关的部门均期数据更新相对比较及时,总体处于较好水平。

1.3 平台服务特色

1.3.1 基本检索满足用户使用需求

(1) 数据格式。通过中国开放数林指数网,可以发现这7个地市级政府数据开放平台关于数据格式方面的共性特点:一是资源格式主要为CSV、XLSX、JSON、XML、RDF、EXCEL等,其中贵阳市的EXCEL格式占比达99.27%,可机读比例极高;二是重视可机读格式数据的提供与挖掘,XLS、CSV、JSON、XML是主要的可机读格式数据,其占比情况反映出不同需求的数据使用者对数据的增值利用的地域差异。如贵阳市、武汉

市对CSV占比分别为58.27%和12.43%,在反映利用需求差异的同时,也进一步反映出区域性数据开放共享的水平和规模差异。相比之下,虽然合肥市开放数据平台所提供的数据格式较为多样,包括PDF、XLS、XLSX、DOCX、ZIP等,但可机读格式数据比例较低(仅有10.45%),且PDF、ZIP等格式不可机读,会对公众的使用造成许多不便,无法很好地满足各类数据使用者的需求,因此合肥市仍需进一步加以完善。

(2) 检索结果排序方式。在检索字段上,合肥市数据开放平台主要提供了按照数据主题、发布部门、数据格式、接入方式4种方式。在检索结果排序方面,合肥市则提供了按下载次数、访问次数、用户评分、更新时间4种排序方式。综合比较来看,贵阳市、济南市的检索结果排序方式更加全面,合肥等其他城市门户网站仍处于不断完善的阶段,目前基本可以满足用户的多样化需求。7个城市政府数据开放平台检索结果排列方式如表3所示。

表3 7个城市政府数据开放平台检索结果排列方式

城 市	检索字段					检索结果排序方式					
	数据主题	发布部门	数据格式	接入方式	领域、行业、服务标识	下载次数	访问次数	数据量	用户评分	数据量	更新时间
贵阳市	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
济南市	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√
武汉市	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√
银川市	√	√	×	×	×	√	√	√	×	×	√
南昌市	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√
南宁市	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	√
合肥市	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	√

注:“√”表示“有”,“×”表示“无”

1.3.2 分类导航简化用户操作流程

(1) 网页设计。网页设计一般从美观性、专业性、易用性、交互性4个方面进行评价,同时网页设计的情况也会直接影响用户使用网站的综合体验。合肥市数据开放平台总体设计较为简单,在美观性上没有明显优势;但作为政府类的数据开放平台,其首页设计包含应有的全部数据分布概况以及其他网址链接,专业性与易用性较高;同时平台所提供的链接与按键都能快速准确地打开,因此交互性也处于较高水平,网页设计总体功能相对完善,不足之处是缺乏亮点与特色。

(2) 数据导引。合肥市数据开放平台首页提供平

台浏览量、数据下载量、开放部门总数、开放数据总量、开放数据集总量以及开放文档数总量等内容;并按照领域与部门提供分类导航,同时提供下载次数、访问次数、用户评分、更新时间4种排序方式,很好地满足了不同数据需求者的基本检索排序需求,但进阶排序与高级检索没有提供。

(3) 平台系统。系统的流畅度会对用户的体验产生极大影响,合肥市数据开放平台的连接、浏览速度较快,没有卡顿现象出现;站点可用性与资源利用率也都处于较高水平。

1.3.3 互动社区增强用户交互

合肥市的数据开放平台也有互动社区功能, 主要包括数据申请、常见问题、咨询与建议、投诉通道、留言选登等, 已经较为全面, 但也可以考虑将济南市与武汉市提供的纠错列表、济南市与银川市提供的问卷调查加入其中, 使其更加完善。

1.3.4 个性化服务提升用户体验感

个性化服务的提供可以增加用户使用数据开放平台的积极性, 增强用户体验感。如平台提供订阅服务, 用户将感兴趣板块的网址复制到阅读器中, 数据平台就可以自动推送用户关注板块的最新消息。而包括合肥市在内的7个数据开放平台在对用户的个性化服务方面的提供均略显匮乏, 应在今后的完善中加大重视, 从而提高用户整体的体验感, 并为用户提供更多便利。

1.4 平台数据利用

对政府数据开放平台数据利用效果进行研究, 主要依据两大指标: 一是下载量较多的数据或数据集的下载率, 下载率越高说明数据的可用性越强, 数据的利用效果越好; 二是公民或组织/团体利用政府开放数据所开发的App数量, 通过平台展示的利用成果越多, 说明数据的利用效果越好。

1.4.1 数据或数据集的下载量

政府数据开放平台数据利用效果常用数据集下载量为标准, 但由于合肥市数据集仅5个, 计算结果不具有代表性, 故选用数据下载量为评定数据。根据数据统计结果, 自合肥市政府数据开放平台上线至2021年2月1日, 平台上的数据下载量多集中在1~10次且下载量不高。其中下载量为0次的数据个数为212条, 占比35.22%; 下载量在1~10次的数据个数为371条, 占比61.63%; 下载量在11~20次的为15条, 占比2.49%; 下载量在21~30次的为5条, 占比0.83%; 下载量在30次以上的为4条, 占比0.66%; 同时合肥市政府数据开放平台数据总下载量为1 822次, 单个数据最大下载量仅为30次。合肥市数据和数据集下载量相较于其他省会城市, 有较大的差距。政府数据开放水平较高的贵阳市

政府数据开放平台数据集下载量在30次以上的占比96.08%, 且单个数据集最大下载量达330 282次; 政府数据开放水平中等的武汉市政府数据开放平台数据集下载量在30次以上的占比86.54%, 且单个数据集最大下载量达4 956次; 政府数据开放水平较低的南昌市政府数据开放平台数据集下载总量为1 868次, 与合肥市相当, 但其单个数据集下载量多为40~50次。通过总体对比来看, 合肥市的数据和数据集下载量与下载率整体处于较低水平, 数据的利用效果较差。

1.4.2 App的数据利用与开发

一方面, 政府数据开放平台应当具备数据应用模块, 具体包括成果展示、成果提交、开发者工具等, 其中成果展示通过用户开发的App直观地反映政府数据开放平台的数据利用效果。通过检索发现合肥市利用政府数据开发的“合肥轨道”“合肥通”“健康合肥”等10余个App, 并没有数据应用模块展现数据的利用开发成果, 数据的利用效果难以通过平台呈现。另一方面, 贵阳市政府数据开放平台的应用部分展示了“我的贵阳”“贵阳人社通”“贵医云”等24个App; 武汉市政府数据开放平台的应用部分展示了“科技抗疫”“武汉旅游”“云端武汉·政务”等60个App, 其中18个应用为“2020开放大赛”的获奖作品展示。通过对比可以发现, 合肥市的数据利用开发App数量相较于其他省会城市较少, 有待进一步加强应用开发。

2 合肥市政府数据开放平台建设存在的问题

2.1 数据开放意识不强, 思维理念亟待更新

长期存在的政府文化是目前政府数据开放的挑战之一, 传统的政府职责是保护数据而非公开数据, 而大数据时代则需要转变思维理念, 形成数据资源及时更新, 与社会变化相匹配的动态治理思维。但是, 我国大数据起步较晚, 政府数据开放平台建设也较晚, 政府部门和公众都普遍缺乏数据开放意识。通过对合肥市政府数据开放平台的调查发现, 政府部门的开放意识不强主要体现在开放数据数量与贵阳市、武汉市等省会城市存在较大差距, 合肥市开放数据平台的数据更新周期长。社会公众的开放意识不足主要体现在平台

的活跃度较低,数据下载量和互动情况都较少。根据调查,合肥市政府数据开放平台的数据下载量大多在10次以下,公众在平台的互动几乎没有。因此加强政府职能部门以及社会公众的开放意识培养,形成动态治理思维理念,是推进合肥市政府数据开放平台建设以及政府数据开放工作的重中之重。

2.2 政策准备尚不完善,政策级别有待提高

自2017年以来,合肥市政府为了贯彻落实国务院以及省级政府政务信息资源共享的相关要求,已颁布多项针对政府数据开放的政策,但指导政府数据开放平台建设的法规与政策尚不完善。一方面,合肥市为推动政府数据开放平台建设而出台的政策文件以方案、计划、办法为主,如《合肥市大数据发展行动纲要(2016—2020)》《合肥市数字经济发展规划(2020—2025年)》与《合肥市政务数据资源共享开放管理办法》。总体来看,政策级别较低,法律效力不高,在此情况下对合肥市政府数据开放工作的开展产生了一定的体制阻力和沟通障碍。另一方面,合肥市缺乏建设数据开放平台的配套政策支持。目前合肥市仅有《合肥市政务数据资源共享开放管理办法》提出统筹建设全市统一的政务数据共享平台,但针对平台如何建设、数据安全如何保障等具体问题尚未出台配套法规与政策。平台数据开放涉及个人隐私安全、网络安全等多方面,目前相关法律法规之间协调性不强、衔接性不足,分散于各个政策中,甚至在很多领域还存在法律空白,不利于政府数据开放平台的建设以及政府数据开放的长期稳定发展。

2.3 平台开放力度较弱,数据量少且更新不及时

整体来看,合肥市相较于贵阳市、济南市、武汉市等其他国内省会城市的政府数据开放平台的开放力度小,突出表现于数据量较少和数据质量较低的不足。一方面,从数据量来看,合肥市政府数据开放平台提供的数据总量及数据集总量与武汉市差距较大;另一方面,从数据质量来看,合肥市政府数据开放平台中98.85%的数据为每两年更新一次,没有以日为单位更新的数据,以周为单位更新的数据仅占比0.17%。数据更新不及时不仅会给公众带来不便,还会降低公众对合肥市

政府数据开放平台的满意度以及使用意愿。

2.4 用户体验感不佳,平台功能有待完善

合肥市政府数据开放平台基本能够实现一个政府数据开放应具备的功能,但总体上平台功能尚不完善,主要表现在以下四个方面:一是平台的页面设计较为简单,缺乏亮点与特色,影响用户对于平台的使用感和体验感;二是数据导引功能仅能满足不同数据需求者的基础检索排序需求,缺乏进阶排序与高级检索功能;三是平台虽然存在互动社区,但并未真正发挥效果,互动效果差,互动功能种类少,尚不能有效满足用户的需求;四是缺乏个性化服务,不能满足用户对于政府数据开放平台使用的个性化需求。

2.5 数据开发利用较差,创新成果数量较少

当前开放大量数据集是国内各级地方政府推进数字化治理的目标与方向,但是为社会创造价值的数据集数量并不突出。数据开放不是最终目的,政府通过数据开放这一行为为用户创造公共价值、提供公共产品、履行公共职能才是根本目的所在^[4]。一方面,合肥市政府数据开放平台推动实现政府数据开放,但目前政府数据开放利用水平较低。根据数据统计结果,截至2021年2月1日,合肥市政府数据开放平台的数据下载量在10次以下的占全部数据量的96.85%,可见合肥市社会组织和公众对于数据的利用较少。另一方面,政府数据开放平台应当将创新成果进行展示并运行,但合肥市政府数据开放平台并没有将数据开放创新利用成果进行展示。虽然2020年12月25日合肥市数据资源局与合肥市大数据资产运营有限公司深化合作打造的“合肥通”App,是对合肥市政府数据开放创新利用以及“智慧合肥”建设的创新性成果,但合肥市政府数据开放平台并没有将其纳入平台运行并进行成果反馈,总体来看平台的创新成果数量较少。

3 合肥市政府数据开放平台建设的发展路径

3.1 积极转变思想观念,树立数据开放意识

政府部门及社会公众在大数据时代都应积极转变

思想观念, 树立数据开放意识, 重视合肥市政府数据开放平台的建设。合肥市政府部门应及时了解政府数据开放的相关理论知识, 并积极利用大数据技术建设政府数据开放平台, 深化合肥市数据资源局和合肥市大数据资产运营有限公司的合作, 引入社会力量推动合肥市政府数据开放平台的建设不断完善, 形成多方主体的数据开放意识及动态治理思维。同时, 政府应加大对政府数据开放平台的宣传, 强调数据开放与数据利用意识, 提高公众对开放数据的使用意愿及把握能力。发挥联动效果, 从意识层面推动政府数据开放。

3.2 重视提升政策效力, 不断完善政策体系

首先, 合肥市政府应当充分意识到目前法律效力低的现状, 积极推进政府数据开放平台建设的政策制定工作, 依据中央政策加快制定适应本地实际情况的实施细则和实施办法, 如《推进合肥市政府数据开放平台建设条例》《完善合肥市政府数据开放平台建设意见》等, 更好地推动政府数据开放工作。其次, 在完善政府数据开放政策基础上, 政府要及时跟进数据安全、个人隐私安全、平台安全保护等相关政策的制定, 形成关于政府数据开放平台建设的法律协调体系, 为推动完善平台与政府数据开放提供良好的政策环境。最后, 积极借鉴政府数据开放程度较高、政府数据开放平台建设较好的城市的政策经验, 如贵阳市在出台一系列相关政策推动政府数据开放与平台建设方面具有先进经验, 值得合肥市借鉴学习。

3.3 加大数据开放力度, 强化数据开放监管

政府数据开放平台开放的不仅是政府部门数据, 还应该包括整个社会“大数据”^[15]。必须加大数据开放力度, 不断提高政府数据数量和质量, 进一步拓展政府数据的宽度和深度。第一, 提升数据数量。合肥市政府应积极利用大数据技术提供政府部门数据资源以及社会的各方面数据资源, 同时也要鼓励多元主体积极进行数据供给, 努力将政府数据开放平台的数据数量提高至国内城市平均水平及以上。第二, 提高数据质量。合肥市政府数据开放平台应及时更新数据, 保证开放数据的时效性和有效性。《合肥市政务数据资源共享开放管理暂行办法》第5条明确指出, 合肥市数据资源局作为专业部门负责组织、指导、协调和监督全市政务数据

资源共享开放工作。因此市数据资源局应当作为专门机构加强对政府数据开放数据资源的监管, 不断提高政府数据开放平台的数据开放质量。

3.4 精准分析用户需求, 不断完善平台功能

合肥市政府数据开放平台应从用户角度出发不断完善政府数据开放平台功能, 包括优化页面、提升数据导引、提供个性化服务等。在互动交流方面应借鉴贵阳市政府数据开放平台的经验, 增加互动社区板块。同时, 合肥市政府应借鉴国内其他功能设计完善的优质开放平台(如贵阳市、武汉市等政府数据开放平台), 进一步优化网页界面、完善本地平台功能, 更好地满足各类用户的需求, 提高社会组织和公众对于平台的使用积极性和满意度。

3.5 实现数据开发利用, 培养引进数据人才

首先, 合肥市政府数据开放平台应积极开放公众所需的核心数据。合肥市政府数据下载量低说明开放的数据很可能并非公众关心的核心数据。所以各政府部门应当真正落实政策的部署, 公开除了涉及国家秘密、商业机密和个人隐私以外的公共数据, 做好部门之间数据的共享工作, 开放公众所需的核心数据^[16]。其次, 平台网站应及时展示公民或组织/团体利用政府数据开放所开发的App数量。合肥市政府数据开放平台应尽快设立数据开发利用模块, 引入“合肥通”“合肥轨道”等App, 及时反映用户对数据的利用效果。最后, 人才是建设政府数据开放平台的关键, 无论是挖掘数据还是应用开发都需要专业人才的参与。合肥市应该充分利用中国科学技术大学、合肥工业大学、安徽大学等本地高校的人才优势, 培养大数据专业人才, 并通过优待政策留住人才、吸引人才, 推动合肥市政府数据开放平台在数据开发利用实践中不断完善, 从而推动合肥市政府数据开放与创新利用进一步发展。

参考文献

- [1] 李重照, 黄璜. 中国地方政府数据共享的影响因素研究[J]. 中国行政管理, 2019(8): 47-54.
- [2] 国务院印发《促进大数据发展行动纲要》[EB/OL]. [2021-02-01]. http://www.gov.cn/xinwen/2015-09/05/content_2925284.

- htm.
- [3] 高争志. 公共数据开放制度的价值定位与实现路径[J]. 数字图书馆论坛, 2020 (1): 27-34.
- [4] NIKIFOROVA A, MCBRIDE K. Open government data portal usability: a user-centred usability analysis of 41 open government data portals[J]. Telematics and Informatics, 2021, 58: 101539.
- [5] WANG V, SHEPHERD D. Exploring the extent of openness of open government data-A critique of open government datasets in the UK[J]. Government Information Quarterly, 2020, 37 (1): 101415.
- [6] HENMANA P, GRAHAM T, LATAAL L N. Building the 'front door' within a web ecology: Informational governance and institutional shaping of national government webportals[J]. Government Information Quarterly, 2021, 38 (2): 101575.
- [7] MARJANOVI O, CECEZ-KECMANOVIC D. Open government data platforms-A complex adaptive sociomaterial systems perspective[J]. Information and Organization, 2020, 30 (4): 100323.
- [8] 莫祖英, 侯征, 刘燕权. 基于IPA分析的政府开放数据关键性质量问题研究[J]. 情报资料工作, 2021, 42 (1): 88-94.
- [9] 童楠楠. 我国政府开放数据的质量控制机制研究[J]. 情报杂志, 2019, 38 (1): 135-141.
- [10] 刘新萍, 孙文平, 郑磊. 政府数据开放的潜在风险与对策研究——以上海市为例[J]. 电子政务, 2017 (9): 22-29.
- [11] 王芳, 陈锋. 国家治理进程中的政府大数据开放利用研究[J]. 中国行政管理, 2015 (11): 6-12.
- [12] 刘权. 政府数据开放的立法路径[J]. 暨南学报(哲学社会科学版), 2021, 43 (1): 92-102.
- [13] 冉连, 张曦. 地方政府数据开放中的数据安全政策研究——基于全国33个地级市政策文本的内容分析[J]. 情报杂志, 2020, 39 (11): 96-103.
- [14] 马海群, 张涛, 李钟隽. 新冠疫情下政府数据开放与安全的系统动力学研究[J]. 现代情报, 2020, 40 (7): 3-13.
- [15] 余奕昊, 李卫东. 我国地方政府数据开放平台现状、问题及优化策略——基于10个地方政府数据开放平台的研究[J]. 电子政务, 2018 (10): 99-114.
- [16] 夏靖文, 傅文奇. 福州市政府数据开放建设的现状、问题及对策研究[J]. 情报探索, 2020 (12): 18-25.

作者简介

储节旺, 男, 1969年生, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向: 知识管理。

张林轩, 男, 2000年生, 通信作者, 研究方向: 公共管理、知识管理, E-mail: 1046234493@qq.com。

宫雨晨, 女, 2000年生, 研究方向: 公共管理、知识管理。

康明驰, 男, 2000年生, 研究方向: 公共管理、知识管理。

Research on the Construction and Development Path of Hefei Municipal Government Data Open Platform

CHU JieWang ZHANG LinXuan GONG YuChen KANG MingChi
(School of Management, Anhui University, Hefei 230039, China)

Abstract: This paper takes the policy preparation, quantity, quality and utilization of open data as the breakthrough point, and takes the data open platform of Hefei Municipal Government in Anhui Province as the research object. Through the methods of content analysis, statistical analysis and comparative analysis, this paper comprehensively analyzes the current situation of data open in Hefei city, and makes a comprehensive analysis from four aspects: platform data publishing subject, platform data resource construction, platform service characteristics and platform data utilization. This paper combs the current situation of government data opening, and then puts forward some measures, such as establishing the awareness of data opening, improving the open policy system, strengthening the supervision of data opening, enhancing the function of portal platform, and training and introducing data talents, in order to optimize and promote the process of local data governance.

Keywords: Digital Government; Data Openness; Digital Governance

(收稿日期: 2021-02-01)