

高校图书馆资源优化配置研究

武晓宇¹ 庄晓喆²

(1. 山西传媒学院图书馆, 晋中 030619; 2. 武汉理工大学, 武汉 430070)

摘要: 资源建设是高校图书馆服务的基础。通过实地调研山西传媒学院图书馆的资源配置和利用现状, 提出针对性的资源优化改进措施, 以期提高资源建设质量, 调动读者阅读馆藏文献的积极性, 推动高校资源优化配置的持续发展。

关键词: 高校图书馆; 资源建设; 优化配置

中图分类号: G252 DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2021.06.011

引文格式: 武晓宇, 庄晓喆. 高校图书馆资源优化配置研究[J]. 数字图书馆论坛, 2021 (6): 68-72.

资源配置是指在高校图书馆资源分配为既定的条件下, 图书馆应如何组织并利用这些资源, 简言之, 即如何有效地利用它们, 使之发挥尽可能大的作用^[1]。高校学科建设与图书馆教学科研支持服务离不开图书馆资源建设, 优质的资源配置是图书馆开展服务的基础^[2]。高校图书馆能否可持续地为读者提供服务, 能否将有限的资源以最优配置的方式呈现给读者, 都将考量高校图书馆未来的生存价值与活力^[3]。

学图书馆为对象提出基于用户信息行为的多校区图书馆服务模式的配置策略; 沈晓梅等^[9]分析了暨南大学多校区图书馆资源共享现状, 提出相关的资源优化配置对策; 朱丽莉^[10]从学科建设和读者需求的角度探讨文献资源优化配置策略; 周金娉等^[11]构建高校图书馆资源优化配置模型, 提出资源结构布局和资源使用效益两个层面的优化配置对策; Sudarsan^[12]则提出基于绩效的高校图书馆资源优化配置策略。

1 国内外研究现状分析

1.1 国内外高校图书馆资源配置相关研究

国内外相关研究主要集中在文献资源配置现状与问题和资源优化配置策略两方面。

文献资源配置现状与问题的研究: 倪弘等^[4]以“985”高校为研究对象, 对纸质文献的图书类别、出版机构等进行统计与分析; 吴汉华等^[5]统计了山西省高校文献资源年度购置费及经费支出数据, 对高校图书馆配置现状进行分析; 刘婧^[6]以江苏省为例, 从本科高校图书馆的经费配置分析图书资源建设特点; Bronicki等^[7]从馆藏流通、用户信息行为和引文量的数据对高校图书馆资源配置情况进行效用分析。

资源优化配置策略的相关研究: 常进等^[8]以兰州大

1.2 国内外研究现状述评

总的来说, 国内外学者围绕图书馆资源配置开展了不同程度的研究, 部分学者基于二手数据(文献分析、官方数据平台)得出图书馆资源配置问题或提出对应的优化策略; 部分学者通过搜集个案一手数据(经费收支、资源利用现状等)进行实证研究, 且只涉及图书馆资源的实际配置情况或读者利用情况。而基于一线工作馆藏数据, 同时从资源配置和利用现状入手, 提出优化配置策略的研究并不多见。本文将在综合借鉴同类研究的基础上, 以山西传媒学院图书馆的资源建设实践为研究案例, 对图书馆文献资源配置和利用情况进行调查, 剖析存在的问题, 基于此提出优化对策和建议, 进一步提高图书馆的资源利用率, 为其他高校图书馆的资源优化配置提供借鉴。

2 图书馆资源配置现状分析

山西传媒学院是一家以艺术学、文学为主干, 艺、文、工、管等多学科交叉渗透、协调发展的公办传媒类本科院校。学校图书馆始建于1983年, 现有馆藏纸质图书102.61万余册(学生人均112册), 2014年以来年均读者借阅率达到1.2万次, 是一所较有代表性的应用型高校图书馆。本文以山西传媒学院图书馆2018—2020年的文献资源为研究数据, 开展高校纸质图书利用情况的调查与研究。

2.1 学科文献资源空间布局合理, 但数量配比较差

学科文献资源建设是图书馆工作的基础。学校图书馆依据中图分类法进行文献排架, 空间分布上结合学校优势学科逐层聚类。根据传媒院校专业特点, 将播

音主持、新闻传播、影视制作、动画艺术等学科相关文献归于艺术专业类图书类别, 青年读者普遍喜爱的文学类专设“文学图书阅览室”实行开架借阅服务, 并将其分别规划在便捷的较低楼层区域, 空间布局人性化且合理有效。

表1所示为该馆学科文献资源统计情况。不难看出, 纸质文献资源方面, 图书以平均每年11万余册的速度递增, 期刊的订阅量相对平稳。调研发现1 026 100册馆藏图书覆盖了中图分类法的22个基本大类, 但学科分布不均衡。数量最多的为I(文学)和J(艺术)大类, 册数占比分别为29.10%和17.17%, 这充分体现了传媒艺术院校学科的鲜明特征; 其次为K(历史、地理)、G(文化、科学、教育、体育)和B(哲学、宗教)大类(占比分别为10.26%、8.31%、7.17%); F(经济)和H(语言、文字)较少, 仅占5.66%和3.96%, 这就忽视了经济类和语言类图书作为基础文献的重要性。

表1 学科文献资源统计

年 度	纸质图书累计/册	年进纸质图书/册	期刊/册	电子书/册	订购数据库/个	可用数据库/个
2018	738 800	55 300	748	120 000	3	14
2019	978 800	232 000	740	120 000	4	17
2020	1 026 100	44 600	772	208 000	5	25

2.2 电子资源种类少

由表1可知, 订购数据库和可用数据库数量逐年上升, 近年来注重电子图书订购, 2020年增加8.8万册电子书馆藏, 艺术专业库和综合库相结合体现了传媒院校的学科特征。然而, 目前订购数据库只有5个(中国知网、艺术鉴赏数据库、中新金桥软件通、新学术外文数字资源阅览室和读秀学术搜索), 相比其他艺术本科院校, 电子资源种类较少; 订购的外文数据库中仅有50种外文期刊, 且与本校专业相关的种类较少, 造成在校师生使用受限, 难以全面接触学科前沿文献。

广; 较为珍贵的影像资料有时代久远的国内外专业获奖作品、本校毕业生优秀作品等。随着大数据时代到来, 实物音像资料逐渐消失, 读者借阅光盘或录像带到指定设备播放观看的阅览模式已不复存在, 但由于久置不用, 光碟资源受温度、光照等环境因素影响, 很多已无法使用, 造成资源流失。盘活现有媒体资产, 将其数字化处理、开发和存储, 对珍贵音像史料进行抢救性修复, 无疑是更好保护、更便捷管理、更顺应读者需求的必然选择^[13]。

3 图书馆资源利用率分析

笔者基于进馆人次、图书借阅量、阅览室阅读人次、期刊阅读人次4项数据考量馆藏纸质文献资源利用率, 电子资源利用率则依据数据库访问量和电子图书下载量。本研究基于以上文献资源的相关流通数据进行分析(见表2)。

2.3 特色资源载体受限

音像资料构成了馆藏的鲜明特色, 突出了传媒行业亮点。音像资料共15.01万盘, 时长约30万小时。其中, 影视剧占比最大(61.49%), 影视剧录像带、光盘以及录音带有9.23万盘, 总时长约19万小时, 题材涉猎范围

表2 图书馆文献资源利用率

年 度	进馆人次	图书借阅量/册次	阅览室阅读人次	期刊阅读人次	数据库访问量/次	电子图书下载量/次
2018	385 700	10 325	385 700	28 000	7 758 000	-
2019	405 300	10 254	405 300	33 000	23 659 700	98 500
2020	158 500	3 652	158 500	25 400	11 221 900	156 200

从表2较明显地看出, 2018—2020年入馆人数累计达94.95万人次, 图书借阅累计24 231册次。2019年较2018年纸质文献利用率呈上升趋势, 但2020年明显下降。由于2020年受新型冠状病毒肺炎疫情(以下简称“疫情”)影响, 图书馆于2020年5月开放并严格实行读者分流入馆制度, 因此各项流通数据均有不同程度的减少。

3.1 各学科文献的图书借阅率悬殊

参考学者的研究方法^[14], 本校的专业覆盖中图分类法共有14个学科类别的图书, 对纸质图书平均年度借阅量分类统计。依据借阅频次分布特征可划分为高、中、低3个图书借阅类别。其中排名前三的J(艺术)、I(文学)和T(工业技术)大类图书为高借阅率图书, 借阅频次占图书馆年借阅总数的83.26%; K(历史、地理)、F(经济)、B(哲学、宗教)和H(语言、文字)大类图书为中借阅率图书, 占比为14.42%; D(政治、法律)、A(马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论)和O(数理科学和化学)为低借阅率图书, 仅占2.31%。统计结果显示, 各学科文献的借阅频次悬殊, 社科类图书借阅率远远高于自科类图书, 借阅总量排名靠前学科的图书其知识内容能够较好满足艺术读者休闲娱乐、综合素养提升以及学术研究的多重需求, 从而具有更好的适用性。自然类图书中仅T类图书为高借阅率, 这与本文所调研学校为应用型传媒大学, 且融媒体技术、动画设计和节目制作软件应用较多具有紧密的关联关系。

3.2 科研类电子资源利用率降低

2018—2020年提供的数据库数量(包括订购数据库和可用数据库)呈逐年增长态势(见表1), 访问量依次为775.8万次、2 365.97万次和1 122.19万次。由此说明, 数据库访问量并没有因馆藏提供量的增加而增加, 相反在2019年大幅上涨后受疫情影响大幅下降。

2019—2020年电子图书的下载量保持上升趋势(分别为9.85万次和15.62万次), 可见, 疫情不仅影响了物理空间馆藏的利用率, 更重要的是对读者阅读心理造成影响, 导致读者整体线上线下教学、科研、学习的需求减少, 却对娱乐放松的电子书的阅读兴趣有所增加。

3.3 资源共享服务满足率高, 外文电子资源供不应求

对2018—2020年文献服务的读者请求量(分别为713篇、1 027篇、8 249篇)和文献传递量(分别为665篇、924篇、7 620篇)进行分析, 二者整体处于上升趋势, 请求量以年均313.1%的速度增加, 占总请求总量的83.4%; 同时图书馆提供资源共享服务的满足度占比相对较高, 传递满足率在90%左右且大体稳定, 可见订购数据库数量有限, 用户只能通过文献传递服务获取所需文献。

另外, 文献传递的外文文献需求量占比较高, 占总请求的68.4%, 这与目前我国中文文献资料相对开放有关, 而外文资料的获取难度相对更大。更加说明虽然文献传递服务可以大大节省图书馆购置资源的费用, 实现资源共享, 却难以满足读者对外文文献的大量需求。

3.4 文献推广服务的参与度不高

图书馆借助校园学生社团“独来独往”读者协会, 结合读者兴趣, 开展面向不同群体的文献资源推广活动, 以提高读者阅读的综合素养, 助推图书馆文献资源建设。

图书馆在2018—2020年均推出文献荐购服务, 即由读者向图书馆推荐购买某种文献资源, 由图书馆予以采购并加工后上架流通供读者借阅, 也称为“图书荐购”。虽然该举措吸引了越来越多的读者参与其中, 但荐购服务渠道(传统的书面、电话、网站、微信公众号和电子邮件)存在三大问题: 图书馆系统荐购数量无限制, 给采访人员带来压力; 过程烦琐, 且需在年度统一

采购文献时方能进入订购环节,读者等待时间长^[8];读者提交的荐购信息不齐全,导致实际购买到的文献比率较低。长此以往削弱了读者荐购和阅读馆藏文献的积极性,降低对图书馆的信任感。

虽然每年开展不同主题的读书月系列活动且种类较多,但参与度较低。通过访谈发现,个别读者认为文献推广活动较类似且形式单一,可有可无。此外,图书馆自2015年开通并运营官方微信公众号以来,不断围绕馆藏文献资源开展线上服务,坚持每两周制作新书推荐和夜读推送,并与官网网页同时发布特色新书简介、推荐理由及馆藏地点,以提高馆藏利用率。但经深入调查,图书馆微信平台尚未开通读者借阅和续借基本功能,缺乏便捷性和实操性,未能满足读者对文献资源的本质需求。

4 资源优化配置改进措施

4.1 以学科文献资源建设为重点

图书馆应做到文献资源采选的精准化,采选前多维度评估已有资源并充分调研所需资源,对照馆藏实际和学科发展调整采访策略。例如,将本校最新学科评估结果中学科排名作为调整馆藏采购的依据;与国内同类型院校的学科馆藏数据和采访数据进行比对分析,以找出同类学科馆藏总量和质量与目标院校的差距,为文献资源订购提供数据决策支持,也为下一年度学科文献资源经费申报工作提供依据。

4.2 平衡书刊、电子资源采选的价值和需求

在追求教育部教学评估要求的基础上,图书馆电子资源的采选工作首先应将“采选需求”作为基本保障;其次兼顾“采选价值”,加强资源自身价值的评判,注重读者应该阅读的书刊和电子资源,加强图书馆的育人职能。只有以平衡资源采选的价值和需求为出发点,才能正确处理好馆藏资源的数量和质量、资源的短期价值和长期价值、读者个体需求和群体需求,以及评估达标和培养人才之间的关系。

4.3 实现音像馆藏资料数字化处理和利用

首先,建立媒体资产管理系统,实现内容提取,进

行数字存储。将音视频资源加工整合成高码率节目制作资源和低码率的检索资源;编目馆员对采集数据进行合规编目;对重要镜头捕获关键帧便于检索和查阅,最终实现音像内容资源的数字化存储、网络化传输和智能化应用^[15]。其次,将数字资源进行切分或融合,对内容信息进行挖掘,生成更加丰富的文化资源,更好地为读者提供服务。与此同时,及时对珍贵音像资料进行抢救修复,具体可采取前期物理修复、数字化修复、数据挂接与保存等措施,发挥音像馆藏资料效用,凸显传媒类院校图书馆馆藏特色。

4.4 创新新媒体下文献推广服务

在推广资源建设上,将馆藏资源推广与媒体平台相融合,加强对媒体平台资源的存储和管理;在推广服务方式上,完善到馆活动和云端推广活动相结合;在推广内容上,实现高质量、有特色、有看点、有趣的活动主题,积极拓展馆藏文献推广与读者兴趣相融合的理念^[16-17],这是真正实现高校图书馆馆藏文献推广工作的意义所在。

4.5 借鉴文献荐购服务新模式——“新书直借”服务

借助“新书直借”新模式,该项借阅新模式是近年来文献建构活动的延伸,这就给高校图书馆很大启示。高校图书馆可推出文献荐购特色服务:凡是本校读者,在图书馆指定线上线下书店下单,无须付款,书店现场办理借阅手续后,直接邮寄到读者手上,到期后还回图书馆;同时图书馆可向书店设定规则,限制读者下单范围,真正在规则内实现书店新书直接借。还可通过新书直借系统,根据读者借阅历史有效控制可借册数,实现读者即挑即借,无须等待,进而调动读者享受新书直借服务的积极性;同时节省馆内物理空间,提高资源建设经费的合理利用。

5 结语

图书馆资源配置是高校图书馆作为学校文化服务中心与情报信息中心职能发挥的基础,以支持学校教学与科研、满足师生的文献资源需求为初衷和根基。本文从不同维度对高校图书馆资源配置的利用现状进

行统计与分析,对现象背后凸显的问题进行了梳理与总结,并提出优化建议。但本文在研究对象上只选取了一所高校图书馆作为样本进行个案研究,在样本选择的典型性、代表性上还有一定的不完善之处,研究方法上也存在进一步优化、完善的空间,需要后续研究中加以跟进。

参考文献

- [1] 潘光情. 高校图书馆资源配置机制问题探讨[J]. 大学图书情报学刊, 2005 (1): 10-12, 58.
- [2] 宋家梅, 白如江, 王芳. 北美高校图书馆地理馆藏建设与服务调查研究[J]. 图书馆, 2021 (2): 36-42.
- [3] 周金娉, 冯由玲, 李蛟, 等. 基于Markowitz投资理论的高校图书馆资源配置模型研究[J]. 图书馆学研究, 2021 (1): 22-30.
- [4] 倪弘, 吴汉华. 对我国前“985工程”高校图书馆2015—2017年图书借阅排行榜的分析[J]. 高校图书馆工作, 2020, 40 (1): 61-65.
- [5] 吴汉华, 姚小燕. 我国高校图书馆年度经费支出现状分析[J]. 高校图书馆工作, 2017, 37 (4): 60-67.
- [6] 刘婧. 面向“双一流”建设的江苏省本科高校馆藏图书资源配置现状分析[J]. 图书情报研究, 2019, 45 (4): 107-112.
- [7] BRONICKI J, IRENE K E, TURNER C, et al. Gap analysis by subject area of the University of Houston main campus library collection[J]. Serials Librarian, 2015, 68 (1/4): 230-242.
- [8] 常进, 郭向红. 基于用户信息行为研究的多校区图书馆服务模式初探——以兰州大学图书馆为例[J]. 高校图书馆工作, 2012, 32 (3): 37-40, 71.
- [9] 沈晓梅, 赵晓玲, 黄勇. 暨南大学多校区图书馆资源共享现状及发展方向[J]. 图书馆论坛, 2010, 30 (4): 54-56.
- [10] 朱丽莉. “双一流”建设背景下高校图书馆文献资源建设策略探讨[J]. 图书情报导刊, 2018, 3 (8): 7-11.
- [10] 周金娉, 冯由玲, 李蛟, 等. 基于Markowitz投资理论的高校图书馆资源配置模型研究[J]. 图书馆学研究, 2021 (1): 22-30.
- [12] SUDARSAN P K. A resource allocation model for university libraries in India[J]. Bottom Line, 2006, 19 (3): 103-110.
- [13] 祖敏. 用影音穿越时空, 让资料再现历史——北京音像资料馆馆藏资料数字化处理与综合利用初探[J]. 传媒, 2020 (13): 81-83.
- [14] 董坤. 高校图书馆纸质图书利用现状及其优化策略研究——以中南民族大学图书馆为例[J]. 大学图书情报学刊, 2021, 39 (1): 79-84.
- [15] 刘娉婷. 馆藏音像资料数字化建设与技术检查开发实践[J]. 图书馆学研究, 2019 (12): 33-40.
- [16] 曾翠, 王娟. 新媒体环境下大学生阅读行为及阅读推广路径创新——基于浙江省大学生阅读情况的调研[J]. 图书馆界, 2021 (1): 39-46.
- [17] 陈园. 公共图书馆读者荐购服务的新模式——以无锡市图书馆“新书直借服务”为例[J]. 图书馆学刊, 2017, 39 (8): 70-73.

作者简介

武晓宇, 女, 1986年生, 硕士, 馆员, 研究方向: 图书馆资源建设、读者服务与咨询、数字图书馆, E-mail: xiaoyu_wuxy@163.com。
庄晓喆, 男, 1989年生, 博士, 馆员, 研究方向: 图书馆资源建设、信息组织。

Research on Optimization Disposition of the University Library Resource

WU XiaoYu¹ ZHUANG XiaoZhe²

(1. Communication University of Shanxi, Jinzhong 030619, China; 2. Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

Abstract: Resource construction is the foundation of university library services. This research conducts a field survey on the current situation of resource disposition and utilization of Communication University of Shanxi Library, based on which, targeted resource optimization and improvement measures were proposed. The research objective is to improve the quality of resource construction, mobilize readers' enthusiasm for reading library documents, and promote the sustainable development of the optimization disposition of resources in universities.

Keywords: University Library; Resource Construction; Optimization Disposition

(收稿日期: 2021-05-21)