公共数字文化服务平台构建的 价值议题与逻辑进路*

于兴尚¹ 谭洪¹ 李保东² (1. 四川大学公共管理学院, 成都 610065; 2. 广州图书馆, 广州 510623)

摘要:为增强公共数字文化产品的服务普惠性,以公共数字文化服务为研究对象,从重塑公共数字文化服务体系、优化资源配置和增强文化消费意识三个维度探讨公共数字文化服务平台建设的价值尺度。以支持服务、调度服务、应用服务和反馈服务四重逻辑构建为出发点,探究公共数字文化服务平台建设的优化逻辑,进一步为资源融合、环境改善、服务制定以及效果反馈提供价值基础。

关键词: 公共数字文化服务平台; 价值尺度; 优化逻辑

中图分类号: G252 DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2023.02.009

引文格式:于兴尚,谭洪,李保东.公共数字文化服务平台构建的价值议题与逻辑进路[J].数字图书馆论坛,2023(2):65-72.

早期的公共数字文化植根干公益性数字媒体和公 益性文化网站[1],但由技术驱动催生的服务蓝图为公共 数字文化服务的场景设定和发展样态提供了新模式, 使得数字书屋、电子阅览室、数字文化工程、数字报刊 等服务平台的构建不断满足受众需求,逐渐成为提升 数字服务品质、弥合民众信息鸿沟的重要手段。多轮 数字战略和文化惠民政策的制定,为统筹公共数字文 化建设、探索文化利民项目等提供重要支撑,如《国家 "十三五"时期文化发展改革规划纲要》深度阐发了以 高质量、宽口径、高效率等服务力度为用户提供公共文 化服务[2];《"十四五"文化发展规划》规定政府信息资 源建设的重点领域官偏重于用户服务效能、数据管理、 共建共享平台以及新技术应用等[3]。可见, 公共数字文 化服务脱胎于公共文化服务范畴, 有赖于数字化、均 等化、普及化的发展诉求。虽然目前国内各个层级构建 的文化站点在服务模式创新、服务网络布局、资源获取 体验、政策标准制定等方面取得了显著成效,但由于公 共数字文化服务平台打造面临多源异构结构化处理不 一致、资源平台标准化嵌入不统一、高质文化内容不健 全、按需分配衔接性不足等问题,所以实现公共数字文 化服务系统从供需脱节、供需错位到供需适配、供需共 进等供给模式的转换显得尤为重要。

1 研究述评

公共数字文化建设是完善公共文化服务体系的重要驱动力,也是公共文化和数字文化的综合体^[4]。美国经济学家Paul A. Samuelson认为,公共产品是指当每个人消费某产品时不会导致他人对该类产品消费的减少^[5],公共数字文化服务同样以非竞争性和非排他性的产品性质融入公共产品服务范畴。当前,我国公共数字文化建设框架逐步成型,服务模式不断创新,国内公共数字文化服务研究主要围绕以下方向展开。一是公共数字文化资源整合和治理模式研究,如异构资源融合^[6]、标准体系构建^[7]、协同治理模型构建^[8]、数字文化资源共建共享问题探究^[9]等。二是公共数字文化服务绩效评估分

收稿日期: 2022-12-08

^{*}本研究得到国家社会科学基金项目"粤港澳大湾区公共文化服务融合发展研究"(编号:22BTQ041)资助。

析,如戴艳清等[10]引入保障制度、基本制度和监督制度 三个维度提升公共数字文化服务效果; 王锰等[11]对不 同个体、群体内外部因素差异化问题而引发的公共数 字文化服务效果讲行考察: 相应地, 图书馆绩效评价模 型[12]、政府组织催生的数字文化服务转型[13-14]、公共数 字文化工程实践考核评估[15]等都是此范畴牵涉的多元 情景。三是公共数字文化服务平台构建研究,王丹等[16] 提出将"区块链即服务"的思想用于设计公共数字文化 服务云平台; 完颜邓邓等[17]提出利用大数据平台中枢 驱动的公共数字文化服务模式; 祁志伟等[18]以沿海城市 的实践案例翔实分析了文化云、线上线下等实践服务平 台。四是公共数字文化服务体系的供需模式,这对实现 数字文化服务供需"零距离"具有指导意义。例如,数字 文化精准扶贫[19]、图书馆数字包容战略[20]、弱化用户信 息规避行为[21]、服务营销策略制定[22]等为公共数字文化 服务的提档升级提供多元途径。国内外学者对公共数字 文化服务的研究主要集中于以下层面。一是公共数字文 化实践研究,如欧洲数字文化遗产资源访问模式[23]、美 国倡导的"国家数字图书馆计划"[24]、德国一站式数字 资源整合入口支持服务[25]、澳大利亚国家图书馆管理 的检索服务[26]、南非"数字门"服务[27]等。二是多元参 与的服务机制。Andrews^[28]认为文化服务机构之间应着 力于互动合作。美国国立医学图书馆通过Medline Plus 平台向公众提供健康信息服务[29],欧洲数字图书馆和谷 歌协作对60万卷历史书籍数字化[30],洛杉矶公共图书馆 借助民间组织和地方媒体吸纳公众参与图书馆服务[31] 以及进行业务外包合作[32]等。三是基于用户体验的公共 数字文化服务模式。英国通过My Art Space项目鼓励年 轻民众搭建属于自身的虚拟画廊和美术馆, 通过社交 媒体与公众进行共享[33]。Rodden等[34]将用户参与度、适 应度、愉悦感、留存率以及任务完成度作为衡量公共数 字文化体验的主要评价指标; Guay等[35]从用户体验视 角开展面向任务的可达性分析,从而全面认知数字文化 服务平台的问题。四是公共数字文化服务的治理研究。 Moon^[36]将文化治理定义为政府的文化促进政策,其与 文化政策、文化实践联系密切; Harris^[37]认为分布式泛 在服务嵌入数字文化管理是较为突出的研究形式。

承前所述,国内关联的主题研究既有对公共数字文 化建设实现环境和应对策略的归纳和总结,也有实证分析、案例研究、平台信息组织建设等。国外相关的理论 探索要早于国内,文化权益、信息公平、消除信息服务障 碍等方面成为研究热点,尤其侧重于项目研发、技术标 准制定等维度。但是数字文化服务通道对公众吸引力不足的现象比较突出,亟须探讨公共数字文化服务衍生的平台价值议题和逻辑进路,以缓解数字文化服务各层面互相掣肘的服务困境和公共文化管理难题。

2 公共数字文化服务平台衍生的价值尺度

首先,公共数字文化服务平台建设是一项系统性工程,应以整体性、协调性、动态性思维加强用户需求与公共数字文化之间的关联,遵循有序原则对服务平台参数、外部环境变化、服务途径等之间的关联进行控制;其次,公共数字文化服务平台的选择需要从科学性和合理性方面进行规划,从而有效规避陈旧服务体制的桎梏,缓解数字资源寡头垄断等问题;最后,用户对公共数字文化服务的体验感是重构平台价值尺度的重要标准之一,服务平台的设计和应用涉及可用性设计、外观设计,以及用户的认知和情感心理等,需要考虑用户的使用体验,打造适宜的服务板块。以上理论对重塑公共数字文化服务体系、优化公共数字文化资源配置以及增强公众文化消费意识具有重要价值。

2.1 重塑公共数字文化服务体系

图书、档案、文物、艺术作品等数字化资源之间相对独立、分散,而公共数字文化服务平台则是实现资源类聚、融合和重组的有效途径,并能基于信息组织和描述的互操作以及技术实现机制,在提高公众对数字文化服务认同感的同时丰富文化服务内涵,这与公共数字文化服务平台建设的系统性思维不无关联。此外,公共数字文化服务平台不是一个简单的、非此即彼的粗略型叠加系统,而是在此和彼之间描绘的对等服务协作网络,使得各层级运行的参数和规则跳出独立、单一、模糊的状态,进而向智慧交互、智慧干预、智慧推介、知识关联、策略调整的方向转型,这将为数字文化服务智慧化奠定良好基础。

2.2 优化公共数字文化资源配置

公共数字文化服务平台的建设有利于实现数字文 化资源的优化配置。通过平台开放的方式将图书馆、博 物馆、档案馆的资源进行"一站式处理",整合技术支 撑、资源供给以及数据应用模式等,使得各文化服务机构在发挥自身优势的基础上充分盘活资源存量,形成"传播-使用-反馈-再传播"的服务模式,助推公共数字文化服务高质量发展。再者,公共数字文化服务平台的有效部署益于以统筹协调、协作规划的运作机制强化服务环境给用户带来的感官享受,对不同类型的资源进行有针对性的聚类和分析,减少资源融合困难造成的缺憾,也可通过便捷的信息检索平台提高服务增量、提高用户获取资源的准确率等。

2.3 增强公众文化消费意识

作为推动全民畅享、终身学习、支持文化创新的重要突破口,公共数字文化服务平台不能脱离用户感知和内容需求而单独存在,其为公共数字文化服务提供角色方向的同时,也能够保障公民的文化交流、文化创作和文化获取,可以更好地契合用户体验理论。除此之外,公共数字文化服务平台的构筑主张用户利益至上,以信息无障碍的营销渠道驱动"沉淀的数字资源",以互动性、差异性、均衡性的逻辑原则构建服务平台,不断打造技术环境、信息环境、服务结构、人员参与等的信息生态圈,从而加强用户对数字文化服务的消费意识。

总而言之,公共数字文化服务平台建设须优先赋 予其价值属性,才更益于服务输出。但高品质的服务也 应透过支持服务、调度服务、应用服务及反馈服务才可 能将价值尺度转换成现实逻辑,提升服务产品中蕴含 的价值,避免服务有效性锐减的问题。

3 公共数字文化服务平台的系统性构建

公共数字文化服务平台系统的合理性可为服务应用打下良好基础。因此,如何提供专业化、交互性强的多元服务模型已然成为当前需要深入研究的问题。公共数字文化资源的融合以及平台标准制定亟须关联用户信息行为、文化服务、信息技术、知识产权等多个因素,但涉及的技术标准难以统一,服务功能难以发挥。而支持服务、调度服务、应用服务及反馈服务耦合的逻辑体系能够在资源融合、技术视角、应用需求、反馈驱动等机制作用下形成一种弹性的服务模式,此服务模式会随着周遭环境的变更和迭代而发生迎合性调整,既有以支持系统资源配置、用户资源整合为导向的技术服务维度,又具备大规模用户、易扩展的服务支撑能力。

所以支持服务逻辑、调度服务逻辑、应用服务逻辑以及 反馈服务逻辑这四重逻辑(见图1)之间的通力合作既 可明晰公共数字文化服务供给短板,也可确立基于公 共数字文化服务的基础驱动系统,使得资源价值提取、 用户感官体验、用户需求表达等渐进融入用户认知,在 恰当时间用恰当资源和恰当服务让恰当用户受益。

3.1 支持逻辑: 注重数据资源融合的内生动力

数字文化资源的开放、共享及流通是公共服务保值 增值的重要方式,图书馆、博物馆、档案馆以及其他文 化支持机构间的战略协同能够确保在复杂的服务圈中 识别并激活资源的价值转换潜能,以支持公共利益服 务的数字化研究。例如,文化信息资源(文学艺术、工程 文化、历史文化等)、文艺创作资源、文化讲座资源、文 化遗产资源(具有科学价值的文物、世代承袭的传统文 化等)、技能培训资源(创业素质培训、面试技巧、职业 规划等)以及素质教育资源等在不同平台之间迁移,在 此过程中资源作为话语对象不断被规整, 既以普及化、 标准化的效果满足用户的需求,又使各机构、各类型的 文化资源实现优势互补,最大程度避免重复建设带来的 资源浪费和经费短缺问题。模块化的技术整合体系以注 释单元的形式将关联的对象、话题和事件等编织成一 张严密的数字资源网络,以便各种供需欠缺以及结构性 失衡的资源传播问题受到更多关注。上海交通大学闫 宏秀[38]指出,数据技术的呈现使得人类逐渐摆脱从过 往的废墟中攫取残余记忆的绝望困境。特别是大数据、 人工智能、机器学习技术的普及应用驱使多源异构数 据的汇总融合成为现实,进一步推动公共数字文化服 务产生。由此,公共数字文化服务以多样化的文化资讯 服务,既可摆脱时间局限,也可缩短公共数字文化服务 主体和用户间的距离、缓解服务效能疲态尽显的局面。

3.2 调度逻辑: 助益资源处理环境的持续改善

公共数字文化的调度服务聚焦于资源内容整顿、数字福利释放等所产生的影响。一方面,平台调度服务的确立益于从环境全貌把握资源、服务宣传、工作人员、服务渠道以及有形展示等层面建立起完善的合力体系,推动公共数字文化服务效能整体提升;另一方面,又遵循有序原则研发资源集成技术,加大数字资源的管控能力,降低数字资源采集任务的应用门槛。为化解既定

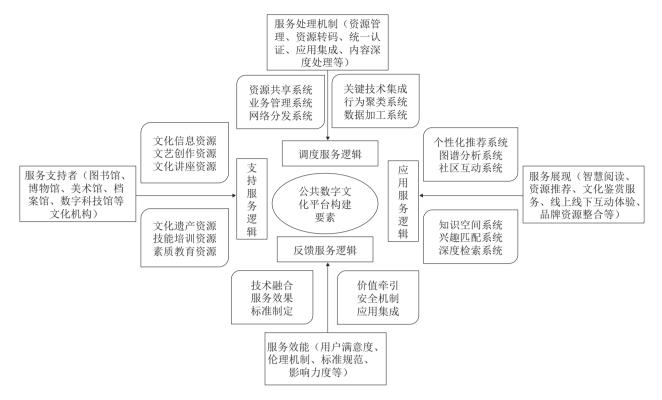


图1 公共数字文化服务平台逻辑模型

部门空间内公共数字文化资源聚合粒度不均、组织协调不佳和等困点,需融入资源聚合技术,将分散、孤立的资源体系聚点成线、连线成网,形成纵横交错的反应平台,并贯穿行为聚合系统和数据加工系统进行管理、转置、认证及深度处理等环节,在周而复始的析解和渗透中实现无序到有序、低级到高级的构建流程,以强化服务环境、平台本身及用户需求间的协同联动。

3.3 应用逻辑: 以多元化服务提升文化软实力

从应用效果的角度看,公共数字文化服务在保障公民获知信息权利、促进文化精准发力的同时,可依托智慧阅读、资源推荐、文化鉴赏服务、线上线下互动体验以及品牌资源整合等服务努力抢占公共数字文化价值体系的制高点,为后续的供给模式建设和服务路径优化提供融通渠道。

3.3.1 智慧阅读

公共数字文化服务中的智慧阅读体系可为提高信息获取精准性、消弭数字贫困群体阅读困境打下良好基础,为"养在深闺"的数字资源注入新活力。如北京

数字文化馆以微视频、微电影、微纪录片等短小精悍的"拳头产品"服务处于碎片化阅读情境中的用户^[39]。荷兰国家档案馆开发的"记忆宫殿"项目在历史档案附带的手写字体中增加了印刷体文字转化功能^[40],从而丰富服务群体的阅读语境。数字支撑的阅读平台打破了文化机构对信息资源的垄断现象,实现了若干文化服务类型的资源组织、信息检索方式以及浏览途径在一个信息库内并存。不言而喻,具有高价值密度的智慧阅读空间不仅取决于各种知识空间系统的知识生产和文化传递功能,还以新载体、新技术及新方式来满足用户阅读需求,重建有别于既往阅读模式的服务阵地。

3.3.2 资源推荐

作为公共数字文化背景下的重要服务要素,资源推荐与信息资源配置具有同等效用,都以用户对信息资源的需求为依托,提升资源利用效率和效能,调整社会资源分布和分配预期^[41]。不论是个性化推荐体系^[42],还是为用户提供智力支持的兴趣匹配系统,都可引领数字文化服务的决策实现从盲目到精准的转变。如浙江大学联合国内外高校、科研院所等共同开展大学数字图书馆国际合作计划,定制个性化知识服务以满足用户的文化利

益诉求^[43]。英国数字图书馆网站推出聊天机器人服务,根据用户切身需求推送其所需的数字文化资源^[44]。具言之,公共数字文化服务涵盖的资源分配原则可防止用户服务形式化,能够拆除繁复的回应性服务和用户需求之间的藩篱,消解数字文化服务建设中的生态短板。

3.3.3 文化鉴赏服务

文化鉴赏服务不局限于传统意义上的名人手稿、历史文献、艺术鉴赏等主题资源展示,还可依托先进信息技术,充分利用图书馆、档案馆、博物馆、文化站等的馆藏资源,以可视化、虚拟化的形态呈现不同资源。例如,谷歌采用全景成像技术,高清拍摄博物馆中的内部实景,在网络世界中构建一个虚拟博物馆供用户免费观看^[45]。在江西抚州,用户通过"抚州发布"公众号平台可观看本土优秀戏曲作品^[46]。数智化视野下聚焦的图谱分析系统使得文化鉴赏服务与用户、环境、产品三者之间具有伴生关系,能让足够智慧的文化资源不断服务于国家的创新发展和文化进步。

3.3.4 线上线下互动体验

公共数字文化服务线上线下融合发展,是对传统 线下数字文化推广的有效补充。英国图书馆依赖线上 平台对图书馆服务活动进行现场直播^[47];广西图书馆 实施"广图筋斗云"公共数字文化品牌服务项目并策划 "粽"系列服务走进高校、数字资源"走村入户"、"知 识月饼"进入产业园区等推广活动^[48]。一言以蔽之, 助推公共文化知识传播是数字文化服务的核心价值之 一。线上线下互动的文化服务形式不仅改变了传统环境 下公共服务事业以末端被动方式开展信息参考咨询、 资源分类展览、知识资源获取等多类服务供应源的思 维习惯,也使得非正式教育学习机构(群艺馆、非物质 文化遗产管理机构等)在不同层面积极主动承担构建 社会记忆、维护公民数字文化生存与发展权益的现实 图景。

3.3.5 品牌资源融合

在认知层面,品牌资源融合是指对杂乱无序的资源流进行序化整合并使其易于深度检索的过程,既应 从内部廓清和整合多种媒体传播资源,又要从外部提 升营销传播工具的呈现能力,如中国国家数字图书馆"红色记忆""古琴文化大展"等服务项目以知识内容融合的样式展现不同时期的档案、博物等的发展演变历程^[49]。湖南图书馆自建湖南地方戏剧成品库,采取提问式翻译策略实现地方剧种、地方演员、戏剧轶事、剧目荟萃等戏剧文化资源中英文跨语言信息检索^[50]。从概念界定和案例分析可知,品牌资源融合偏重于衡量、测度与评价公共数字文化服务对用户的普及度,立足多源集萃的资源融合样态,从形式各异的横切面窥测数字文化服务对应的硬件增容向品质增容的供给能力转移,有助于突破公共数字文化在内容协同上的认知局限,从而在提振数字文化服务能力上形成有效的增值效应。

3.4 反馈逻辑: 消除服务体系创新的阻滞因素

公共数字文化服务平台的发展应着力于数字文化 服务效能的提升,增强用户满意度、完善伦理机制、制 定标准规范、加强影响力度,有利于消除公共数字文化 服务思维错位、高度知识供给能力不足等阻滞因素。

3.4.1 突出多元化需求空间以提升用户满意度

公共数字文化项目要求文化服务资源的塑造不能过于僵化,应打破传统意义上数字资源在内容创造、利用权限、存储和展览等方面的壁垒。如以数字内容聚合、资源优化扩展以及共享协同等形式实现海量数字资源的高质管理,设定主题自适应导航、网络知识竞赛、数字资源频道分类、最新资源阅览、素材库征集等集成应用,从而摆脱传统文化服务的窠臼,基于精品图书下载、听书、在线阅读等普遍可读取的人性化服务拓宽公共数字文化传播轨迹。另外,注重用户信息行为分析便于挖掘用户需求的有根性,可为解决用户面临的"语焉不详"问题、提升数字资源消费者对公共数字文化服务的获得感与满足感带来强劲保障。

3.4.2 厘清制约公共数字文化服务良好运转的伦理 机制

公共数字文化服务的本质功能是将数字文化的特 有内涵转化为用户可接纳的认知体系,内嵌的信息服务 推广、数字资源整合、用户体验更迭等所衍生的服务功 能不断凝聚文化服务话语共识,使得公众文化需求得到更好释放。但是公共数字文化服务应在文化价值引领、隐私安全、数据治理、信息传播等多类关键管理问题上予以全面反思,所以应高度重视文化服务机构供给侧和受众群体需求侧的平衡点,杜绝数字内容重复堆砌以及简单照搬的运作体系,坚持"内容为王"并不断构建密度适宜的数字化优质资源,切实提高用户文化认知能力。通过制定相应的规范机制、构建数据治理体系防止公共数字内容的非法使用,抓好信息安全领域建设,有效降低死链接、无效链接、页面跳转失败等服务漏洞对用户文化消费行为带来的不确定性。

3.4.3 注重公共数字文化服务形态标准制定的多元 问题

公共文化机构包含的文本、图像、音频、视频等多门类资源的标准规范,应成为探寻和维系数字文明建设的稳定准绳。如Farrokhnia等[51]凭借面向对象的概念参考模型关联不同文化机构的知识源,孙国烨等[52]在对象数据、元数据和知识组织三大标准构建的加持下被用于重拾公共数字文化服务平台的多语言服务标准。此外,还要增强多终端兼容功能,以可预览、可试读、可协同等方式打造数字时代的个性化文化普及结构,增强数字资源产权保护意识,通过合理、合规、合法的技术标准筑牢知识产权防线;在保障各文献有其读者的同时,适当融入授权访问机制,规避对原生资源、特藏资源等恶意下载、传播的不良现象;统筹利用文化资源科学分类和规范标识统一关联农耕文明遗址、民间艺术、红色基因文化等资源数据和文化实体,有利于更好地提取具有承载价值的中华文化元素。

3.4.4 以正面效果加强数字文化产业的影响力度

公共数字文化服务推广是用户需求驱动、服务内容建设等各要素深度融合的综合体。为了提高公共数字文化服务的影响范围:一方面,应鼓励和支持新闻出版、网络文化产业、艺术场馆、非遗馆、纪念馆等文化机构扩宽数字内容供给的分发路线,以延展文化资源供应、共享优秀文化素材、实时感知用户的数字文化需求等形式增强不同层域、平台、主体在数字文化资源解构、重构等信息转化的服务力度;另一方面,借助全息呈现、多语言交互、数字孪生等新兴技术增强用户的视

听体验,优化公共文化基础设施网络覆盖面,重塑数字 化文化体验展示空间,探究农业科技、生活服务和文化 共享扶贫等公益性文化服务,打破公共数字文化服务 内容单薄的局面。

4 结语

本文在支持服务、调度服务、应用服务、反馈服务的互动中构建公共数字文化服务平台,进而实现资源容量规划、资源调度管理、服务特性萃取及服务反馈决策的逻辑功能,充分发挥一体化、智能化的支撑作用。公共数字文化服务平台将各文化服务机构的系统进行服务打通或者应用集成,使得阅读智慧化、数字资源荐阅、精品资源赏析、线上线下服务模式和资源整合不断为扩大用户需求服务半径、推进数字资源的高效组织提供效率支持。公共数字文化服务平台建设是加强数字资源推广、拉近公众时空距离的最佳路径选择,但其服务标准并不是简单罗列,需以统筹兼顾的理念收集、调查、分析和对比国内外的平台融合标准以及集成服务系统,以加强关联标准体系和服务细则的讨论和设计,为国内公共数字文化服务的基本需求、安全机制、数据处理、服务推广与应用等方案规划提供思路。

参考文献

- [1] 胡唐明, 郑建明. 公益性数字文化建设内涵、现状与体系研究[J]. 图书情报知识, 2012 (6): 32-38.
- [2] 完颜邓邓, 童雨萱. 供需匹配视角下国外公共数字文化资源整合平台服务方式调查分析 [J]. 图书馆建设, 2022 (5): 124-
- [3] 肖希明, 石庆功, 刘奕. 信息资源建设: "十三五"回望与 "十四五"前瞻[J]. 图书情报工作, 2021, 65(1): 55-63.
- [4] 王淼, 孙红蕾, 郑建明. 公共数字文化: 概念解析与研究进展 [J]. 现代情报, 2017, 37 (7): 172-177.
- [5] 卢春龙. 我国民众对公共文化服务体系建设的主观评价——基于四个地区的实证调研[J]. 中国行政管理, 2012 (9): 96-99.
- [6] 吴丹, 樊舒. 面向多源异构资源融合的公共文化数字化建设路径 [J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2021, 41(5): 136-143.
- [7] 石庆功,郑燃,唐义. 公共数字文化资源整合的标准体系:内容框架及构建路径[J]. 图书馆论坛, 2021, 41(8): 20-25.
- [8] 胡海燕, 经渊. 公共数字文化协同治理评价模型研究[J]. 图书

- 馆学研究, 2021(8): 73-78, 41.
- [9] 韦楠华,吴高. 公共数字文化资源共建共享现状、障碍及对策研究[J]. 图书馆建设, 2018 (9): 18-26.
- [10] 戴艳清, 何晓霞, 郑燃. 公共数字文化服务效能提升的制度优化 [J]. 图书馆论坛, 2021, 41(8): 26-33.
- [11] 王锰, 陈雅, 郑建明. 公共数字文化服务效能的关键影响因素及其机理研究[J]. 中国图书馆学报, 2018, 44(3): 35-51.
- [12] 柯平, 宫平. 公共图书馆服务绩效评估模型探索 [J]. 国家图书馆学刊, 2016, 25 (6): 3-8.
- [13] 王锰,陈雅,郑建明. 政社联动对公共数字文化服务效能的作用 机理研究[J]. 图书情报知识, 2020 (6): 44-53.
- [14] 陈世香, 唐玉珍. 政务微信提升公共文化服务效能的模式分析——深圳"南山文体通"的个案研究[J]. 图书情报工作, 2020, 64(17): 74-83,
- [15] 吴高, 林芳, 韦楠华. 公共数字文化服务绩效评价现状、问题及对策分析 [J]. 图书情报工作, 2019, 63(2): 60-67.
- [16] 王丹,陈雅. 基于区块链技术的公共数字文化服务云平台架构研究[J]. 图书馆学研究, 2021(11): 32-39.
- [17] 完颜邓邓,王子健.大数据环境下公共数字文化服务模式创新研究[J].图书与情报,2020(5):59-66.
- [18] 祁志伟, 张婷. 公共数字文化服务供给的实践模式——基于沿海与内陆地区的案例[J]. 图书馆, 2021(9): 7-12.
- [19] 马彦飞,陈雅. 我国公共数字文化服务精准扶贫要素与途径研究[J]. 图书馆, 2018 (10): 11-18.
- [20] 饶权,克里斯汀·麦肯齐,杰拉德·莱特纳,等. 弥合数字鸿沟 促进数字包容:信息社会中图书馆的新使命[J].图书馆杂志, 2021,40(2):4-19.
- [21] 王锰,蒋琳萍,郑建明.乡村公共数字文化服务中用户信息规避行为研究[J].国家图书馆学刊,2020,29(6):74-89.
- [22] 韦楠华, 吴高. 公共数字文化服务营销推广现状、问题及对策研究 [J]. 图书馆学研究, 2018 (17): 61-67.
- [23] MACHIDON O M, TAVČAR A, GAMS M, et al. CulturalERICA: a conversational agent improving the exploration of European cultural heritage [J]. Journal of Cultural Heritage, 2020, 41: 152-165.
- [24] BRAWLEY-BARKER T. Integrating library, archives, and museum collections in an open source information management system: a case study at glenstone [J]. Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America, 2016, 35 (1): 86-113.
- [25] KIRCHHOFF T, SCHWEIBENZ W, SIEGLERSCHMIDT

 J. Archives, libraries, museums and the spell of ubiquitous

- knowledge [J]. Archival Science, 2008, 8 (4): 251.
- [26] 王艳翠. 资源共享在澳大利亚之Trove范围扩展——澳大利亚图书馆界的电子资源共享[J]. 图书馆杂志, 2013, 32(7): 68-74, 78.
- [27] 苏超. "文化共享工程"可持续发展研究 [D]. 天津: 南开大学, 2014: 202-203.
- [28] ANDREWS R. Civic culture and public service failure: an empirical exploration [J]. Urban Studies, 2007, 44 (4): 845-863.
- [29] 宋永虹. 我国高校图书馆信息资源公益性开发利用研究 [D]. 天津: 天津工业大学, 2016.
- [30] 国家图书馆研究院. 欧罗巴那数字图书馆、奥地利国家图书馆 与谷歌公司合作推进欧洲文化遗产向公众开放[J]. 国家图书 馆学刊, 2014, 23(6): 76.
- [31] 杨家勇. 洛杉矶公共图书馆营销策略研究 [J]. 图书馆建设, 2015(3): 27-31.
- [32] 肖希明, 完颜邓邓. 国外公共数字文化服务中的社会参与模式 及其启示 [J]. 图书馆, 2016 (7): 26-30, 48.
- [33] 戴艳清, 陶则宇. 英国公共数字文化服务营销及启示——以"文化在线"项目为例[J]. 图书与情报, 2016(5): 76-80, 75.
- [34] RODDEN K, HUTCHINSON H, FU X. Measuring the user experience on a large scale: user-centered metrics for web applications [C] //Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems. April 10-15, 2010, Atlanta, Georgia, USA. New York: ACM, 2010: 2395-2398.
- [35] GUAY S, RUDIN L, REYNOLDS S. Testing, testing: a usability case study at University of Toronto Scarborough Library [J]. Library Management, 2019, 40 (1/2): 88-97.
- [36] MOON M J. Cultural governance [J]. Administration & Society, 2001, 33 (4): 432-454.
- [37] HARRIS M. Digital technology and governance in transition: the case of the British Library [J]. Human Relations, 2008, 61 (5): 741-758.
- [38] 闫宏秀. 数字时代的记忆构成 [J]. 自然辩证法研究, 2018, 34 (4): 53-58.
- [39] 巩云霞. 数字化文化馆特色资源建设路径探析——以北京数字文化馆为例 [J]. 今古文创, 2020 (6): 59-61.
- [40] 冯惠玲. 数字记忆: 文化记忆的数字宫殿 [J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(3): 4-16.
- [41] 肖希明, 李卓卓. 信息资源共享系统绩效评估研究 [M]. 北京: 学习出版社, 2013: 49.
- [42] 姚胜译,徐爽,樊舒,等.公共数字文化服务需求视角下的蒙藏

维多语言用户画像研究 [J]. 图书馆建设, 2022 (1): 46-55, 95.

- [43] CADAL [EB/OL] . [2022-05-10] . https://baike.so.com/doc/7138272-7361725.html.
- [44] Culture chatbot [EB/OL] . [2023-02-14] . https://pro.europeana.eu/project/Culture-chatbot.
- [45] 刘玲, 齐诚, 马楠. 互联网+时代图书馆跨界融合研究 [M]. 北京: 经济日报出版社, 2018.
- [46] 傅宝珍. 知识服务背景下古籍VR阅读推广研究[J]. 图书馆工作与研究, 2022(1): 108-115.
- [47] 张娟. 英国公共图书馆数字包容实践及启示 [J]. 图书馆建设, 2022 (4): 61-70.
- [48] 李臻. "广图筋斗云"公共数字文化服务品牌创设案例研究[J].

- 国家图书馆学刊, 2020, 29(1): 20-25.
- [49] 朱学芳. 立足国情的图书、博物、档案数字化服务融合研究[J]. 情报理论与实践, 2021, 44 (11): 1-7, 52.
- [50] 梁少博,朱慧宁,吴丹. 基于公共数字文化资源命名实体识别与翻译的跨语言信息检索研究[J]. 图书馆建设,2022(1):87-95
- [51] FARROKHNIA M, ZAREI M. Integrated access to cultural heritage information pieces in Iran over Imam Reza's 4th Zarih (burial chamber) as a sample [J]. Program, 2013, 47 (3): 304-319.
- [52] 孙国烨, 吴丹. 多语言公共数字文化服务平台信息组织标准规 范体系构建 [J]. 图书馆建设, 2022 (1): 56-66.

作者简介

于兴尚, 男, 1988年生, 博士研究生, 研究方向: 公共政策、智慧服务、数智治理, E-mail: 1170968754@qq.com。 谭洪, 男, 1997年生, 博士研究生, 研究方向: 社会政策、社会管理。 李保东, 男, 1981年生, 硕士, 研究馆员, 研究方向: 图书馆公共服务体系建设、阅读推广。

Value Issues and Logical Progression of Public Digital Culture Service Platform Construction

YU XingShang¹ TAN Hong¹ LI BaoDong²

(1. School of Public Administration, Sichuan University, Chengdu 610065, P. R. China; 2. Guangzhou Library, Guangzhou 510623, P. R. China)

Abstract: In order to enhance the service universality of public digital cultural products, the value scale of public digital cultural service platform construction is discussed from reshaping the public digital cultural service system, optimizing resource allocation and enhanced cultural consumption awareness with public digital cultural services as the research object. Taking the four-fold logical construction of support service, scheduling service, application service and feedback service as the starting point, the optimization logic of public digital cultural service platform construction is explored to further provide the value basis for resource integration, environment improvement, service formulation and effect feedback.

Keywords: Public Digital Culture Service Platform; Value Scale; Optimization Logic

(责任编辑:张璐瑶)