

日本综合学术信息数据库CiNii 转型发展的启示*

张敏¹ 万亚萍² 丁诺舟³

(1. 河北师范大学外国语学院, 石家庄 050024; 2. 天津社会科学院亚太合作与发展研究所, 天津 300191;
3. 南开大学日本研究院, 天津 300071)

摘要: 日本国立情报学研究所综合学术信息数据库CiNii为学术信息交流的快捷顺畅提供保障, 优化了日本的研究环境, 获得大量海外用户, 提升了日本学术国际影响力和话语权。研究日本政府主导型综合学术信息数据库的运营发展, 可为我国完善学术共享机制, 促进学术信息开放存取, 推动中国学术“走出去”提供借鉴。文章通过网络、文献调查, 考察CiNii的创建和发展过程与运营特征, 分析该体系的效果反馈, 研究证实强化政府监管、推动免费公开、兼顾内容建设与平台建设是CiNii得以持续、稳定发展的关键要素。

关键词: 学术信息数据库; CiNii; 政府主导型; NII; 日本

中图分类号: G250.74 **DOI:** 10.3772/j.issn.1673-2286.2023.04.005

引文格式: 张敏, 万亚萍, 丁诺舟. 日本综合学术信息数据库CiNii转型发展的启示[J]. 数字图书馆论坛, 2023 (4): 39-45.

日本国立情报学研究所综合学术信息数据库(Citation Information by NII, CiNii)是日本国立情报学研究所(National institute of informatics, NII)运营的大型数据库集群。NII是文部科学省的直属部门, 文部科学省对NII的定位是“信息情报领域的中枢性研究机关”^[1], 其根本任务是通过改善学术信息的收集、整理与公开存取能力, 提高日本的科研信息共享能力, 最终促进综合科研水平的发展。为了达成这一任务, NII同时扮演着3种角色, 即学术信息服务运营商、学术专用网络维护者、综合性的信息情报学研究机构。三者互为依托, 学术专用网络可以为学术信息服务提供高速而安全的数据传输方式, 学术信息服务能够拓展学术专用网络, 吸引更多的使用者, 而信息情报学研究则既可以从学术信息服务与学术专用网络的运营实践中获取一手素材, 又能迅速进行回馈, 其研究成果可以用于优化、升级学术信息服务与学术专用网络。CiNii由文部科

学省主持创建, 以论文索引数据库、大学图书馆联合目录数据库、博士论文数据库为主干, 创办目的是通过构建便捷的学术研究成果共享平台, 优化日本的学术交流与研究环境, 从而推动各学科研究的发展。CiNii的运营既是NII的职责, 又是推动NII自身信息情报研究的手段, 政府主导、内容建设与平台建设兼顾、非营利性是CiNii的3个主要特征。目前, CiNii已为国内学界熟知, 不少学者利用该平台进行文献综述或比较研究, 但少有学者对该平台本身进行系统的研究评价, 甚至对其称谓也尚不统一。本文认为, CiNii的运营及发展变革, 可为完善我国学术共享机制, 特别是打破行业垄断, 促进学术信息开放存取提供借鉴。因此, 本文拟通过研究CiNii平台的创建与成型过程, 分析其系统架构的特性及背后推动力量, 试图从其发展历程的经验与教训中总结值得借鉴之处。

收稿日期: 2023-03-15

* 本研究得到亚洲研究中心人文社会科学领域研究项目“战后日本历史认知的对外传播体系研究”(编号: AS2203)资助。

1 CiNii平台的构筑

CiNii发端于1995年日本学术情报中心(National Center for Science Information Systems, NACSIS, 国立情报学研究所的前身)上线试运营的电子图书馆服务“NACSIS-ELS”, 2004年8月CiNii平台最终建成。从系统架构而言, CiNii平台可以分为前端的检索引擎与后端的论文数据库两大部分, 前端检索引擎的官方名称为“NII论文信息检索(CiNii)”, 后端数据库被称为NII-ELS, 二者合称“NII学术信息门户(简称GeNII)”。换言之, CiNii一词原本专指搜索引擎部分, 但日本学者日常接触到的是写有“CiNii”字样的检索平台, 因此以讹传讹地误以为CiNii是整个平台的名称。对于这一误解, NII并没有特意进行纠正, 因而CiNii一词逐渐固化为整个平台的代名词。

1.1 电子图书馆服务“NACSIS-ELS”时期

在平台创建中, 前端检索引擎与后端数据库并非同步发展, 后端数据库的建设早于检索引擎。1995年上线试运营的电子图书馆服务“NACSIS-ELS”是后端数据库NII-ELS的雏形。电子图书馆服务主要包括3个数据库, 即论文索引数据库、杂志目录数据库和论文全文图像数据库。20世纪90年代, 排版发行的电子化技术尚未普及, 因此, 学术情报中心不但需要处理各学术杂志的版权授权协议, 而且要负责纸质文本的数据化采集工作。同意让渡版权的学术杂志先将目录数据以电子文本形式提供给学术情报中心, 再邮寄纸质杂志。在接到目录数据的电子文档后, 学术情报中心立刻制作论文索引与杂志目录数据, 追求数据公开的速度, 具有学术信息“速报”的性质。而对于纸质文本, 学术情报中心则需将杂志裁剪成单页后, 扫描为tiff格式图片进行保存, 然后人工输入关联信息后上传至数据库。由于人工工作量过大, 无法将杂志图像以文章为单位进行二次分类处理, 因此这一时期的论文全文图像数据库仅能检索某杂志的某页, 不能直接检索论文题目, 必须配合论文索引或杂志目录数据库使用, 才能获得有效信息。在试运营期间, 仅有24家学会共计44种杂志同意进行电子化公开。

1997年4月, NACSIS-ELS开始正式运营。在免费开放一年多后, 于1999年1月起开始向用户征收著作权使用费。最初, 论文阅览按页收费, 但大多数论文并非整页排版, 使用者对此种收费方式极为不满, 利用率

迟迟难以上升。为了解决这一问题, 2002年4月, NII对NACSIS-ELS的收费方式进行了改革, 新增了“机关定额制度”。大学、研究机构、学会等组织机构, 只要每年缴纳一定费用, 其所有成员就可以线上免费阅览指定刊物。缴纳额度由机构性质与机构人数决定, 100人以下的教育性机构年费为54 000日元(约合人民币2 824元), 非教育性机构年费为162 000日元(约合人民币8 472元), 此后以百人为单位递增, 最高封顶至1 900人。1 901人以上的教育机构年费为1 080 000日元(约合人民币56 480元), 非教育性机构为3 240 000日元(约合人民币169 459元)。该收费标准虽曾出现波动, 但没有大幅变动^[2]。在此制度实施初期, 年费收入全部用于支付版权让渡费用。随着加入NACSIS-ELS的学术期刊不断增多, 所需版权让渡费用也不断提高, 年费收入只能支付部分版权让渡费用, 需要依赖政府拨款。在这一制度下, 只要所在机构缴纳年费, 终端用户就可以“免费”阅览学术杂志, 出版方也能获得稳定的版权收入, 若阅读率高还可得到额外分成, 在某种程度上实现“双赢”。因此, NACSIS-ELS的知名度与影响力迅速上升。截至2002年6月, 共有1 480种、19 013册研究杂志向NII申请进行电子化处理^[3]。

1.2 跨数据库搜索引擎的确立

随着NACSIS-ELS的发展普及, NII很快察觉了NACSIS-ELS的缺陷, 主要缺陷在于原始数据(论文全文)与加工数据(索引目录)存在割裂, 必须通过双重检索, 才能获得所需论文, 有效信息的获取效率较低。为解决这一问题, 2004年起NII开始了对NACSIS-ELS的大规模改革。改革主要涉及两方面, 一是创建跨数据库的检索引擎, 二是变革论文的电子化方式。

除NACSIS-ELS之外, NII同时还运营有Webcat Plus(大学图书馆联合目录系统)、Kaken(科学研究赞助项目数据库)、JAIRO(研究报告检索系统)等众多数据库, 各数据库彼此孤立, 在进行研究调查时, 需在各数据库分别进行检索。以NACSIS-ELS的发展壮大为契机, NII着手创建跨库搜索引擎。由此, 综合学术信息导航系统CiNii正式成立, 可检索并阅读学会杂志、大学研究纪要、国立国会图书馆馆藏杂志索引目录(见图1)。而NII的最终目的是将CiNii构筑成仅需一次检索, 即可获取NII管辖所有数据库的综合性检索引擎。为了配合CiNii检索, NII加大资金投入, 对

NACSIS-ELS纸质文本扫描方式进行了改革。扫描时不再以提取单页tiff文件,而是将一篇文章整合为一个pdf文档。纸质文书的裁剪与扫描、原tiff文件的回溯建库工作依然由NII组织实施。2004年改革后,用户在搜索结果中可以直接获取整篇文章,而无须录入页码信息,大大提高了检索效率。改革后的后端数据库被称为NII-ELS,与CiNii共同构成NII学术信息门户(GeNii)系统,俗称的CiNii平台也自此最终形成。完成历史使命的NACSIS-ELS则于2006年停止了服务。

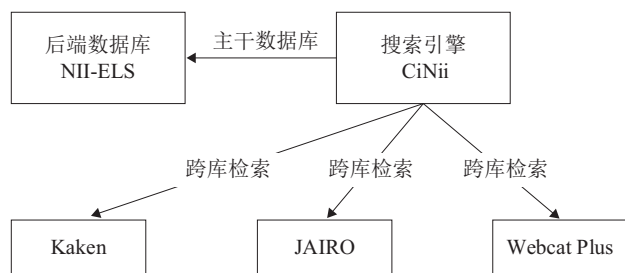


图1 NII学术信息门户结构

2 CiNii平台的运营管理

CiNii平台由NII全权负责运营,而NII是文部省(后为文部科学省)的直辖机构,运营经费基本来自财政拨款。NII的组织特性与运营资金来源决定了CiNii平台是一个政府主导的、以促进学术信息共享为主导的非营利性平台,与其他营利性知识库的运营机制存在根本性差异。在CiNii平台的运营中,NII主要承担如下3项职责。

2.1 著作权的取得与保护

论文等学术资源是CiNii平台的基础,取得授权与保护论文的著作权构成NII的基础性工作。在CiNii平台,著作权主要分为两类:一类是目录索引的著作权,另一类是论文全文的著作权,二者的处理单独进行。由于目录索引的著作权直接属于刊物出版单位,因此NII直接与出版单位签订目录的著作权协议,付费方式为定额制,即授权费不受阅览次数影响。换言之,NII以固定价格获取了各学术杂志目录的数据公开权,在杂志发行日当日之前,杂志社有义务将目录信息以电子或纸质形式提交给NII,由NII处理后上传至后端数据库NII-ELS。NII-ELS是非开源的数据库系统,无法盗取数据库信息,因而目录信息的著作权保护主要通过NII-ELS

的系统安全性实现。

论文全文的著作权则相对复杂。日本的学术杂志主要有3种类别,即研究纪要、学会或智库杂志、商业性出版社出版的学术杂志等。在处理全文信息的著作权时,3种杂志各不相同。研究纪要指大学、研究所、博物馆等科研机构定期发行的学术杂志,以学术成果的交流共享为主要目的,杂志电子版大多直接由出版方在互联网公开,纸质版则直接寄往各级图书馆和研究机构,一般不进行商业性贩卖。对于主动公开的研究纪要,NII无须获取著作权,只需在目录索引页添加公开链接,即达成目的。商业性出版社出版的学术杂志的处理也相对简单,因为此类杂志的出版社大多对论文的著作权采取买断制,要求作者让渡文章的著作权。因而,NII的著作权交易对象可以锁定为商业出版社,无须与作者个人进行重复性交易。学会、协会、类智库组织发行的学术杂志的著作权情况则较为复杂,有的采取买断制,有的为作者本人保留著作权,还有的没有明确界定著作权归属。在处理此类杂志时,NII采取的手段较为保守,即只与买断制的学术杂志签订著作权转让协议,不收录著作权归属不明的论文全文,避免出现纷争。由于论文全文可以以pdf形式进行下载,CiNii系统本身无法监控下载文件的流向,因而论文全文著作权的保护主要依赖《日本著作权法》中相关制约性条目。

2.2 纸质文本的电子化处理

CiNii平台起步之初,电子化排版技术尚未普及,因此NII必须组织人员对目录索引信息和论文全文信息进行数据采集与录入。其中,目录索引信息对时效性要求较强,又是搜索引擎的基础数据库,因此一般由NII独自完成。数据接收采用广域网与SINET(Science Information NETwork)相结合的方式,在尊重版权方意愿的基础上,利用专用网络确保数据传输的速度与安全性。SINET即用于传输科研数据的专用局域网络,使用不同于广域网的通信协议与通信器材,追求数据传输的高速性与安全性,后期称为SUPER SINET。论文全文信息则需要较多的人力进行信息提取,时效性要求相对较低,因而,NII往往选择同时使用多家劳务外包服务公司,而非与一家公司签订专属合约。这样一方面可以发挥外包方的人力优势,尽量保证数据提取速度,另一方面也可以减少对某特定公司的依赖,避免因为某公司的经营问题对电子化处理工作全局造成影响。

随着电子化办公的迅速发展,众多学术杂志逐步启用数字化排版技术,开始独自制作电子版论文数据,NII的数据采集工作量随之减少。但是,各学术杂志使用的排版系统不尽相同,输出数据格式也存在差异,统一电子文本格式就成了NII的新课题。最初,NII使用Sun Microsystems的Solaris处理系统,将所有数据按统一格式输出到专用的浏览器中,这一系统被称为“线上期刊编辑出版系统(NACSIS-OLJ)”。但是,这一系统架构要求读者也必须下载特定浏览器,才能使用CiNii服务,限制了用户群的扩大。为推广普及,NII着手将出版端系统与用户端系统分离,实现在Windows(微软电脑操作系统)与Mac OS(苹果电脑系统)也能以统一格式输出数据,最终确立了基于信息检索应用服务定义和协议规范(Z39.60)、以浏览器插件形式统一输出数据的系统^[3]。如今的CiNii平台虽然经历了若干次系统内核与兼容性调整,但数据规范化的基本架构并未发生根本变化。

2.3 检索引擎与数据库的维护与更新

随着信息技术,特别是通信终端的发展,用户对检索速度、检索条件、兼容平台、操作体验的要求不断提升,维护与更新检索引擎与数据库构成NII的常态化职责。在硬件层面,扩充与升级服务器是NII维持CiNii平台活力的基础。由于后端数据库沉淀的数据日益庞大,用户的每一次检索耗费的系统资源也相应提高,而同时在线用户人数也在不断上升,导致CiNii平台的服务器长期处于高负荷状态^[4]。如频繁出现高负荷运转导致的平台宕机,必然会影响用户信息获取的及时性与效率。因此,NII除了对服务器进行周期性点检外,每年都会划出专门经费用于服务器建设^[5],保证足够的系统资源支撑。

在软件层面,强化搜索引擎是NII维护与更新工作的主要内容,包括优化用户互动界面、优化检索逻辑、扩展检索范围等。初期的CiNii平台检索引擎非常简单,仅由LOGO、检索对话框和检索按钮三部分组成。虽然简约的引擎界面可以避免广告、推荐文章等多余信息干扰用户,但也限制了用户高级检索需求。此后,NII定期向用户发放问卷调查,征求修改意见,并以修改意见为基础,进行软件层面优化。在经历了多阶段改革后,CiNii的检索引擎在保持不含任何多余信息的简约布局前提下,将数据库选择以标签形式置于搜索框

之下,一框式检索按钮下设置高级检索按钮的布局,既降低了页面的系统资源占用,又提供了较为完整的搜索手段。

在数据库建设层面,NII在自身运营的数据库之外,还与国立国会图书馆等关联机构达成交叉检索协议。交叉检索为双向,即国立国会图书馆掌握的数字信息可被CiNii检索引擎提取,CiNii的数据库也可以被国立国会图书馆的检索引擎提取,检索结果可直接链接至数据库所有方的信息页。这一交叉检索的主要目的在于实现“一站式”搜索,即用户只需要在一个搜索引擎上进行检索,就可以获得跨平台的检索结果,无须在多个平台反复检索。对商业性数据库而言,这种交叉检索方式会将用户引导至其他平台的页面,极有可能造成用户外流。但对不以营利为目的的NII而言,交叉检索既可以最大限度地实现加速学术信息交流的根本目的,又可以在一定程度上减轻对服务器的压力。

总体而言,NII是以促进研究交流、实现学术振兴为主要职能的政府机构,CiNii平台则是其实现目的的手段。因此,CiNii平台的主要运营资金来自政府拨款,论文全文信息设置付费阅览的主要目的在于统计有效阅读量,避免免费下载造成数据滥用,以科学估算应支付版权方的著作权使用费,而非用于平台建设,更非用于盈利。这就保证了学术信息数据可以相对廉价地提供给各大学、研究机构的终端用户。同时,CiNii作为政府运营的平台,具有权威性与稳定性,有能力与各学术研究机构形成稳定的合作关系,实现数据信息的集中化管理运营。

3 CiNii平台的改革与现状

由于CiNii平台的众多优势源于政府的直接管辖与扶持,因而一旦政府政策出现变动,CiNii平台的运营就会受到直接影响。2017年3月,CiNii平台完成了搜索引擎升级与数据迁移,其变革的根源在于日本政府中央省厅机构改革。

3.1 2017年改革

早在2001年,日本政府中央省厅进行机构改革,原隶属于总理府的“科学技术厅”与文部省合并,重组为文部科学省。科学技术厅下辖科学技术振兴事业团(Japan Science and Technology Agency, JST)的主

要职能是“为振兴科学技术, 建立、完善科学技术信息交流与共享平台”^[6], 与NII的职能高度重合。JST运营有科学技术信息交流综合系统(J-stage), 一方面免费公开学术杂志, 另一方面向各大学、学会免费提供公开学术信息的技术与平台。换言之, 除不涉及人文社会科学研究之外, JST与NII的职能高度重合。在文部省与科学技术厅合并之前, JST与NII分属不同机关, 财政预算与业绩审核相对独立, 并未出现冲突。但2001年中央省厅改革后, JST与NII均划归文部科学省管辖, 业务范围的高度重合立刻成为文部科学省亟需解决的问题。2001年8月31日, 文部科学省召开“国立情报学研究所与科学技术振兴事业团有关信息事业的协力联络会”, 并在会上订立了两机构的基本分工方针^[7]。搜索引擎的维护更新、纸质杂志的数据采集由NII负责, 而电子编辑出版系统NACSIS-OLJ则移交给JST负责, 同时JST成为CiNii平台的共建者, 其管理的数据库可以被CiNii检索。

NII与JST的分工仅为文部科学省内部的业务处理, CiNii平台的整体架构并不受影响。然而, NII与JST的职能差异在政府改革中, 对CiNii平台的发展方向造成极大影响。自2004年起, 日本政府开始分阶段减少人文社会科学研究经费, NII的管辖领域涉及人文社

会科学研究信息共享, 因而运营资金相应逐年递减^[8]。相反, 以科学技术为主攻方向的JST则受影响较小, 反而有足够经费新设了Journal@rchive项目^[9]。Journal@rchive项目旨在将尚未电子化的科学技术学术期刊的过刊进行电子化处理, 与NII的职责再度出现重合, 从某种意义上讲是侵蚀了NII的职权。

对学术杂志出版社而言, 可以在NII和JST中选择服务更好的一方让渡电子化版权, 不失为一件好事。然而对文部科学省而言, 两个部门主持同一工作无疑意味着资金与人力浪费。在经历了较长时间的观察评估后, 文部科学省最终于2014年作出了二者分工的最终决定。NII将工作重心锁定为搜索引擎的维护与索引数据库的建设, 在原有业务基础上新增图书馆馆藏书目索引信息检索、学位论文索引信息检索。同时, 停止所有纸质文书的数据采集工作。JST则以学术信息的数据采集为工作重心, 继续进行学术论文的电子化工作, 将Journal@rchive的全部数据、NII-ELS的部分数据汇总入J-stage, 超过90%的内容免费对外公开^[10]。2017年3月26日, 搜索引擎升级与数据迁移基本完成, 此后NII专攻前端搜索引擎, 而JST专攻后端数据库建设, 搜索引擎CiNii、数据库J-stage以及国立国会图书馆等其他机构运营的数据库共同构建起广义的CiNii平台(见图2)。

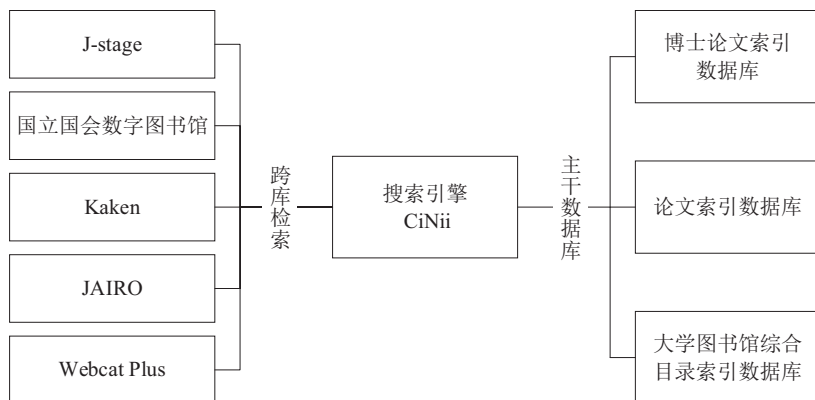


图2 2017年改革后CiNii平台组织结构

3.2 CiNii平台的现状

2017年改革后, CiNii平台可搜索范围明显扩大, 且大部分数据免费提取, 对用户而言无疑是好事。然而, 如果仔细分析学术论文全文数据库则会发现, 自然科学论文的公开速度与公开数量明显提高, 但人文社会科学论文的公开数量不升反降。造成这一趋势的根源

在于J-stage与NII-ELS的运营理念差异。NII-ELS以集中购买版权、有偿公开学术信息作为基本运营思路, 而J-stage则以提供信息共享平台、传授信息共享技术、促进版权方主动共享为基本理念, 不购买版权。换言之, 版权方在J-stage上既可以选择免费共享, 也可以选择付费共享, 付费款项全额经由第三方公司汇入版权方账户, J-stage收取任何中间费用^[11]。在这种运营模式

下,除大学研究纪要继续由各大学自行公开之外,各杂志社根据自身情况,作出了不同选择。在NII-ELS的数据迁移时,数据的55.6%直接转移至J-stage免费或限时付费共享,这部分数据多为时效性强、交叉检索需求大的自然科学论文。21%的数据交给国立国会数字图书馆(NDL Digital Collections),归入“馆内限定公开”服务,多为人文社会科学的基础性研究。用户凭国立国会图书馆图书使用证件号,在国立国会图书馆内或国立国会图书馆指定终端上,可以阅览“馆内限定公开”的论文全文,但复印、扫描则受到严格的限制。这一服务是图书馆借阅服务的延伸,与J-stage相比虽然公开度较低,但对著作权的保护更加严格。人文社会科学论文的时效性及交叉检索的需求相对较低,J-stage不能为它提供持续性的著作权转让费,因而它更倾向选择著作权保护更加完善的国立国会数字图书馆。此外,18.8%的数据交还版权方自行公开,这一部分数据大多属于知名度与盈利性较高的杂志,不愿免费公开,因此在收回数据后往往建立起独立的付费阅读系统^[3]。另外,也有极少部分的数据转移到中国亚洲研究论文数据库、研究机构报告数据库等处。

虽然在改革过程中经历了不少风波,但总体而言,2017年改革之后,CiNii平台进一步强化了原有职能,在充分满足各出版方不同要求的前提下,基本实现了学术信息的免费共享。前端检索引擎与后端数据库分别由两个政府机构负责,虽然造成了一定的重复劳动,但也有有效避免了一家独大的垄断现象发生。

4 对我国学术信息数据库运营发展的启示

CiNii平台自1997年试运营至今已有26年,虽然经历了若干次改革调整,但基本坚持了通过学术信息共享促进科研进步的理念,其发展路径与运营模式存在诸多值得借鉴的经验与教训。

(1) 加强国家监管职能,确保学术信息共享平台稳定发展。学术信息同时具有交换价值和社会价值,既可以为个人或企业创造私有财富,又可以通过广泛交流推动国家整体知识创造能力的提高,从而实现社会价值。如果由私人资本或企业大规模占有、甚至是垄断学术信息资源,则学术信息会遵循市场价值规律而不断提价,最终会阻碍学术交流的速度与广度。CiNii平台的重要经验在于其明确的目的导向性,平台建设与改革

均服务于促进学术研究发展这一目的,而非平台建设本身。任何一家私人企业都不可能将促进本国学术研究工作作为企业经营活动的根本目标,因此,为了最大限度发挥学术信息的社会价值,只能由政府依靠财政预算来建立非营利性学术信息共享平台。

(2) 分割前端搜索引擎与后端数据库,提高平台灵活性。数据库建设的传统思路是将搜索引擎与数据库绑定,以确保信息提取的速度与准确性。但CiNii平台反因数据库与搜索引擎发展的不同步,确立了前端、后端独自运营的新模式。搜索引擎可以向跨平台、跨数据库搜索发展,不断应用联想式检索、人工智能逻辑、元宇宙空间等新型程序逻辑,实现广而深的“一站式”检索,而数据库则可专注于内容建设,完善录入规范、强化信息源获取。二者的相对独立可以促进前端与后端的平衡发展,更好地应对发展中出现的新要求。前端与后端的相对性分割还可以最大限度上避免出现一家独大的垄断性行为。

(3) 免费公开学术信息,拓展国际影响力。后端数据库J-stage的统计结果显示,其累计点击数与论文下载数只有39.6%来自日本,中国(14.4%)、美国(10.3%)、欧盟国家(4.5%)、印度(3.1%)、韩国(2.7%)等国家用户都长期、稳定使用该数据库,年平均有193个国家和地区使用了该平台^[12]。无须账号申请(隐私权保护)、资源免费共享是CiNii平台获得大量海外用户的重要因素。海外用户大多难以使用他国货币进行结算,当遇到必须付费的海外数据库时,往往会选择另辟蹊径。在这种情况下,免费公开就成为拓展国际影响力,争抢国际学术界话语权的重要手段,而实现“数据库走出去”战略的基础也正在于此。

不可否认的是,CiNii平台在多次改革之后,依然存在明显的缺陷,为此,我们要从中吸取教训。日本政府的投资偏重于可以直接带来经济效益的自然科学与技术研究,对人文社会科学的投资不断缩小,NII主持的文理并重的NII-ELS最终让位给以理工为主的J-stage,直接造成今日学术信息共享领域中,自然科学与人文社会科学的不平衡发展趋势。同时,NII过度强调共享,却没有设置多元化的共享方案。不同学科、不同机构的运营资金来源不同,对学术信息共享的需求与承受能力也不尽相同。一部分学术杂志重视阅读量与引用率,自然愿意接受免费公开,但也有学术杂志需要靠稳定的订阅群体获得运营资金,无法接受免费公开。虽然目前CiNii平台允许杂志自行收费,但不再提供免费

的信息采集与稳定的著作权转让费, 导致部分杂志中止了全文公开。按照不同学科、不同机构的实际情况, 建立量体裁衣的学术信息共享方案, 是包括中国在内的各国学术信息共享平台建设必须面对的课题。

参考文献

- [1] 国立情報学研究所. 平成18年度 国立情報学研究所年報 [EB/OL]. [2022-05-22]. <https://www.nii.ac.jp/publications/nii-nenpou/h18-nenpou.pdf>.
- [2] 国立情報学研究所. 消費税の増税に伴う機関定額料金改定のお知らせ [EB/OL]. [2022-05-22]. <https://support.nii.ac.jp/ja/news/CiNii/20140201/2>.
- [3] 上村順一. 国立情報学研究所における電子図書館事業の変遷 [J]. 情報の科学と技術, 2019, 69 (11): 516-548.
- [4] 小陳左和子. 国立情報学研究所の新たな情報提供サービス展開-GeNii (NII 学術コンテンツ・ポータル) [J]. 薬学図書館, 2004, 49 (2): 96-101.
- [5] 国立情報学研究所. 国立情報学研究所要覧 [EB/OL]. [2022-05-22]. https://www.nii.ac.jp/about/upload/NII_catalogue2022_jp.pdf.
- [6] 衆議院. 国立研究開発法人科学技術振興機構法 第4条機構の目的 [EB/OL]. [2022-05-22]. <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=414AC0000000158>.
- [7] 国立情報学研究所. 国立情報学研究所と科学技術振興事業団の情報関係事業の連携協力について [EB/OL]. [2022-05-22]. <https://www.nii.ac.jp/brief/JSTrenkei/renkei1.html>.
- [8] 国立情報学研究所. パブリックコメントにご協力! (平成 23 年度予算) [EB/OL]. [2022-05-22]. <https://support.nii.ac.jp/ja/news/CiNii/20101012/2>.
- [9] 独立行政法人科学技術振興機構文献情報部電子ジャーナル課. Journal@rchive日本の学術誌の電子アーカイブ公開 [EB/OL]. [2022-05-22]. https://www.jstage.jst.go.jp/article/johokanri/49/3/49_3_147/_pdf/-char/ja.
- [10] J-Stage での論文閲覧方法 [EB/OL]. [2022-05-22]. https://library.nit.ac.jp/?action=common_download_main&upload_id=743.
- [11] 独立行政法人科学技術振興機構. J-STAGE の概要 [EB/OL]. [2022-05-22]. <https://www.jstage.jst.go.jp/static/pages/JstageOverview/-char/ja>.

作者简介

张敏, 女, 1983年生, 博士, 副教授, 研究方向: 日本社会文化, E-mail: qioibing@163.com。
万亚萍, 女, 1986年生, 博士, 副研究馆员, 研究方向: 图书馆服务。
丁诺舟, 男, 1987年生, 博士, 助理研究员, 研究方向: 日本社会结构、日本文化输出战略。

The Enlightenment from the Transformation and Development of Japanese Government-led Comprehensive Academic Information Database CiNii

ZHANG Min¹ WAN YaPing² DING NuoZhou³

(1. College of Foreign Languages, Hebei Normal University, Shijiazhang 050024, P. R. China; 2. Research Institute of Asia - Pacific Development, Tianjin Academy of Social Sciences, Tianjin 300191, P. R. China; 3. Japan Institute of Nankai University, Tianjin 300071, P. R. China)

Abstract: CiNii provides a guarantee for the quick and smooth exchange of academic information, optimizes the research environment in Japan, obtains a large number of overseas users, and promotes the development and progress of research in various disciplines. The study aims to analyze the development and operation of the government-led academic information database of Japan, to provide reference for China to improve the academic sharing mechanism, promote the open access of academic information, and break the monopoly of academic resources. Through the network and literature survey, this paper investigates the creation, development process and operational characteristics of CiNii, a comprehensive academic information database operated by the National Institute of Information Science in Japan and analyzes the effect feedback of the system. Strengthening government supervision, promoting free disclosure, and considering both content construction and platform construction are the key elements for the sustainable and stable development of CiNii.

Keywords: Academic Information Database; CiNii; Government-led; NII; Japan

(责任编辑: 雷雪)