科技智库功能定位与能力建设研究

万劲波 李培楠

中国科学院科技战略咨询研究院 北京 100190

摘要 智库是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。智库的核心目标是以专业咨询研究为基础影响政策过程和引领公众舆论,最终服务科学民主依法决策。文章从"职能一功能"角度探讨了科技智库的基本属性与范畴界定,进而对高端科技智库的功能定位、影响力要素与提升路径、能力建设的新要求和努力方向进行了分析,最后提出加强科技智库能力建设、提升影响力的政策建议。

关键词: 科技智库; 功能定位; 能力建设; 影响力

中图分类号: G32

开放科学(资源服务)标识码(OSID)



On Functional Orientation and Capacity Building of Science and Technology Think Tank

WAN Jinbo LI Peinan

Institutes of Science and Development, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China

Abstract Think Tank is an important part of governance system and governance capability modernization of a country. The core objective of think tank is to affect the policy making and to guide the public opinion on the basis of professional consulting research. This paper discusses the fundamental characteristics and category definition of science and technology think tank from the perspective of "Mission and Function". And further analyzes the function and the factors of influence as well as the promoting path and new requirements and direction of capacity building of high-end science and technology think tank. A series of political suggestions are provided in order to strengthen the capacity building and enhance the

基金项目: 科技部专项任务"引导科技创新智库发展的政策措施研究"(Y700021801);中科院战略咨询研究院院长青年基金"科技战略咨询决策支持系统研究"(Y7X1171Q01)。

作者简介:万劲波(1974-),博士,研究员,主要研究方向:科技战略、科技智库研究;李培楠(1981-),通讯作者,博士,助理研究员,研究方向:科技政策,E-mail:lipeinan@casipm.ac.cn。

科技智库专题

SPECIAL ARTICLES

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2018.04.003

influence of science and technology think tank in the end of the paper.

Keywords: Science and technology think tank; functional orientation; capacity building; influence

1 引言

智库或思想库(Think Tank)是"舶来品", 又叫思想工厂(Think Factory)、外脑(Outside Brain)、脑库 (Brain Tank)、智囊团 (Brain Trust)、思想密室(Think Box),还有智库桥 (Think Tank Bridge)、智库网络(Think Tank Network) 和智库枢纽(Think Tank Hub)等 延伸形式, 是政策决策者、制定者、知识学术 界和社会大众之间的沟通桥梁,泛指向国家和 政府机构提供政策建议的各类组织。一些政策 研究所(Policy Institute)、研究所(Research Institute)、咨询公司(Consultant Corporation)、情报研究中心(Intelligence Research Center)等组织,也具备智库功能。近现代智库 的历史可追溯至 1831 年英国"皇家联合防务研 究所"成立; 1920年"皇家国际事务研究所" 成立; 1927年"布鲁金斯学会"成立; 1948年 兰德公司成立。随着国家治理方式演变,智库 范畴与功能有了新的拓展。

20世纪70年代,公共政策及治理的科学化与民主化带来了智库兴起。虽然现代智库及相关研究源自西方,但类似组织在古代中国早已出现,如智囊、顾问、门客、幕僚、言官、军师、谋士、参谋等。《史记·晁错传》记载道:"太子家号曰'智囊'",指晁错足智多谋,汉景帝称他为"智囊",沿袭至今^[1]。智囊和

参谋机构以丰富的知识和专业的思维来辅佐政权,以弥补决策者在知识和专业等方面的不足,在古代军事及其他政治活动中起着重要的支撑作用。上世纪80年代初,中国兴起的领导科学、软科学和科学学研究,本质上也属于智库研究范畴^[2]。

由于智库的内涵丰富,其概念使用和理解比较随意和模糊。表现为各类不同的智库排行榜对智库的理解有很大差异,在同一智库排行榜中,各智库的内涵外延也不尽相同。实践中,中国的各类智库建设正处于活跃期,很多具有智库功能或智库职能的机构都在加强智库建设,以致对机构自身的主业主责和核心功能带来冲击;一些不具备智库功能或智库职能的机构和组织也在努力向智库转型;智库评估机构也相应兴起,有些在根本没有搞清楚究竟何为智库、何为大学,没有弄懂智库的战略定位、运行模式和治理结构的前提下盲目排名^[3];系列讨论^[47]表明,智库建设特别是功能定位、能力建设与评估方法亟待加强研究支撑。

2 科技智库的基本属性与范畴界定

智库相关概念定义有很多。Paul Dickson (1971)认为"智库是一种稳定的、相对独立 的政策研究机构,其研究人员运用科学的研究 方法对广泛的政策问题进行跨学科研究,在与 政府、企业以及大众密切相关的政策问题上提 供咨询"[3]。麦甘将智库定义为"开展针对公 共政策相关的研究与分析, 为国内和国际问题 提供建议, 让政策决策者和公众获得有关公共 政策决策的充分思想和信息"[8]。Diane Stone 将智库视为"收集、消化和创造出一系列思想 产品, 主要为政治和政府机构决策, 有时也为 媒体、利益团体、企业、国际机构和公共社会 大众服务的政策研究分析机构"。Andrew Rich 将智库界定为"独立的、中立的、非营利性的, 以专业知识和思想观点产出为基础获得资助并 影响政策过程的研究机构"。Patrick Koellne 在 综述代表性定义的基础上,将智库界定为"以 政策研究和政策分析为基础, 以影响公共政策 为目标的研究机构"[9]。总之,智库是介于"知 识"与"决策"之间的政策研究和咨询机构。 本文将智库定义为"以战略政策科学研究为主 要职能,以战略政策决策咨询为主要功能的专 业政策研究和咨询机构"[2]。

科技智库是以专业领域科学研究为基础,运用专业知识和科学工具,开展公共政策和战略决策研究咨询,解决科技自身发展决策问题或以科技为基础的经济社会决策问题的"决策咨询研究机构",研究内容具有知识技术密集性,分析方法具有专业性和跨学科性,主要目标是"出创新成果"、"出创新人才"和"出创新思想",为应对科技决策及基于科技的经济社会发展决策问题提供专业解决方案,为政府、科技界、社会公众等各类受众对象提供科学信息、学术评议意见、战略与政策咨询建议及科学与社会互动交流平台[10]。

职能, 指事物或机构本身具有的职责、使

命或应起的有利作用。功能,指事物或机构对外发挥的有利作用。"职能"是对智库主体属性①的界定;"功能"是对智库主体与受众对象②、竞合对象③关系属性的界定(图1)。智库自身要通过能力建设向专业化方向发展,提高咨询研究的质量和水平;还要拓展参与决策服务和沟通的有效途径,与各类社会治理主体和利益相关者建立良好的互动关系。

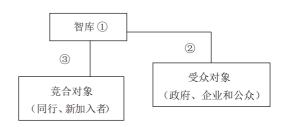


图 1 智库的基本属性与范畴界定

智库不仅要有政策研究能力,还要有决策咨询能力。以此为判断依据,很多只是兼具智库功能或智库职能的机构,有其更主要的功能或职能,不是严格意义上的智库机构。对特定机构主要职能和主要功能的理解,加上对智库功能或智库职能界定标准把握的宽泛或狭窄,决定了智库内涵的广义或狭义。

基于智库"职能一主体属性"与"功能— 关系属性"的占比界定(如40%以上或60%以 上)及"职能—功能"高端标准的确立,可从 狭义到广义,形成一个范围相对灵活的智库及 高端智库的范畴范围(图2)。

智库的核心职能是运用专业方法研究和分析战略政策,主要功能是通过专业咨询影响和服务政府决策。2015年1月20日,新华社受权发布中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,明确强调"中国特色新型智库是以战略问题和

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2018.04.003

公共政策为主要研究对象、以服务党和政府科学民主依法决策为宗旨的非营利性研究咨询机构"[11]。这一定义符合新形势下中国的决策需求和体制环境。"以战略问题和公共政策为主要研究对象"比"以战略问题和公共政策科学研究为主要职能"范围更宽泛;"以服务党和政府科学民主依法决策为宗旨"比"以服务党和政府科学民主依法决策为主要功能"范围更宽泛;这样可以使得更多专业机构和社会组织纳入到"智库"范畴。强调智库的"非营利性研究咨询机构"属性,可以避免形成"资本及利益集团影响决策的机制"。

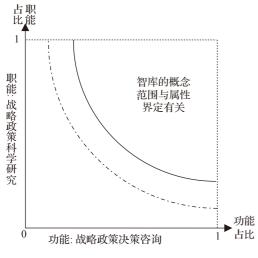


图 2 智库的属性界定决定概念范围

以科学研究、教育培训或其他专业事务为主要职能,但不以战略政策科学研究为主要职能的机构不是严格意义的"智库"范畴。如大学、科研院所、学会、企业等,其主业主责不是服务决策,大部分不属于"智库"范畴。但这些机构的主业主责如果与智库功能存在有机联系,就可以发挥智库功能,也可以依托专业优势建立专门的智库机构。如2015年5月,中国社会科学院正式启动11个专业化新型智库建

设。2016年10月,中国科学院正式成立法人 实体中科院科技战略咨询研究院,截至2017年 10月,研究院有在职职工194人^[12],建制化优 势明显。

同样,具备决策或服务决策的主要功能, 而不以科学研究为主要职能的机构也不是严格 意义上的"智库"范畴,如决策机构、议会、 政党、政府部门、学会、媒体等组织,不具备 战略政策科学研究主要职能,不属于"智库" 范畴。但这些机构的主业主责如果与智库职能 存在有机联系,就可以建设智库平台,也可以 增强学术研究支撑,依托决策影响渠道优势联 合建立专门智库机构。如 2006 年 4 月,中国科 协成立发展研究中心,2015 年 8 月改为创新战 略研究院。新华社作为新闻媒体单位加强了瞭 望智库等智库单元建设,以加强专业研究分析 能力建设。

总之,智库主要职能是战略政策科学研究, 主要功能是影响和服务政府决策。科技智库作 为专业化学术型智库,研究内容具有知识技术 密集性,分析方法具有专业性和跨学科性,在 国际科技交流合作过程中扮演重要的桥梁和纽 带作用。建设一批高端科技智库,将带动国家、 部门、区域科技智库体系总体布局优化。

3 高端科技智库的功能定位

专业化、高质量、前瞻、及时、准确的咨询建议是专业化高质量决策的基础支撑。当代绝大多数公共决策涉及到科技,要以科学为依据进行决策,会影响到公众利益,公共决策问题的复杂性、综合性、变化性、不确定性、不

可预见性及政策间的相互影响比以往大大加强。 政府面临从海量信息中及时筛选有效信息、获 取政策思想的压力,必须广泛咨询科技智库意 见进行科学决策,同时广泛征询公众意见,构 筑坚实的民意基础^[13]。如何界定高端智库或高 水平智库?

从战略政策科学研究"主体属性"看,高 端智库必须具有一流的学术研究水平和决策咨 询能力, 充分尊重学术自由和专业咨询意见; 从战略政策决策咨询"关系属性"看,高端智 库既要直接服务高端决策层, 支撑国家发展全 局、服务党中央重大决策需求, 又要服务全社 会、全人类,在咨政建言、思想创新、舆论引 导、社会服务、公共外交等方面体现智库发展 水平和国家软实力。国家高端智库建设试点工 作会议明确了"国家急需、特色鲜明、制度创 新、引领发展"的高端定位,要求高端智库凝 练主攻方向、突出专业特色、注重成果质量, 增强理论和政策创新能力,努力推出原创性研 究成果,强化问题导向、应用导向,开展前瞻 性、针对性、储备性政策研究,多献务实之策[2]。 中国的科技创新正在由"跟踪发展"向"赶超 引领"转变,世界科技发展的复杂性、不确定 性和突变性前所未有,对科技智库提出了更高 的现实或潜在的咨询需求。相较于普通科技智 库,高端科技智库的目标是持续产出"重大成果、 杰出人才、深刻思想"。建设专业化学术型智 库,要兼顾好过去、现在和未来,可持续发展: 科学研究能力和思想创新水平代表过去的基础 能力, 咨询评议、舆论引导、社会服务和公共 外交代表现在的主要任务,基础研究、教育和 人才培养代表未来的发展潜力。可从以下四方

面进行功能定位。

3.1 突出一个标准——"国家高水平"

国家高水平科技智库以"服务国家科技和创新发展决策,积极应对国家和全球面临的重大挑战"为宗旨,对事关国家科技、经济、社会、可持续发展全局和长远的重大决策提出有科学依据的咨询意见,同时为应对国家和全球面临的重大挑战、促进人类科学进步和可持续发展提供重要科学思想支撑,能够代表所属国家科技智库的发展水平,主要体现为科学研究水平、决策咨询质量和品牌影响力。

3.2 服务两方面决策——"科技决策和相关 科技的决策"

国家高水平科技决策咨询主要包括两方面: 一是科技发展的重大决策,主要面向世界科技 前沿,加强科技的预测预判;二是科技促进发 展的相关重大决策,主要面向国家重大需求, 面向国民经济主战场,从全球科技创新视角为 国家经济社会发展、保障和改善民生、国防建 设等宏观决策提供科学咨询建议。

3.3 回应三方面需求——"政府、科学共同体、社会公众"

现实或潜在的咨询需求包括:政府科技决策和基于科技的经济社会发展决策咨询;科技事业及科学共同体自身相关咨询;企业、社会组织和公众相关科技咨询^[10]。国家高水平智库自身要通过能力建设向专业化方向发展,提高咨询研究质量和水平;要积极拓展参与决策服务和沟通的有效途径,完善科学服务决策的"生态体系"和"创新网络",主动回应国家和社会有关科技创新发展的咨询需求。

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2018.04.003

3.4 强化四方面功能── "资政建言、启民 教育、科学研究、公共外交"

国家高水平科技智库的主体性功能包括资 政建言、启民教育、科学研究、公共外交。按 照定位更加准确、资源配置更加灵活、服务指 向更加清晰的要求, 主业主责是面向国家决策 层提供咨询服务,支撑国家发展全局、服务党 中央重大科技决策和相关科技的重大决策,也 面向相关部门、战略政策研究机构和社会公众 提供各类咨询、教育及培训服务。兼顾科技发 展和运用科技支撑发展两方面决策咨询功能, 既要发现科技发展和科技体制存在的问题、提 出解决问题的思路和方法, 也要识别科技支撑 发展面临的政策问题、提出科技支撑解决宏观 问题的思路和系统解决方案,提升科技智库的 基础能力、长远发展潜力和综合影响力。在科 技外交和公共外交中将发挥越来越重要的作用, 包括科技服务外交、外交促进科技发展、科技 合作改善国家关系、科技协助解决国家区域和 全球性挑战等内容。

4 科技智库影响力要素与提升路径

智库影响力是指智库改变受众对象观念、 影响受众对象行动的能力,是智库"职能—功能" 发挥的外在表征。据《辞海》, "要素"有两 种内涵:构成事物必不可少的因素;组成系统 的基本单元^[14]。

从"构成因素"看,科技智库影响力要素 包括"主体-对象-环境"三个方面^[15]:

(1) 主体要素包括社会资本、思想产品: 社会资本是智库长期累积的要素价值,包括领 军人才集聚程度、品牌价值、愿景和使命、资金规模、总部地址及机构分布等;思想产品是智库影响力的核心载体,其专业性、综合性、复杂性、多样性、相容性、开放性和前瞻性决定其质量和比较优势。

- (2)对象要素包括受众对象:受众对象是 智库影响力的作用对象,主要包括决策者、科 学共同体、企业、社会组织和公众。
- (3)环境要素包括影响渠道、介入时机和思想市场:影响渠道是智库影响力发挥的基本途径,包括高层咨询、内参渠道、旋转门机制、人际网络、客户网络、合作网络、传媒、会议与培训等;介入时机是智库影响力发挥的时机把握,影响过程一般包括议程设定、政策审议、政策制定、政策实施和政策评估,不同阶段的需求不同,应采用不同介入策略,"天时地利人和"、"有理有利有节"是成功经验的总结;思想市场是智库思想产品供求双方信息交换活动的总和,信息交换质量决定智库影响力效果的发挥。

需求者向不同智库产品供给者支付的报酬 主要是声誉评价和咨询订单。思想市场完全垄 断会抑制创新思想,导致偏听偏信,有效供给 不足;过分竞争会抑制合作,导致投入浪费, 供给过剩,鱼目混珠,识别成本上升。一般思 想市场是买方市场,高端思想市场是卖方市场, 高端供给不足与低端供给过剩并存的结构性矛 盾将长期存在。因此,要引导需求侧创造有效 需求,供给侧创造有效供给。

从"组成单元"看,科技智库影响力要素可从"主体"、"主体与受众对象关系"、"主体与竞合对象关系"三个方面进行认识(图1):

①"主体"影响力包括公信力、创造力、情报力、预见力和品牌力等;②"主体与受众对象关系"影响力包括理解力、发现力、渠道力、沟通力和介入力等;③"主体与竞合对象关系"影响力包括同业竞合力、不可替代力、控制力、引导力和调整力等[14]。

综上,科技智库影响力是智库能力和"职 能一功能"的外在表现, 其提升的基本路径是 加强能力建设,可从"提升构成因素"和"夯 实组成单元"两个视角协同推进:每一个"影 响力组成单元"需要不同的"影响力因素组合" 支撑,每一个"影响力构成因素",主导支撑 不同的"影响力单元组合"。科技智库影响力 的提升过程本身就伴随着高端要素(特别是一 流智库人才、强大团队与合作网络)不断集聚 提升、基本功能不断健全完善、体制机制和组 织运行模式不断优化发展、过程控制和品牌管 理更加科学严格、影响渠道不断拓展深化、研 究和传播能力不断提升、思想产品不断丰富充 实 [16]。准确分析受众对象的需求,前瞻把握智 库的最佳介入时机,增强智库在政策研究产品 市场的同业竞合力、不可替代力、控制力、引 导力和调整力,引领政策研究方向。

5 科技智库能力建设的新要求和努力方向

从国际看,未来社会变得更加脆弱(Volatile)、不确定(Unpredictable)、复杂(Complex)和模糊(Ambiguous)^[17];从国内看,创新驱动发展战略、五大新发展理念和四个全面战略布局深入实施。为更好地把握方向,需

要建立与世界科技强国相匹配的国家科技决策咨询机制和科技智库体系,优化决策咨询制度。

5.1 科技智库能力建设的新要求

2017年2月6日, 习近平主持召开中央全 面深化改革领导小组第三十二次会议, 审议通 过了《关于社会智库健康发展的若干意见》、 《国家科技决策咨询制度建设方案》、《关于 推进公共信息资源开放的若干意见》等重要文 件[18],这些改革决策有利于引入社会力量参与 智库建设、增加决策咨询的社会供给; 有利于 完善智库发展环境,创造决策咨询的有效需求; 有利于推进重大事项报告和公共信息资源开放, 促进"知识与决策"、"科学与社会"之间建 立常态化的沟通交流机制。2017年5月,民政 部、中宣部等9部门联合印发《关于社会智库 健康发展的若干意见》。高端科技智库理应率 先响应国家试点建设要求,在能力建设、功能 完善及影响力提升等方面进行探索, 自觉承担 服务国家决策(资政)、科学引导公众(启民)、 引领智库外交(合作)的科学使命和社会责任。

目前国内科技智库发展水平良莠不齐,在新一轮科技革命、产业变革和军事变革背景下,科技智库高端供给不足与低端供给过剩的结构性矛盾将长期存在。高水平科技智库有责任率先提高研究质量、创新体制机制,发挥好人才、资金、信息等综合优势,及时准确地提供高质量智库成果,建设好"智库国家队",带动各类智库健康发展;各类科技智库要发挥好特色鲜明、机制灵活、贴近基层的比较优势,从"聚智、善谋、咨政"角度提升服务决策能力,建设好"智库方面军"[19]。

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2018.04.003

5.2 科技智库能力建设的努力方向

高水平科技智库的核心"职能一功能"是 瞄准世界科技前沿,洞悉未来科技发展趋势、 准确研判科技创新发展方向和战略重点, 及时 为国家如何组织好科研力量、抓住科技革命机 遇、抢占科技竞争制高点提供前瞻咨询建议。 国家与科技密切相关的经济社会发展、保障和 改善民生、国防建设等重大问题决策, 也需要 高端科技智库从全球科技创新视角进行科学论 证,提供专业化、有科学理论方法和事实依据 作为支撑的高质量战略政策决策咨询意见。可 从以下两方面进行努力:

——提升智库专业化、国际化、网络化发 展水平

建设国家高水平科技智库, 要提供专业化 的、有科学理论方法和事实依据的高质量咨询, 要从解决国家科技、经济、社会发展及国家安 全与外交将要面临的重大问题出发,构建专业 化、国际化、网络化的国家创新驱动发展战略 和政策研究体系、质量标准体系、政策研究成 果综合集成平台。国家正在打造陆海内外联动、 东西双向开放的全面开放新格局, 科技智库发 展现状与中国经济崛起的现实和世界科技强国 建设的要求还不匹配。各类科研机构和科技智 库要秉持平等合作互惠共赢的价值观, 深化与 发展中国家"互补合作",促进与发达国家"竞 争合作",逐步形成完善与国际地位相称的科 技智库体系,提升国际话语权和影响力。

——构筑智库"战略高度-视域宽度-思想 深度-集成强度"综合优势

科技智库要对政策制定者、舆论、社会公 众和利益相关者提供恰逢其时的好产品,必须 构筑立体发展的综合优势: 战略高度就是高瞻 远瞩、纵观大势, 谋大格局; 视域宽度就是放 眼世界、总揽全局,纵观全局谋一域;思想深 度就是洞悉趋势、把握态势,深思万世谋一时; 集成强度就是交叉融合、系统谋划, 精准落实 战略部署。要与各类社会治理主体和利益相关 者建立"协同创造、协同设计、协同实施、协 同推广(co-creation, co-design, co-production and co-delivery)"关系,与同行及新进入者建立 高水平竞争合作(cooperation-competition)关系, 瞄准世界科技前沿,洞悉未来发展趋势,准确 研判科技发展和科技促进发展的战略方向, 及 时为国家抓住科技革命机遇、抢占科技竞争制 高点提供高质量咨询建议。

6 加强科技智库能力建设的实践 路径

任何理论方法的产生发展,都有着深刻的 政治、经济、社会及文化历史背景,因而不同 国家的体制和决策机制对于智库的理解和需求 是不同的。虽然不同国家的智库在研究方法、 分析工具、组织模式、运行管理机制上有共通 之处, 但毕竟体制背景差异较大, 不宜用同一 标准去讨论或衡量智库的属性及影响力。潘教 峰研究员在总结多年科技战略和政策研究实践 经验的基础上,总结为科技智库研究的 DIIS 理 论方法,即收集数据(Data)—揭示信息(Information) —综合研判(Intelligence) —形成方 案(Solution),在不同环节和全过程,需要采 用科学的研究工具和方法,包括文献计量、情 景分析、社会调查、头脑风暴、德尔菲法等,

以保证研究的科学性 [20-21]。科技智库建设既要从历史中寻找规律及可资借鉴的理论方法,又要围绕现实和长远需要,适应新环境、响应新需求;建立新模式、提供新产品;提出新问题、创造新价值;搭建新平台,引领新方向。

建设中国特色新型智库,需要有世界眼光、理论根基和学术自觉,需要借鉴国外优秀智库建设的有益经验。作为美国白宫第一"思想库",兰德公司特别注重能力建设,是实践性和时效性很强的政策研究机构。一方面,为政策分析和研究创造了许多新方法,如创建了不确定条件下的决策理论和技术、发明了线性规划和动态规划技术、首创了成本分析和战略评估等方法;另一方面,为决策咨询和数据分析开发了强大的数据库和计算机系统支持,拥有良好的研究基础设施和专业的专家抽样、调查采集、统计分析等支持系统,为各项研究提供专业服务[22-23]。

长期以来,我们的咨询决策科学领域以思辨性研究为主,缺乏实证性研究支持,这也是我们国家特色新型智库建设仍相对滞后的主要原因之一。近年来,从国内发展看,在推动国家高端智库建设试点工作中,从服务宏观决策建议、引领创新发展方向和发展智库理论方法等几个方面提升能力已成为共识,特别是建设咨询决策的支持系统更被视为发展智库理论方法的重要路径。那么,在新形势下,建设世界科技强国需要更多高端科技智库为国家建言献策,不仅需要在法律、机构、执行等层面完善科技创新决策与咨询制度^[24],同时有必要设计并构建具有中国特色新型的咨询决策支持系统,形成科技智库建设的专业化支撑体系,多层次、多渠道、多样式、更直接的为决策者提供基于

证据的决策分析和影响预判。

高端科技智库要紧扣创新驱动发展战略和 世界科技强国建设需求,完善科学为决策服务的 "生态体系"建设,从"职能一功能"两方面 强化能力建设和功能提升,深入开展基础性、 前瞻性、战略性政策研究咨询,提出系统性、 整体性、协同性科学咨询意见,促进现代决策 分析手段与传统决策分析方法的有机结合,不 断提升政策研究水准、决策咨询质量、学术品 牌和综合影响力。要建立强大的信息、报告收 集和选题,在海量信息基础上通过精准的专家 分析,形成事实判断。基于专业的数据管理, 在事实判断的基础上发现规律性认识。通过科 学的统计分析,在规律性认识的基础上形成系 统的科学证据和综合的咨询意见(图3)。

总之,科技创新治理主体要提高科学决策 意识,进一步完善科技决策咨询与智库体系 建设的制度环境,构建适合国情、适应时代 与面向需求的科技智库体系, 明确智库功能 定位和总体布局,促进国家科技创新治理体 系和治理能力现代化。科技智库要以完善"职 能一功能"为目标,加强战略政策科学研究 能力和决策咨询能力建设, 夯实理论方法研 究积累, 拓展开放创新网络, 健全科学为决 策服务的"专业支撑体系",源源不断地向 政府和社会公众提供新型决策咨询产品。要 积极参与国际合作交流,培养国际智库人才, 提升智库国际竞争合作能力。同时, 科技智 库也要清醒地认识到, 其科学意见和咨询建 议只是政府制定政策的参考; 应充分尊重政 府的决策权和珍惜政府的委托信任, 服务好 政府科学民主依法决策。

doi:10.3772/j.issn.2095-915x.2018.04.003

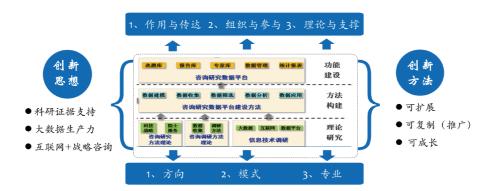


图 3 构建科学为决策服务的"专业支撑体系"

参考文献

- [1] 刘伟平. 服务国家宏观决策 建设高水平科技智库 [J]. 中国科学院院刊, 2016, 31(8):851-856.
- [2] 万劲波.智库的基本属性与范畴界定[EB/OL]. (2015-12-11)[2018-03-22]. http://www.qstheory.cn/science/2015-12/11/c 1117433602.htm
- [3] 薛澜. 智库热的冷思考:破解中国特色智库发展之道[J]. 党政视野, 2015(2):51-51.
- [4] 赵婀娜.高校智库"热" 也需"冷"思考[N]. 人民日报, 2015-02-05(17).
- [5] 李江.中国高校"智库热"的冷思考[EB/OL]. (2017-01-05)[2018-03-25]FT中文网http://www.ftchinese.com/story/001070854?full =y.2017-01-05.
- [6] 荆林波. 对智库热的冷思考[N]. 人民日报, 2015-06-23(7).
- [7] 王斯敏. 高校智库须降虚热做实功[N]. 光明日报, 2017-02-13(2).
- [8] McGann J G. 2012 global go to think tanks report and policy advice[R]. Philadelphia:Think Tanks and Civil Societies Program. Pennsylvania: University of Pennsylvania, 2013.
- [9] Patrick K(韩万渠译).智库概念界定和评价排名: 亟待探求的命题[J]. 中国行政管理, 2014(5):25-28.
- [10] 王桂侠, 万劲波, 赵兰香. 科技智库与影响对象的 界面关系研究[J]. 中国科技论坛, 2014(12):50-55.
- [11] 中共中央办公厅、国务院办公厅.关于加强中国特色新型智库建设的意见[EB/OL]. (2015-01-20)[2018-06-11]. http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/20/content 2807126.htm.

- [12] 中科院科技战略咨询研究院. 中科院科技战略咨询研究院概况[EB/OL]. [2018-07-11]http://www.casisd.cn/jggk/jgjj.2017.
- [13] 万劲波. 国家科技智库建设发展态势及建议[EB/OL]. (2014-10-10)[2018-05-11]. http://www.cas.cn/xw/zjsd/201410/t20141010_4221092.shtml.
- [14] 万劲波, 王桂侠. 科技智库影响力的提升路径[N]. 科技日报, 2014-11-30(2).
- [15] 王桂侠, 万劲波. 科技智库影响力基本要素模型研究[J]. 科研管理, 2016(8):146-152.
- [16] 万劲波. 中国智库的新使命与新责任[EB/OL]. (2014-06-23)[2018-06-08]. http://www.cas.cn/xw/zjsd/201406/t20140623_4141818.shtml.
- [17] 鲍勃·约翰森(李戎译). 领导者决定未来: 未来领导者必需的十大新领导技能[M]. 北京: 中国财富出版社, 2013.
- [18] 习近平. 党政主要负责同志要亲力亲为抓改革扑下身子抓落实[N]. 人民日报, 2017-02-07(1).
- [19] 万劲波, 李培楠. 国家科技智库体系建设态势及政策建议[J]. 数字图书馆论坛, 2017(3): 6-10.
- [20] 潘教峰. 科技智库研究的DIIS理论方法[EB/OL]. (2017-01-09)[2018-03-21]. http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2017/1/365328.shtm
- [21] 潘教峰, 杨国梁, 刘慧晖. 科技评估DIIS方法[J]. 中国科学院院刊, 2018(1): 68-75.
- [22] 王佩亨,李国强. 海外智库——世界主要国家 智库考察报告[R]. 北京: 中国财政经济出版社, 2014.
- [23] 亚历克斯·阿贝拉(梁筱芸, 张小燕译). 兰德公司与 美国的崛起[M]. 北京: 新华出版社, 2011.
- [24] 万劲波. 完善国家科技创新决策咨询制度[N]. 光明日报, 2016-06-08(16).