

日本跨国企业研发组织的现状与发展趋势

王 玲

(中国科学技术信息研究所, 北京 100038)

摘 要: 跨国企业是日本研发创新的重要力量。在经济日益全球化以及技术知识流动性不断加快的背景下, 日本跨国企业瞄准市场和人才, 不断扩大海外经营销售和生产基地规模, 增设海外研发基地, 加快了其研发组织的国际化步伐, 同时致力于将其研发组织间的单向垂直管理模式转变为双向扁平化管理模式, 以提高其全球研发效率。通过简要介绍和分析日本跨国企业研发组织的现状和发展趋势, 希望能为我国建设以企业为主体的技术创新体系相关政策研究提供参考。

关键词: 日本; 研发组织; 跨国企业; 研发国际化; 海外研发基地

中图分类号: F276.7(313); F204 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2013.01.003

20世纪80年代末以来, 日本跨国企业^①一直在积极推行对外扩展的“全球化”战略, 不断增加海外投资。在近两年日元持续升值和日本企业积极进行海外并购的背景下, 日本海外资产总量已升至历史第2高水平。2012年5月21日, 日本财务省宣布, 日本企业、政府和个人现持有海外净资产253.01万亿日元(约合3.19万亿美元, 占日本GDP的1/2左右), 连续21年蝉联世界最大债权国地位^②。截至2011年底, 日本海外总资产余额达到582.48万亿日元, 同比增长3.3%。另据日本经济产业省公布的“2011年企业活动基本调查速报”结果, 4969家日本企业现在海外设有子公司, 日本海外子公司总数达34023家。由此可见, 跨国企业在日本国民经济发展中占有举足轻重的地位。

1 瞄准市场和人才, 加快研发国际化步伐

跨国企业同时也是日本研发创新的重要力量。在经济全球化以及知识经济化的进程中, 为了及时

获取海外的知识技术信息和优秀人才资源, 把握机会, 提升研发创新能力, 在激烈的国际市场竞争中占据优势地位, 日本企业在不断扩大海外经营销售和生产基地规模的同时, 还增设了海外研发基地, 以加快其研发组织的国际化步伐。日本文部科学省在2011年10月公布的《2010年民间企业研究活动相关调查报告》中指出: 在接受调查的1189家日本企业中, 资本金10亿日元以上的企业, 约有20%在海外设有研发基地; 资本金100亿日元以上的企业, 大约有1/3都设有海外研发基地。

1.1 日本企业海外研发基地分布和规模

1.1.1 海外研发基地分布情况

(1) 研发基地集中设在北美、欧洲和中国

20世纪80年代末至90年代初, 日本企业掀起了在海外设立研发基地的热潮。据有关机构统计, 到1991年底, 日本企业共计在海外设立了498个研发基地, 其中, 北美277个, 欧洲126个, 亚洲81个, 其他地区14个; 到2003年, 日本企业在海外设立的研发基地数量增至1030个, 其中, 北美

作者简介: 王玲(1978—), 女, 副研究员, 主要研究方向为亚洲国家科技政策。

收稿日期: 2012-12-25

① 日本野村综合研究所对跨国企业的定义是: 在世界适宜的地区, 拥有两个以上的生产、开发和销售据点, 在力求当地化的同时, 依据全球化战略, 实现整个企业长期的最大限度的利润。这样的企业, 在国外企业中出资比例在10%以上。

② 中国、德国和瑞士分列第2, 3, 4位, 海外净资产分别为192.5万亿, 93.9万亿和73.2万亿日元。

334 个, 欧洲 192 个, 亚洲 461 个, 其他地区 43 个。从增幅来看, 日本跨国企业在亚洲地区的研发基地数量增幅最大, 达到 469%。可见, 随着亚洲等新兴地区市场规模的不断扩大, 日本跨国企业的海外

研发投资目的地呈现出从北美、欧洲向亚洲转移的趋势。

国际协力银行金融研究所 2007 年发表的调查结果(见表 1)显示, 受访的 600 家日本跨国企业在

表1 2007 年日本跨国企业海外基地分布

国家和地区	研发基地		生产基地		销售基地		其 他		合 计	
	数量	占比/%	数量	占比/%	数量	占比/%	数量	占比/%	数量	占比/%
韩国、中国台湾、中国香港	12	4.5	498	8.8	755	16.0	62	7.1	1 327	11.5
新加坡、泰国、印尼、马来西亚、菲律宾	45	16.5	1 356	24.0	852	18.0	154	17.7	2 407	20.9
中国大陆	56	20.6	1 750	31.0	673	14.3	119	13.6	2 598	22.6
其他亚洲国家	7	2.6	261	4.6	143	3.0	29	3.3	440	3.8
北美	83	30.5	796	14.1	655	13.9	254	29.1	1 788	15.5
中南美	3	1.1	235	4.2	182	3.9	49	5.6	469	4.1
欧盟 15 国	55	20.2	485	8.6	1 056	22.4	152	17.4	1 748	15.2
中欧和东欧	5	1.8	129	2.3	90	1.9	4			
其他欧洲国家		—	17	0.3	59	1.2	4			
俄罗斯和其他独联体国家		—	13	0.2	56	1.2	4			
大洋洲	6	2.2	63	1.1	120	2.5	29			
中东、近东国家		—	19	0.3	62	1.3	6			
非洲		—	29	0.5	39	0.8	6			
合 计	272	100	5 651	100	4 721	100	872			

注: 欧盟15国为英国、德国、法国、意大利、荷兰、比利时、希腊、卢森堡、丹麦、西班牙、葡萄牙、奥地利、芬兰、瑞典和冰岛。

数据来源: 国际协力银行金融研究所。

海外设立了 272 个研发基地, 集中分布在北美、中国和欧盟 15 国, 其中, 在中国设有 56 个研发基地, 约占总数的 21%。

文部科学省科技政策研究所 2011 年发布的调查结果也显示, 在北美地区设海外研发基地的日本企业最多, 约占受访企业总数的 66.4%, 接下来依次是欧洲(52.6%)、中国(41.6%)、其他亚洲国家(38.7%, 不包括印度和韩国)、韩国(8.8%)和印度(4.4%)。

此外, 有些日本企业在海外多个地区都设有研发基地。在欧洲设有研发基地的日本企业, 有 83.3% 也在北美地区设有研发基地; 同样, 在中国(中国

大陆, 下同)设立研发基地的日本企业, 有 50% 以上在北美或欧洲也都设立了研发基地。

(2) 研发基地在中国的分布情况

自 1995 年以来, 日本跨国企业在中国的研发活动日趋活跃。中国现已成为仅次于欧美的日本跨国企业重要海外研发投资目的国。

2007 年, 东洋经济发布的“海外发展企业总览”指出, 1984—2006 年, 日本跨国企业在中国累计设立了 255 个研发基地, 其中 2004 年达到发展高峰, 随后进入平稳发展期。

日本跨国企业在中国的研发基地主要分布在上海、北京和江苏三地, 2000 年后开始向辽宁、天

津、山东、山西和湖北等地扩散。由于北京集中了大量高等院校、研究机构和优秀人才资源，因此，日本跨国企业在北京实施研发活动的比例在所有中国地区中是最高的。

1.1.2 海外研发基地人员规模和支出规模

日本企业设在海外的研发基地，从研发人员数量和研发支出来看，也是在北美地区的规模最大，在欧洲的规模次之，而在中国和其他亚洲国家的规模相对较小，详见表 2。

日本跨国企业在海外设立的研发基地，基本上

都是独资的；研发基地的负责人多是日本人，这在亚洲地区表现尤为明显，在北美地区也占半数以上。此外，日本企业海外研发基地聘用的当地国籍研发人员约占其雇员总数的 70%，在北美、欧洲和中国的研发基地，日籍研发人员约占雇员总数中 1/4。

日本科技政策研究所的调查报告还指出，日本跨国企业的研发投资正在向亚洲地区倾斜。与 2006 年相比，2009 年，较多的日本企业削减了设在北美地区的研发基地的研发支出，而增加了设在中国和亚洲区域其他国家的研发基地的研发支出。

表 2 受访企业海外研发基地的研发人员数和研发支出额

国家和地区	研发人员			研发支出			人均研发支出*		
	基地数	人数		基地数	支出额/10 万日元		基地数	支出额/10 万日元	
		均值	中值		均值	中值		均值	中值
北美	44	120.9	23.0	42	24 236.9	4 000.0	38	247.2	248.9
欧洲	18	53.1	15.5	17	10 544.5	3 000.0	14	129.6	128.8
中国	18	50.6	9.5	15	2 410.2	460.0	14	75.6	51.7
印度	1	X**	X	1	X		1	X	X
韩国	1	X	X	0	-	-	0	-	-
亚洲其他地区	12	120.8	13.5	11	539.1	210.0	11	76.4	26.3
其他地区	0	-	-	1	X	X	1	X	X
合计	94	93.0	16.0	87	14 244.7	2 260.0	79	165.9	125.6

注：* 人均研发支出额为各个基地算出的均值和中值。

** 当企业调查样品数≤3时，为防止个别企业内部信息外泄，调查方不公开调查结果，用“X”表示。表3、表4中的X同此。
数据来源：文部科学省科学技术政策研究所“2010 年民间企业研究活动相关调查报告”。

1.2 设立海外研发基地的目的因地域不同而各异

日本跨国企业在海外设立研发基地的目的因地域不同而各异，详见表 3。在北美和欧洲，设立的研发基地主要是技术跟踪型；而在中国和印度等新兴地区，设立的研发基地则是资源寻求型和市场开拓驱动型。

由于欧洲具有很多关于国际标准的政策情报，因此在欧洲，以获取当地政策情报等技术情报之外的情报为目的的日本跨国企业研发基地比其他地区多。在中国，设立研发基地的日本跨国企业，主要以立足当地市场需求实施研发和降低研发成本为目的，而以获得当地企业或大学的研发成果或提高日本研发人员素质为目的的研发基地很少。

1.3 海外研发基地主要从事产品服务和工程开发

日本文部科学省还对日本跨国企业海外研发基地的活动情况进行了调查，结果见表 4。从整体上来看，进行面向当地市场的产品服务和工程开发的海外研发基地最多，其次是进行面向全球市场的开发，而进行基础研究和应用研究的海外研发基地相对较少。究其原因，主要是日本跨国企业要充分利用海外研发基地所在国的原材料、人才等各种资源，降低海外生产基地在原材料、零部件、技术人员等方面对总公司的依赖程度，使产品开发更加符合当地市场的需求。

从各地区来看，日本跨国企业设在北美的研发基地较多从事应用研究，设在中国的研发基地有半

表3 受访企业设立海外研发基地的目的*

%

基地所在地和数量		灵活利用 当地 的优秀人才	获得当地企 业和大学的 研 发 成 果	灵活利用当 地的税制和 支 持 政 策	削减 研发 成本	立足当地 市场需求 实施研发	获得技术 情报之外 的 情 报	提高研 发人员 素 质	提高 企业 形象	其他
国家和地区	基地数									
北美	63	46.0	42.9	7.9	20.6	79.4	15.9	14.3	11.1	1.6
欧洲	23	47.8	47.8	13.0	21.7	78.3	30.4	13.0	8.7	0.0
中国	26	46.2	15.4	3.8	50.0	84.6	15.4	3.8	3.8	3.8
印度	2	X	X	X	X	X	X	X	X	X
韩国	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
亚洲其他国家	18	27.8	27.8	11.1	50.0	66.7	5.6	11.1	22.2	5.6
其他地区	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
合计	134	44.8	37.3	8.2	32.1	77.6	16.4	11.2	11.2	2.2

注：* 受访企业对项目可多选，但不能超过3个。

数据来源：文部科学省科学技术政策研究所“2010年民间企业研究活动相关调查报告”。

表4 受访企业海外研发基地的研发活动内容*

%

基地所在地和数量		基础研究	应用研究	面向当地 市场的产 品服务和 工程开发	面向日本 市场的产 品服务和 工程开发	面向世界 市场的产 品服务和 工程开发	支持当 地生产 和销售 活 动	与外部 组织的 合 作 窗 口	把握当 地需求 和技术 动 向	其他
国家和地区	基地数									
北美	63	4.8	23.8	34.9	1.6	20.6	1.6	6.3	6.3	0.0
欧洲	23	0.0	13.0	34.8	4.3	34.8	0.0	4.3	8.7	0.0
中国	26	3.8	3.8	53.8	11.5	7.7	7.7	3.8	7.7	0.0
印度	2	X	X	X	X	X	X	X	X	X
韩国	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
亚洲其他国家	17	5.9	5.9	35.3	5.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0.0
其他地区	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X
合计	133	3.8	15.0	39.1	4.5	22.6	4.5	4.5	6.0	0.0

注：* 受访企业对人员规模最大的活动项目进行选择。

数据来源：文部科学省科学技术政策研究所“2010年民间企业研究活动相关调查报告”。

数以上从事面向当地市场的产品服务和工程开发，设在欧洲和亚洲其他地区的研发基地主要从事面向世界市场的产品服务和工程开发。

在与当地同行企业合作方面，近半数的受访企业回答完全不开展合作，但进行一些信息交流，特别是在欧洲，与同行企业进行信息交流的日本跨国企业研发基地数量最多。另一方面，越来越多的设

在中国的日本跨国企业研发基地开始与中国同行企业进行技术指导性合作。

在与当地非同行企业合作方面，日本跨国企业的研发基地较为积极，除进行信息交流之外，很多企业还与当地企业以技术指导、共同研究、委托研究和受托研究等开展合作。此外，相对于与当地企业合作而言，日本跨国企业研发基地与当地的大学

和研究机构合作更为积极，合作方式主要是共同研究和委托研究。

1.4 制造业是海外研发活动最为活跃的行业

日本科技政策研究所根据东洋经济发布的“海外发展企业 CD-ROM 2006”进行统计后发现，日本制造业企业的海外研发活动十分活跃，其中，电器、化学医药、汽车零部件 3 个行业，日本企业的研发国际化程度最高。1985—2005 年期间，有 121 家日本电器企业、70 家化学医药企业、56 家汽车零部件企业以及 27 家机械和精密仪器企业分别在海外设立了研发基地。

此外，东洋经济 2007 年发布的针对 2 422 家进入中国的日本跨国企业的调查结果显示，截至 2006 年，日本制造业跨国企业在中国设立的海外研发基地较多，共 129 个，约占总数的 50.6%，其中，电器 58 个、机械 19 个、化学医药 13 个、汽车零部件 9 个、精密仪器 8 个，分别居该行业前 5 位。

2 日本跨国企业研发组织由单向垂直管理模式向双向扁平化管理模式转变

日本跨国企业的全球研发网络由总公司研究所及其设在海外的研发基地组成。为了降低新技术研发创新泄密的潜在风险，降低因研发分散而带来的成本升高，集中力量开展多层次多方面的研发活

动，避免重复研究，日本跨国企业通常将研发活动集中在本国进行。这种传统的直线垂直管理模式强调在本国或总公司形成技术优势后，通过海外研发基地向全球扩散，实现跨国企业技术的当地化和全球化。此时海外研发基地的主要职能是使产品和服务更好地适应当地市场需求，其所使用的技术都来自总公司。

但是，随着经济全球化的不断深入，日本跨国企业不断扩大的海外生产业务需要海外研发的支持，先进的技术和知识开始由海外研发基地向总公司流动。跨国企业海外研发基地在向当地扩散技术知识的同时，也在获取当地的技术和知识，反馈给总公司。随着海外研发基地自身能力和技术力量的提升，日本跨国企业正在逐步改变在产品销售、加工制造、研究设计、新产品开发、资金筹集乃至人事安排等各方面紧密控制海外研发基地的做法，更强调这些组织的自治，强调信息的自由流动，强调每个组织都对公司整个研发网络都具有同等重要的战略意义。日本跨国企业研发组织间的关系由自上而下的单向技术转移转变为扁平型的双向学习，更多强调的是确保每个组织的创造性和独立性，构建全球研发网络，对研发、生产、销售活动进行整合，减少重复研究，协调各个研发组织之间的技术转让，以实现利益最大化（参见表 5）。

表 5 跨国企业研发国际化的模式转变

传统模式	新模式
• 从本国向当地的单向技术转移 • 金字塔型和垂直型组织 • 从本社中央研究所开始,自上而下 • 根据总公司的决策，海外研究子公司承担部分工作 • 总公司作为司令塔，设定明确目标 • 以一国为中心的跨国企业（单中心模式）	• 相互学习，双向学习 • 扁平型和水平型组织 • 信息分散在现场，通过相互作用获得决策所需的信息 • 保护每个成员的创造性和独立性 • 销售、生产、研发的世界最佳组合 • 以多国为中心的跨国企业（多中心模式） • 密切的和技术交流 • 在多个国家设立研发中心 • 多功能学习

资料来源：文部科学省科技政策研究所“日本企業における研究開発の国際化の現状と変遷”。

另一方面，为了保证全球研发网络的整体效率，在保证研发基地自治和创造性的同时，日本跨国企业也很注重加强对本土力量较为强大、独立和自治倾向较强的海外研发基地的整合，强调各个研

发基地之间的合作和沟通。

日本跨国企业还在技术先进国家设立情报监测站，并将此纳入其全球研发网络，及时掌握当地的技术动态，并提供给总部，以加强海外研发基地与

企业研发系统之间的联系。例如，日立公司设在都柏林的信息科学研究中心和设在剑桥的微电子中心，就充分利用情报监测的功能，为企业与海外研发基地的联系与沟通起到了桥梁的作用。

3 日本跨国企业研发机构案例分析

3.1 松下电器公司决策管理扁平化

松下公司在 20 世纪 80 年代设立海外研发机构之初，主要采取的是自上而下型的垂直管理模式，即总公司研究所具有主导权和最终决策权，海外研发分支机构之间缺乏横向联系。随着越来越多的海外研发分支机构的建立，松下电器全球研发活动进入了快速发展阶段。1995 年，松下公司的全球研发管理组织结构发生了重大变化，在公司设立“海外研发执行官”来管理各个中央实验室的海外研发分支机构，以便加强本地化管理和全球合作，从而实现一体化管理。总公司和海外研发分支机构之间的关系以自主经营为原则，作为并列的组织部门开展研发活动，力图实现其全球研发体制的扁平化管理。迄今，松下公司在美国设有 4 个直接受总公司研究所管辖的研发机构，在欧洲设有 3 个（英国两个，德国 1 个），在亚洲设有 3 个（分别在中国、中国台湾和新加坡）。此外，松下公司还在世界各地设有几十个隶属于各事业部门的研发机构，初步形成了其全球研发网络。隶属于总公司研究所的海外研发机构主要从事面向全球市场的综合研发，而事业部门下属海外研发机构主要从事面向当地市场的产品研发，为当地生产基地提供技术支撑。

松下总公司负责制定“技术战略路线图”和“技术事业计划”，并据此提出总公司研发部门的先行开发题目，规定各个海外研发分支机构的研发活动内容，从而在全球进行研发布局。为了解决本地化管理和全球合作过程中的矛盾，松下公司将海外研发项目分为全球项目和海外当地项目，由海外研发执行官和办公室进行审批确定项目类型。全球项目由海外研发办公室、其他部门（如日本子公司，实验室和海外子公司和海外研发分支机构）进行协调，海外当地项目由海外研发机构自主管理和控制。

另外，松下公司还定期举办不同级别和类型的全球研发会议，便于国内外研发机构主要研究人员了解整个公司技术资源与核心能力现状，探讨新

产品合作开发计划，讨论如何运用全球研发资源将这项新技术迅速转化为产品，同时运用信息和沟通技术等途径来加强海外研发机构之间的合作关系，提高全球研发效率。当前，建立信息交流与沟通机制，运用全球研发网络资源，压缩新产品原型开发过程，实现决策管理扁平化成为松下全球研发营理工作的重点。

3.2 丰田汽车公司同步进行产品开发试验

丰田汽车公司目前处于探索开发方向的阶段，其致力于建立着眼于能源环境、信息通信和材料领域长期基础研究的全球体制，同时在欧美和亚洲地区设立研发基地，进行产品开发。丰田汽车公司除了在 27 个国家设立了 52 个生产基地之外，还在本国设立了丰田技术中心（总公司内）、丰田中央研究所、东富士研究所、土别试验场，在美国设立了 TEMA 研发基地和 Caltz 设计研究中心，在欧洲设立了 IME 研发基地、ED2 基地和 TMG 基地，在亚太地区设立了 TTCAP-TH 基地和 TTCAP-AU 基地。北美和欧洲是丰田汽车公司仅次于本国的重要研发区域。

将在本国设计开发的产品根据当地的需求和消费偏好进行改良是汽车企业海外研发基地的主流做法。丰田公司除此之外，还致力于建立全球信息即时传递和共享体系，尽可能缩短从设计到改良的时程，提高从设计到生产阶段的效率，成功做到全世界研发基地同步进行产品开发试验，并在全球推进实施燃料电池车和纳米材料等相关长期研究课题。

3.3 Astellas 公司构建双向学习和信息共享机制

Astellas 制药公司的全球研究网络是日美欧三极体制，其在美国设立了 Astellas 风险资本公司（生物研究）和 Astellas 美国研究所（移植研究中的药物标的研究、代谢研究），在欧洲设立 Astellas 制药欧洲研发基地（代谢研究）和 Astellas 爱丁堡 CNS 研究所（CNS 研究中的药物标的研究）。

为了提高研发效率，Astellas 制药公司依靠由“产品战略会议”（总部）、“全球开发会议”（开发本部）、“全球项目组”（由各个区域的当地项目组构成）构成的三层体制推进全球研发。“产品战略会议”对全球的研发活动进行规划，提交项目评估和总体规划方案。当地研发基地开发出来的技术

和知识通过“全球开发会议”传递给总公司,“产品战略会议”再将这些技术和知识扩散至全球。

“产品战略会议”最终通过审批权来管理分散在各地的项目组,即通过全球体系从现场的研究团队获得信息,并据此制定产品战略,部署研发任务。

4 结语

因担心在海外设立研发基地可能导致技术知识外泄,日本跨国企业的研发国际化进程与欧美跨国企业相比显得较慢,表现得较为保守,多采取独资方式,在选择研发投资目的地时,也尽可能回避知识产权保护制度不完善的国家,有很多企业为降低这种风险甚至将研发活动集中在本国进行。这导致一些日本企业丧失了占领新兴市场的机会,这与其遵循的市场优先理论是相违背的。

在世界技术创新日益多样化、流动性不断加快的背景下,任何企业仅靠自己的力量开展研发活动都变得越来越困难,特别是在不熟悉的国家,很多情况下须与当地伙伴进行研发合作,实现研发本土化,提高适应当地市场需求的能力。为此,日本跨国企业在与我国著名大学开展合作研发方面表现非常积极,十分注重利用我国大学丰富廉价的科技资源,通过在大学设立企业基金和奖学金等方式,实现经济、社会效益双赢,同时对我国大学基础研究的动态和信息进行及时跟踪。当前,加大与中国大学、科研院所在新技术研发方面的合作力度已成为日本跨国企业在华研发活动的一个显著特征。例如,2011年6月2日,清华大学与日本东芝公司成立了“清华大学-东芝能源与环境研究中心”,在节能、智能电网、水处理和城市交通领域开展广泛深入的联合研究。清华大学还与日本丰田汽车公司成立了校级、跨院系的联合研究中心,通过在环境、能源、材料和汽车安全等领域建立长期稳定的科研合作关系,推动汽车产业的可持续发展。此外还有 SMC-清华气动技术中心、清华大学“富士通研究开发中心有限公司”等等。

相形之下,我国企业的国际化经营管理水平较低,无论在技术研发实力方面,还是在国际竞争经验方面,都处于弱势地位。日本跨国企业的做法为我国企业的国际化道路提供了借鉴,也敲响了警钟,提醒我国企业在经营和研发活动日益全球化的

大背景下,不但要充分利用海外研发基地所在国的人力、技术等各种资源,学习借鉴日本跨国企业的双向扁平化管理经验来提高研发和生产效率,而且不应忽略与国内大学和科研院所的联系与合作。日本跨国企业利用优越的条件吸引了我国很多高科技人才,还从国有企业、科研院所挖掘人才和技术,同时积极活跃在我国技术和专利市场上。这可能造成我国现有技术成果和优秀人才外流,最终使得我们没有达到利用外资的目的,却被外资所利用。

因此,我国企业应结合自身特点和外部环境,增加研发投入,建立研发创新激励机制,加强产学研合作,广泛吸引高科技人才来增强自身的技术研发能力和优势。我国企业还可以通过“走出去”战略,以直接投资或并购方式在海外设立研发机构,一方面接近世界先进创新环境,与外资跨国企业加强合作,利用研发的溢出效应,吸收先进的科技知识,拓展和增强企业潜在的技术能力,另一方面根据国际市场条件开展研发,为企业的国外生产经营提供支持,走出一条符合自身发展规律的研发创新之路。■

参考文献:

- [1] 上野泉,近藤正幸,永田晃也. 日本企業における研究開発の国際化の現状と変遷 [R/OL]. [2012-06-03]. <http://www.nistep.go.jp/achiev/ftx/jpn/mat151j/pdf/mat151j.pdf>.
- [2] 浅川和宏. 日本企業の R&D 国際化における現状と課題—組織・戦略的アプローチ— [R/OL]. [2012-06-05]. <http://www.rieti.go.jp/publications/dp/10j007.pdf>.
- [3] 笹林幹生,八木崇. 製薬産業における R&D 活動の国際化 [R/OL]. [2012-06-06]. <http://www.jpma.or.jp/opir/research/paper-41.pdf>.
- [4] 佐々木高成. 海外 R&D 活動に関する日本企業と欧米企業の特徴と差異 [R/OL]. [2012-06-06]. <http://www.iti.or.jp/kikan66/66sasaki.pdf>.
- [5] 浅川和宏. メタナショナル経営論からみた日本企業の課題グローバル R&D [R/OL]. [2012-06-07]. <http://www.rieti.go.jp/publications/dp/06j030.pdf>.
- [6] 岩田智,藤末健三,黒川晋. 米国における日本企業の研究開発の国際化 [R/OL]. [2012-06-07]. http://ci.nii.ac.jp/els/110003774800.pdf?id=ART0004996593&type=pdf&lang=en&host=cinii&order_no=&ppv_type=0&lang_sw=&no=

- 1339419507&cp=.
- [7] 米倉穰. 日本の多国籍企業におけるR & Dの国際化について—考察[R/OL]. [2012-06-08]. http://cur-ren.cjc.ac.jp/413/1/J22_425_436.pdf.
- [8] 文部科学省科学技術政策研究所第2研究グループ. 民間企業の研究活動に関する調査報告2010 [R/OL]. [2012-06-08]. <http://www.nistep.go.jp/achiev/ftx/jpn/rep149j/pdf/rep149j.pdf>.
- [9] 小阪玄次郎. 研究開発組織における多様性とイノベーション—セラミックコンデンサ業界を事例として— [R/OL]. [2012-06-08]. http://www.cm.hit-u.ac.jp/kyouiku/mcm/thesis/2010/ronbun_2010_06.pdf.
- [10] 佐藤滋. 研究開発部門の何を革新するか—創造する技術開発集団に向けて [R/OL]. [2012-06-08]. <http://www.jmac.co.jp/wisdom/innovation/detail.php?dt=27>.
- [11] 松本崇志. 製薬企業の臨床開発におけるナレッジマネジメント—組織力を強化する3つのアプローチ— [EB/OL]. [2012-06-09]. http://www.realcom.co.jp/report/vision/vol7/drug_industry1.html.
- [12] 李只香. 企業における研究組織の発展類型の研究 [R/OL]. [2012-06-09]. http://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/download.php?file_id=7123.
- [13] 安田昌司, 前川佳一. 電機メーカーにおける研究開発戦略の変遷事例—企業内研究所の存在意義を考える— [R/OL]. [2012-06-09]. http://repository.kulib.kyoto-u.ac.jp/dspace/bitstream/2433/130685/1/KARM-RJ_001.pdf.
- [14] 杜德斌. 跨国公司R&D全球化的区位模式研究 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2001.
- [15] 朝光浩, 平澤冷. 研究開発組織の柔軟性 [R/OL]. [2012-06-09]. http://www.jaist.ac.jp/coe/library/jssprm_p/1991/pdf/1991-2B7.pdf.
- [16] 経済産業省. 平成23年企業活動基本調査速報—平成22年度実績— [R/OL]. [2012-06-09]. <http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/kikatu/result-2/h23sokuho/pdf/23sokugaiyou.pdf>.
- [17] 金堅敏. 中国における多国籍企業 R&D 拠点設立の最新状況 [R/OL]. [2012-06-10]. <http://scpj.jp/wordpress/wp-content/uploads/downloads/2010/09/RD.pdf>.
- [18] 関下稔. 21世紀の多国籍企業の研究開発投資とその果実—USDIA 2004とFDIUS 2002の比較をもとに—, 立命館国際地域研究第35号 (2012-03) [R/OL]. [2012-06-10]. http://www.ritsumeai.ac.jp/acd/re/k-rsc/ras/04_publications/ria_ja/35_01.pdf.
- [19] 時鍵. 日本多国籍企業の中国における研究開発活動. 経済学研究59-2 [R/OL]. [2012-06-11]. http://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/39323/1/59-2_006.pdf.
- [20] 畠山俊宏. アジアにおける日本企業の研究開発—先行研究の成果と課題—. 立命館経営第48巻 [R/OL]. [2012-06-12]. http://www.ritsbagakai.jp/pdf/484_18.pdf.

Status and Development Trends of R&D Institutions of Japanese Multinational Enterprises

WANG Ling

(Institute of Scientific and Technical Information of China, Beijing 100038)

Abstract: Multinational enterprises are an important force of innovation in Japan. In the context of economic globalization and the rapid knowledge flow, Japanese companies have expanded the scale of their overseas business and production base, and sped up the pace of internationalization of their R&D organization. At the same time, they devoted to transfer the one-way vertical management pattern between R&D organizations to bidirectional flat management mode to improve the efficiency of their global R&D. This paper introduces and analyzes the current situation and development trend of R&D organization of Japanese multinational enterprises, hoping to provide a reference for Chinese policy research concerning technology innovation system with enterprises as the main body.

Key words: R&D organization; multinational enterprises; internationalization of R&D; overseas R&D base