

英国科研绩效评价的特点和启示

于笑潇

(中国科学技术部高技术研究发展中心, 北京 100044)

摘要: Researchfish 是英国最大的第三方科研成果数据收集与绩效评价平台, 其承担了英国研究与创新署等众多主流项目资助机构所资助项目的科研产出数据汇总工作, 并发展为面向研究人员、资助机构、大学和科研院所等多方提供绩效评价服务的综合平台。研究其科研绩效评价的特点, 对我国的科技评价体制改革有一定的借鉴意义。本文分析了 Researchfish 的数据采集与利用方式, 及其如何利用数据进行绩效评估, 并在此基础上就我国科技评价体制改革提出了相关建议。

关键词: 英国; 科研管理; 数据平台; 绩效评价; 科技评价体系

中图分类号: G321 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2020.02.011

如何科学高效地进行科研绩效评价一直是科研管理的重要方面, 随着我国科技计划改革的深入, 国家也出台了一系列深化科技评价体制改革的政策, 特别是关于“去四唯”, 建立更为全面的评价体系等政策日渐深入人心。英国在科研绩效评价上采用的信息和角度比较全面, 本文以英国最大的绩效评价平台 Researchfish 为基础, 研究其科研绩效评价的特点, 对我国的科技评价体制改革有一定的借鉴意义。本文从以下 5 个方面对此进行分析: Researchfish 的简介和发展历史、Researchfish 平台数据的综合利用、Researchfish 的数据采集与信息公开、Researchfish 如何利用数据进行绩效评估、对我国科技评价体系的启示。

1 Researchfish 的简介和发展历史

Researchfish 是由 Researchfish 有限公司注册的线上数据收集平台, 通过接受项目资助机构的委托, 对其资助的项目进行科研产出等数据收集, 并对其所收集的数据进行绩效分析。

2007 年, 英国医学研究理事会 (MRC) 提出需要发展新的科研进展跟踪体系, 以对其所资助的项目进行有效管理。在此之前, 医学研究理事会基本上依靠所资助项目每年自愿提交研究进展, 所收集到的几百份研究报告基本上都是已发表的论文等出版物, 显然不能准确判断医学研究理事会所资助项目的产出与影响力等情况。通过与医学研究理事会合作, Researchfish 的创建人设计了一种名为 e-Val 的新型服务系统, 来协助医学研究理事会进行数据收集、分析与绩效测评。在系统建立之初的 6 个月时间里, 有 15 个项目资助机构、超过 6 500 个研究者注册了系统, 随后加入平台系统的大大小小的项目资助机构的数量迅速增加。2012 年, Researchfish 启用了新系统, 建立了一套标准化的成果产出填报体系, 该体系适用于所有的政府资助及非政府资助机构、以及所有学科。同时, Researchfish 也启动了针对大学和科研院所的 University (RO) Interface 系统, 使得大学和科研院所也可以查看、上传本单位研究者的成果。2014 年, 所有 7 家研究理事会^①全

作者简介: 于笑潇 (1983—), 女, 博士, 副研究员, 主要研究方向为科技项目管理、科技政策、技术预测与评价。

收稿日期: 2020-01-07

① 7 个研究理事会包括生物技术与生物科学研究理事会 (BBSRC)、艺术与人文研究理事会 (AHRC)、工程与物理科学研究理事会 (EPSRC)、经济与社会研究理事会 (ESRC)、医学研究理事会 (MRC)、自然环境研究理事会 (NERC)、科技设施理事会 (STFC)。

部加入 Researchfish 系统,使得成果类型呈现跨学科特点。自从 2011 年成立 Researchfish 有限公司以来,平台的规模和范围已经跨越英国,进入了欧洲和北美洲。

目前, Researchfish 平台已经有超过 10 万科研用户上传报告、超过 110 家资助机构追踪成果产出,平台记录了超过 10 万项各类资助项目以及超过 200 万项成果产出,涉及经费超过 45 亿英镑。Researchfish 已经发展成为面向研究人员、资助机构、大学和科研院所的英国最大的第三方科研成果数据收集与绩效评价平台。

2 Researchfish 平台数据的综合利用

以英国最大的项目资助机构英国研究与创新署(UKRI)为例,其要求资助的所有研究者(例如骨干研究人员、项目负责人、参与成员、相关学生等)每年在平台上提交最新的成果产出。研究与创新署将收集的数据用于后续的研究、评估、比较分析、绩效报告及持续资助等,这些分析可以帮助资助者达到如下目的:

增强对研究与创新署所管理公共经费的监管责任,对纳税人有更好的交代;

确保公共经费的投入全部用于与研究相关的支出;

通过数据研究分析为战略决策和政策制定提供支撑;

更加科学地跟踪、评估项目进展和项目管理过程;

更好地增进对科研体系的认识和了解;

确保所资助项目信息对公众和商业界公开透明,包括在线发布成果产出和绩效评价、及时进行沟通与回复、提供案例调研报告等;

确保科研经费的持续投入,并对研究短板进行及时部署;

通过与英国及国际上的政府和慈善资助机构合作,对所资助项目进行比较分析;

提高数据和信息的使用效率,避免信息重复申报,减轻研究和管理人员负担;

为相关责任人员(政府、管理委员会、相关部门等)提供信息,以促进跨部门和机构之间的合作与共赢。

3 Researchfish 的数据采集与信息公开

每个季度,当新的项目立项之后, Researchfish 平台会从资助机构收集上传新项目相关信息,被资助者会通过申报时所留的邮箱地址收到 Researchfish 平台的邀请信,根据信中的链接即可登录系统创建账户。

Researchfish 平台系统要求被资助者上传的信息既包括定量(数字)信息,也包括定性(文本性)信息,其主要包含一组被称为“研究产出通用问题”(Research Outcomes Common Question Set)的填报条目。平台通过调研资助者、研究人员、研究机构代表,并结合 Researchfish 有限公司所上报的信息,最终形成了这组条目。这组通用问题包括了与项目产出和影响力相关的信息,如表 1 所示。

表 1 “研究产出通用问题”包含的填报条目及具体内容

填报项目	具体内容
出版物(Publications)	包括撰写的书籍、书籍章节、编辑的书籍、会议论文、咨询报告、期刊文章和综述、指南手册、专题论文、政策报告、学术论文集、系统综述、技术报告、技术标准、毕业论文、工作论文等
合作关系与合作者 (Collaborations and Partnerships)	包括合作的题目和内容、合作者的机构名称和地址、合作者是否提供经费资助和其额度,合作者是否提供非现金等其他资助、具体描述合作者对项目的贡献度、合作持续的时间、列举合作成果及所涉及的学科、合作所产生的影响、合作协议等
进一步资助情况 (Further Funding)	包括资助题目、资助机构名称和地址、资助类型、经费额度、合作单位、起止日期等
后续职业发展情况 (Next Destination)	项目成员姓名及在项目中的角色、后续是否继续从事科研相关职业、就业机构名称和地点、就业机构类型、就业方向等

续表

填报项目	具体内容
所参与的活动 (Engagement Activities)	此处的活动指的是除了课题组之外的包含普通民众的活动，例如学术委员会和学术对话、学术演讲、媒体宣传、大众科普等活动，具体包括活动题目、活动类型、观众人数和类型、参与观众来源、活动时间、描述活动所带来的产出和影响力等
对于政策制定、实际操作、病患和大众的影响 (Influence on Policy, Practice, Patients and the Public)	包括所产生影响的题目、通过什么途径产生影响、所遵循或参考的规则和出版物、产生影响的学科分类、产生影响的时间、所产生影响的地理范围和国别、所产生影响的学科方向、描述所产生影响的显著度和所带来的有关促进经济和社会发展的益处等
研究工具和方法 (Research Tools and Methods)	包括研究工具或方法的名称、类型、具体内容，是否为别人已发表的方法，发表的时间，产生收益的时间，简述此方法或工具所带来的主要收益和影响力等
研究数据库和模型 (Research Databases and Models)	包括研究数据库或模型的名称、类型、具体内容，是否为别人已发表的数据库或模型，发表的时间，产生收益的时间，简述此数据库或模型所带来的主要收益和影响力等
知识产权和专利 (Intellectual Property and Licensing)	包括专利是否授权和申请状态、申请号码、成果名称、所授权年度、具体描述成果内容、专利是否授权给其他商业用途、描述成果所带来的主要影响和贡献等
医疗产品、治疗手段和临床试验 (Medical Products, Interventions and Clinical Trials)	包括医疗产品或治疗手段的名称、类型、目前发展阶段，是否通过临床试验，是否具有治疗资格和经验，是否具有注册的医疗机构，医疗产品或治疗手段完成的时间，目前发展的情况和所带来的资源，产品或治疗应用所带来的成效等
艺术和创作产品 (Artistic and Creative Products)	包括艺术或创作的名称、类型、具体描述、创作年度、其所带来的影响
软件和技术产品 (Software and Technical Products)	包括软件或技术产品的名称、类型、软件是否授权和其授权类型、具体描述产品内容、产生年度、其所带来的影响等
所孵化的企业 (Spin outs)	包括企业名称、注册号、建立年份、雇员人数、公司简介、公司产生的主要影响等
奖励和荣誉 (Awards and Recognition)	包括获奖类型、获奖题目、获奖人姓名、奖励级别、获奖年度、具体描述获奖原因和研究者在其中的作用和贡献、奖励所带来的影响等
其他产出和成果 / 未来计划 (Other Outputs and Knowledge/ Future Steps)	包括成果名称、内容和后续影响、是否有后续的跟进研究、成果对社会和经济的促进作用等
所使用的基础设施和公共资源 (Use of Facilities and Resources)	包括成果或所使用的基础设施名称、使用的用途类型、成果影响力等

资料来源：Researchfish 平台数据。

除了上述的基本填报信息，Researchfish 还会对某些特定的项目类型使用一些附加填报条目，被称为“通用附加问题”（common additional questions），如表 2 所示。

对于上报的数据和成果，Researchfish 公司除了支持资助机构进行数据统计和共享外，还会利用相关数据进行分析、评估、特定领域案例研究，进行前沿方向预测和关键成果标注等。另外，大部分上报的研究成果都会在公开网站 Gateway to

Research (GtR) 门户上免费向社会公开，也会在欧洲医学中心（Europe PubMed Central）等公开网站上发布。

对于 Researchfish 平台的所有信息，被资助者都可以在建立账户后的任意时间在网上进行编辑，但是每年必须在统一的时间段内提交给相应的资助机构。另外，研究者除了可以在需要上报的“My Awards”栏目中填报相应信息，也可以编辑类似个人主页（Personal Portfolio）的栏目来建立自己的科

表 2 “通用附加问题” 包含的填报条目及具体内容

填报项目	具体内容
大众参与度 (Patient and Public Involvement)	统计有多少大众（或病人）参与了研究，包括已经成功应用成果的案例、有可能和成果应用相关的案例和其他类型的案例
数据分享 (Data Sharing)	询问是否愿意通过公开途径公布研究数据，包括使用目的和原始数据的公布范围和程度
调研问卷 (Senior Investigators)	选择部分受资助者进行调研，包括经费如何使用、项目对资助机构的贡献、项目对经济和社会的贡献等
职业发展跟踪 (Career Tracker)	对于被资助者和被资助机构，跟踪研究人员项目结束后的职业去向，包括后续就业去向信息、用于科研等相关活动的时间、博士毕业后是否继续从事相关行业等
代表性成果 (Publications question)	部分资助机构会要求被资助者标注其最重要的论文和成果

资料来源：Researchfish 平台数据

研简历，此部分内容可以包括研究者所有的已承担项目和发布论文产出等，而不单单是目前要求填报的项目，这部分内容可以帮助别人更加全面了解研究者的科研能力和经验。

目前，研究与创新署的所有理事会和大部分应用该平台的资助机构都会强制要求被资助者每年在固定时间提交信息。一般来讲，资助机构会要求被资助者在项目进展期间和项目结束后 5 年内每年向资助机构提交相应信息，如果被资助者没有特殊原因而不提交报告，资助机构会做出暂停经费拨付、暂停后续申报和取消资助资格等较严厉的惩罚措施。

4 Researchfish 如何利用数据进行绩效评估

英国重要的资助和研究机构都非常重视对所资助项目进行绩效评价并会及时公布绩效报告，因为报告不仅反映了其研究的价值和意义，还可以带来持续的资金支持和更多的后续经费。正如英国生物技术与生物科学研究理事会首席执行官 Melanie Welham 所说：“我们通过 Researchfish 所收集到的信息能让理事会向政府展示在生物科学领域的经费投入所取得的进展和成效”。绩效报告并不只是简单的罗列文章和出版物，而是包含了研究投入、产出和影响力评价等方面的综合信息，可以向资助机构展示研究趋势和特征等方面的重要信息，从而对所资助的研究有更好的理解和认识。根据不同资

助机构和学科领域，绩效报告的内容和侧重各有不同，但整体来说，绩效报告所展示的内容具有以下的一些特点。

4.1 充分利用大数据进行分析，多方位多角度进行绩效展示

一般来讲，Researchfish 的绩效报告都会利用收集到的大数据从不同角度进行绩效评价，范围包括学科间的部署和发展趋势、发表论文的影响力、合作关系和效果、对政策制定以及社会发展的贡献、公众参与的效果、研究转化能力、对后续经费的吸引力等等众多方面。

例如，在发表论文的影响力方面，根据研究与创新署的年度绩效分析报告^[1]，2019 年共提交了 36 027 份报告，其中产生了 627 163 项出版物，平均每个项目发表出版物 17.4 份；领域加权引用影响分析（Field-Weighted Citation Impact, FWCI）指数达到了 2.3，而作为对比，英国、欧洲和世界的整体指数分别为 1.55、1.23 和 1.0。这项分析显示研究与创新署所资助项目的研究水平不仅远高于世界平均水平，也高于英国和欧洲的平均水平。

在对政策制定的影响力方面，几乎所有的绩效评估报告都对其做出了统计分析。在研究与创新署的年度绩效分析报告中，2019 年共报告了 26 897 份对政策的影响案例，占有提交报告的 17.3%；在医学研究慈善机构联合会（Association of Medical Research Charities, AMRC）的绩效报告中^[2]，对政

策产生影响的项目比例也达到了13%。由此可见，英国项目对政策的参与度比较高，另一方面资助机构也对这部分比较重视，积极参与政策制定不仅可以促进政府制定有利于学科发展的政策，也促进了科研成果更好地服务于经济和社会。

在公众参与度方面，英国资助机构希望所资助的项目能得到公众的更广泛参与。在研究与创新署年度绩效报告中，所资助项目的公众参与度达到56.6%；在医学研究慈善机构联合会的报告中，公众参与度也达到了49%。这其中既包括参与多种形式的媒体宣传、对公众做报告或演讲，也包括参与到多种形式的科研机构开放活动和公众活动组织与对话等。从绩效报告中可以看出，英国科研项目的公众参与度非常高，这对宣传项目成果、提高大众科学素养以及增强政府公信力等方面都大有裨益，也有利于形成科学发展和经济社会发展相互促进的良性循环。

对后续经费的吸引力也是绩效评估报告的一个重要方面，因为这部分数据是社会和经济需求对科学研究的直接反馈，也是研究人员比较关注的。根据研究与创新署的统计，有43.3%的项目都吸引到了后续跟进的经费；在工程与物理科学研究理事会（EPSRC）的年度报告中^[3]，其项目所吸引的工业、慈善机构和政府机构的投资共计1.2亿英镑；而在医学研究慈善机构联合会的报告中，其后续经费吸引达到了2.7亿英镑。英国资助机构众多，不仅包括政府公共机构，慈善组织和工业方面的参与也占有很大比例，若能对研究做到有效的绩效评价，不仅能为研究者争取到持续的经费支持，也能加快成果的实际应用和转化。

4.2 运用典型案例和亮点成果增强研究显示度

在所有的绩效报告中，基本上都包括了研究的突出进展和典型案例。一方面，这部分内容可以展示出某个领域的研究引领地位，让大众对研究本身和其对社会经济的影响有比较直观的了解；另一方面，某些典型案例也从侧面展示了政府和资助机构所施行的科研政策的实施效果，为后续的政策制定提供了参考。例如，在工程与物理科学研究理事会的绩效报告中，重点选取了信息（超快网络通信技术）、能源（能源安全与绿色电池）、健康（核磁共振技术进展）和制造（激光技术在制造产业中的应用）四个领域，从基础研究、成果转化到典型

科学家和团队等角度展示了本领域的研究在世界上的引领地位，让人印象深刻。在医学研究慈善机构联合会的年度报告中，选取了部分医疗器械和诊疗软件开发展示了基础研究到临床应用的转化；通过建立胰腺癌快速手术通道和加强政府对老年痴呆的宣传等案例展示了研究对政策制定和政府决策的影响。总之，突出进展和典型案例就是“以事实说话”，是绩效评价中不可或缺的部分。

4.3 关注后续技术转化跟踪以及与下游领域行业的合作

研究与创新署的年报^[4]中提到：“新的科学技术的应用是经济和社会发展的关键，也是英国工业政策的核心，要确保新的科学和技术最终应用到经济和社会发展当中。”英国的绩效评价普遍也比较关注科研成果的转化利用。在工程与物理科学研究理事会理事会的报告中，所资助的8000多个项目与行业的合作比例高达55%，其合作机构多达3800家；其中78%的项目都与关键的工业领域有直接的合作，例如航空航天、国防和海运、化学、建筑、通信、能源、电子、健康、IT和制造等领域。另外，在以往工程与物理科学研究理事会所资助的项目中，后续共孵化出670多家高新企业，这些企业大都受到了工程与物理科学研究理事会长期灵活的资助。对于后续技术转化的统计和分析不仅有利于学科和工业的持续发展，也能为研究带来更多的资金支持，形成科学与经济相互促进的良好环境。

4.4 注重学科交叉和合作，鼓励综合产出和跨学科应用

很多突出的成果都需要建立在各学科的合作基础之上，亮点成果的产生往往都不是沿着一条线，而是各个机构和研究团队形成的一个复杂网络共同作用的结果。Nurse^[5]在给英国政府提交的政策建议报告中提出，科研成果向实际应用的转化必须通过跨学科的多方合作才能实现，英国科研资助机构必须要联合多学科的研究机构以及熟悉市场需要和运作的人员，来共同实现科研成果的高效快速转化。各机构的绩效报告中跨学科合作也是非常受重视的一个方面，工程与物理科学研究理事会的报告显示其所资助的项目中跨学科项目的比例高达56%，医学研究慈善机构联合会的报告提出很多医疗产品、药物、诊疗手段等都可以应用于多种疾病和领域。

4.5 关注国际重要议题的参与和研究, 具有国际化视野

研究与创新署非常注重参与国际议题, 为此还特地设立了专门针对发展中国家亟需解决问题的全球挑战基金 (Global Challenges Research Fund, GCRF)。其报告中也指出, 英国积极参与国际议题的研究不仅可以促进成果应用和新研究点的产生, 也可以吸引全世界优秀人才, 提高英国作为科研强国的威信力和话语权。对此进行分析不仅可以评估本国科学研究在国际上所产生的影响, 也可以带来更多的资金和合作, 达到双赢。

4.6 关注长期的信息报送和汇总

绩效评价建立在长期收集的数据基础之上, 一般来讲, 科学研究都需要较长的时间才会有产出和影响, 特别是一些基础类的研究可能需要更长的时间。作为资助机构, 需要建立长期的数据收集和上报机制, 以利于一些重要成效的显现和跟踪, 也能为长期的政策规划提供参考。根据英国各大资助机构的要求, 一般需要其所资助的项目在执行期间以及执行结束 5 年后在 Researchfish 平台上提交年度报告, 之后研究者也可以自愿提交。按照一般项目 5 年的资助期, 资助机构可以收集至少 10 年的相关数据进行分析。这对于跟踪项目成果和后续发展非常重要, 也为政府管理和长期决策提供了支撑。另外, Researchfish 平台全年都对研究者开放, 研究者可以随时在网上更新数据, 只需要在年度其中一段时间集中提交即可, 这对于研究者及时梳理成果和数据、展示科研进展也大有裨益。

4.7 关注科研人员后续职业发展, 为人才计划提供支撑

在英国的绩效评价中, 不仅项目成果和进展是重要的内容, 人才培养和发展也是重要的方面。除了统计分析项目执行期间人员获得的奖励和所培养的各类毕业生, 英国资助机构也很关注人员在结束研究后的职业发展和去向, Researchfish 还有设有专门的职业跟踪分析 (Career Tracker)。根据 EPSRC 的统计, 大概有 40% 的人员进入了相关企业, 35% 的人员继续从事科研; 医学研究慈善机构联合会的统计则显示有 63% 的人继续从事科

研, 有 7% 的人从事健康护理行业; 而根据国家健康研究中心 (National Institute of Health Research, NIHR) 的数据显示, 68% 的人继续从事科研, 有 26% 的人进入了诊所。从各资助机构的绩效报告中可以看出, 其所资助的人员继续从事科研或者本领域行业的比例非常高, 这使得各资助机构能更好地部署自己的人才项目并做出评估。

5 对我国科技评价体系的启示

2014 年科技计划管理改革后, 我国科技计划整合成“新五类科技计划”^①, 其中的重点研发等计划也相继迎来 5 年后的绩效评估和验收阶段, 对新计划所产生的效果进行有效的绩效评估, 可以对改革成效进行科学评价, 为下一步科技计划的部署和管理提供参考。借鉴英国在绩效评价方面的经验, 结合我国科技管理的实际情况, 本文提出以下建议:

(1) 建立长期的数据收集和跟踪机制。

科学研究的特点是需要长期持续地进行研发, 很多成果特别是基础研究的成果要经过一段时间才能显现。目前我国一般只要求科技项目在执行期间提交数据和报告等, 因此对研究成果和团队缺乏持续的跟踪, 导致对某些重要成果的产生缺乏认识、不能追踪科技成果向下游行业的转化等问题。因此, 需建立更长期的数据提交和收集机制, 例如英国要求至少在项目结束 5 年之后继续提交数据报告, 尽量扩展研究数据收集的时间跨度, 以此建立对科学研究的长期跟踪和准确判断。

(2) 建立通用的数据收集体系, 提高信息利用效率。

中国虽然建立了统一的项目信息管理平台, 但所收集到的信息多偏重于项目成果和进展方面, 且对数据的后续应用分析也不充分。英国所要求填报的信息涉及范围更广, 其数据也被资助机构、科研机构、相关行业及科研人员广泛采用并从不同角度分析应用, 不仅可以高效利用所收集的信息, 也避免了多头统计数据, 减轻了科研人员及相关机构的负担。

(3) 更多关注项目对政策的影响、与机构行业的合作以及跨学科应用。

中国对项目绩效评价更多关注项目成果所产

① “新五类科技计划”包括国家自然科学基金、国家科技重大专项、国家重点研发计划、科技创新引导专项(基金)、基地和人才专项。

生的直接效果以及研究引领地位，缺乏对项目产生影响的全面评估，而英国加入了项目对政策制定的参与度、与项目成果应用直接相关的机构和行业合作情况、成果应用在其他学科领域的情况等数据分析，可以更全面地评估项目的影响力，也可以为政府机构以及其他行业参与者提供更多参考。

（4）更多关注人才流动与后续职业发展，为人才计划提供参考。

中国项目中对人才培养的统计一般只涉及其获得的奖项和培养学生的人数，没有考虑研究人员后续的职业发展和在各行业间的流动。英国对研究人员的持续跟踪和分析可以显示出项目为科研和行业领域所培养和输出的人才，可以为人才培养方面的评价提供重要证据，也可以支撑资助机构更好地审视和调整自己的人才培养计划。■

参考文献：

[1] UK Research and Innovation. UKRI Grants Outcomes Analysis Report 2019[R/OL]. [2020-01-05]. <https://www.ukri.org/files/funding/ukri-studentship-outcomes-analysis-report-2019/>.

- [2] Association of Medical Research Charities. AMRC Impact Report 2019[R/OL]. [2020-01-05]. <https://www.amrc.org.uk/making-a-difference-impact-report-2019>.
- [3] Engineering & Physical Sciences Research Council (EPSRC). Annual Impact Report 2016/17[R/OL]. [2020-01-05]. <https://epsrc.ukri.org/newsevents/pubs/impactreport2016-2017/>.
- [4] UK Research and Innovation. UK Research and Innovation Annual Report and Accounts 2018-2019[EB/OL]. [2020-01-05]. <https://www.ukri.org/files/about/ukri-annual-report-and-accounts-2018-2019-pdf/>.
- [5] Nurse P. Ensuring a successful UK research endeavor [EB/OL]. [2020-01-03]. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478125/BIS-15-625-ensuring-a-successful-UK-research-endeavour.pdf.

The Impact Evaluation of Scientific Research in UK and Implication for China

YU Xiao-xiao

(High Tech Research and Development Center, MOST, Beijing 100044)

Abstract: Researchfish is the biggest system to collect outcomes of grants and evaluate their impact in UK. It manages the analysis and collection of information for grants sponsored by the most famous sponsors including the UKRI and becomes the integrated platform which serves researchers, sponsors, universities and institutes. Studying on the features of impact evaluation in UK can provide experiences for research evaluation in China. This paper analyses the method of information collection and utilization, the features of impact evaluation etc. On the basis of analysis, this paper tries to give suggestions for research evaluation in China.

Key words: research management in UK; information platform; impact evaluation; evaluation system of science and technology