主要经济体人工智能全球治理诉求分化研究

周 恒
湖南省社会科学院（湖南省人民政府发展研究中心），长沙 410003

摘 要：随着人工智能技术的迅猛发展，全球主要经济体在人工智能全球治理中呈现明显的诉求分化。基于双重博弈理论，能够帮助分析各国人工智能全球治理诉求的形成逻辑，预测中国人工智能产业发展与相关治理诉求的冲突与调和可能性。研究发现，各经济体在人工智能全球治理的国际博弈中，其诉求会受到国内利益集团博弈的影响，美国放松了对本国人工智能技术的管制，并主张限制对中国人工智能技术产品的应用；欧洲国家注重保护本土数据权益，基于数据合规考量针对中国人工智能技术产品进行规制；发展中国家关注人工智能技术带来的发展机遇，对中国人工智能技术产品普遍持欢迎态度。基于上述发现，提出有针对性的中国应对策略。

关键词：人工智能全球治理；双重博弈理论；获胜集合
中图分类号：G323/327 **文献标识码**：A DOI：10.3772/j.issn.1009-8623.2025.07.009

近年来，中国人工智能技术飞速发展，特别是 2025 年 1 月 20 日杭州深度求索人工智能基础技术研究有限公司（以下简称“深度求索”）发布了开源人工智能模型 DeepSeek-R1（以下简称“DeepSeek”），这一模型由于其高性能 [1-2]、高性价比 [3] 及开源特性 [4] 改变了全球人工智能市场格局。面对这一现象，各主要经济体针对全球人工智能治理的诉求存在差异，对中国人工智能产品的监管措施也呈现出明显分化的态势，这在一定程度上造成了中国人工智能产业出海合规困难。

为了应对这一挑战，引入双重博弈理论，对全球主要经济体人工智能治理诉求的差异化予以分析。这一理论最早由美国学者罗伯特·普兰特提出，揭示了国际博弈过程中国际政治与国内政治的双重互动关系。他认为，单从国内利益集团的政治游说行为或者国家层面政策的角度理解国家的对外经济政策存在一定的不足。在国际谈判博弈的同时，国内层面也在进行利益博弈。因此，国际经济政策的形成是国家与国际国内两股力量进行双重博弈的结果 [5]。双重博弈理论的中心概念是“获胜集合”（win-set），即国家在国际层面博弈所达成的外交协议范围与国内大多数选民所认可的对外协议范围之间的交集 [6-8]。各国在人工智能全球治理议题上的治理诉求属于双重博弈理论所探讨的国家对外经济政策，相关治理诉求的形成受到国际博弈与国内博弈的双重影响。本文运用这一理论框架，分析各国人工智能全球治理诉求的形成逻辑，预测中国人工智能产业发展与各国治理诉求的冲突与调和可能性，并据此提出针对性的因应对策。

1 双重博弈理论视野下的全球人工智能治理诉求分化

1.1 美国：服务于本国人工智能产业的全球扩张

美国公司在全球人工智能市场中占据绝对主导地位，据外媒测算，截至 2025 年 4 月，全球生成式人工智能语言模型市场份额排名前 10 位的模型中，有 9 个来自美国 [9]。因此，美国国内对于维持美国人工智能产业在全球范围内的领先地位存在

作者简介：周恒（1989—），男，博士，助理研究员，主要研究方向为知识产权法、网络法。
项目来源：2025 年度湖南省社会科学成果评审委员会一般项目课题“数据财产权益确权手续制度研究”（XSP25YBC429）。
收稿日期：2025−04−23

明显动力。例如，Open AI 公司在对美国政府的公开信中明确呼吁，美国政府应以扩大美国人工智能技术在全球的市场份额为己任，并将美国人工智能技术产品在他国人工智能市场份额占比的情况作为人工智能外交政策分级的标准。谷歌公司也明确要求美国政府在国际治理中协助美国公司扩大竞争优势，以外交手段推动其他国家在个人信息保护法、著作权法等领域降低美国人工智能产品进入他国市场的准入门槛[10-11]。

拜登政府时期，美国更为看重调和其与传统西方盟友在人工智能全球治理议题上的分歧，主张联合盟友形成“排华技术联盟”[12-13]。例如，2021 年 6 月，拜登政府与欧盟携手成立美欧贸易和技术委员会，并联合发布《可信人工智能及风险管理美欧联合路线图》《人工智能对劳动力市场影响美欧联合报告》《美欧人工智能分类法及术语表》等一系列人工智能研究报告、治理文件以及技术标准[14-16]；拜登政府还在相关文件的基础上，于 2023 年 10 月 30 日签署第 14110 号行政命令，参考欧洲盟国在人工智能治理方面的诉求，加强针对人工智能技术的监管[17]。在双重博弈理论范式下，拜登政府所主导的全球人工智能治理活动在进行国际博弈的同时，也势必会受到国内利益集团的制约，包括 Open AI、谷歌等重要美国人工智能公司均对相关人工智能治理活动发表了不同意见[10-11]。

特朗普政府在人工智能全球治理方面的诉求则是竭力帮助美国人工智能公司在全球扩张市场份额，主张放松针对美国人工智能公司的监管，并在国际治理中追求为美国公司扫清市场准入障碍。早在特朗普首任美国总统时期，其于 2018 年 5 月 10 日美国白宫人工智能峰会中就表态，要“扫清（人工智能）创新障碍”，主张放松针对美国人工智能技术的监管[18]；2019 年 2 月 11 日，在其所签署的第 13859 号行政命令中，明确声明要减少监管，为人工智能创新松绑[19]。其于 2025 年 1 月 23 日签署的 14179 号行政命令中，全面废除拜登政府时期针对人工智能技术的监管政策[20]。同时，积极在对外交往中帮助美国人工智能公司扩大市场份额，胁迫中东国家大量采购美国人工智能产品[21]。

这种治理主张也帮助特朗普政权赢得美国科技公司的支持，并为其赢得 2024 年美国总统选举提供了助力。由此可见，特朗普政府在人工智能治理方面的治理诉求经过国际、国内双重博弈，已成为美国人工智能全球治理在双重博弈理论范式下的“获胜集合”，将在未来很长一段时间内代表美国的国家意志。

1.2　欧洲国家：主张加强人工智能监管以保护本土数据权益

在特朗普第二次总统任期之前，欧洲国家积极配合美国打造人工智能排华“小圈子”[22]，在经济合作组织（Organisation for Economic Co-operation and Development，OECD）、全球人工智能合作伙伴（Global Partnership on Artificial Intelligence，GPAI）、七国集团“广岛人工智能进程”（Hiroshima AI Process）等国际平台机制中排挤以中国为代表的发展中国家，与拜登政府共建美欧贸易和技术委员会，企图与美国合作将中国等发展中国家隔绝在全球人工智能治理活动之外。

在双重博弈理论范式之下，欧洲领导人在人工智能国际治理方面的国际博弈诉求会受到国内利益集团博弈的影响。欧洲国家的人工智能产业发展情况与美国并不同步，在 2025 年 2 月举行的巴黎人工智能峰会中，法国总统马克龙多次在访谈中承认欧洲在人工智能竞争中落后于中美两国。在人工智能技术相关的 SCI 论文发表数量、专利公开数量等数据方面，欧洲国家也大幅度落后于中美两国[23]。这决定了欧洲国家在全球人工智能治理议题上的诉求必然与美国存在一定的分歧。

2020 年 2 月 19 日，欧盟委员会发布了《人工智能治理白皮书》并向公众征询意见，共收集到评议意见 1 216 份，其中来自欧洲国家的评议意见达到 1 140 份，在全部评议意见中的占比达到 93.75%[24]。这次意见征询中所提及的人工智能系统风险分级、各类型人工智能风险管制和人工智能监管沙盒等议题，影响了欧盟的相关立法活动[25]，并最终促成了 2024 年 5 月的《欧洲人工智能法案》出台。在公共评议期间，来自美国的人工智能公司表达了强调减少监管负担的相关意见，但并没有被欧盟所采纳，有批评意见认为，相关监管要求提高了小微企业人工智能技术进步的准入门槛，可能会阻碍欧盟人工智能技术的演进与创新[26]。

在加强人工智能监管之外，欧洲国家还在个人

信息保护、著作权保护等领域注重保护受人工智能技术进步影响的有关群体的利益。欧盟在《单一数字市场版权指令》中规定了“文本和数据挖掘例外”，强化了本土数据持有人的权利，以限制域外人工智能技术公司利用欧盟数据训练欧洲域外企业控制的人工智能模型[27]；英国也在推进类似的立法，同样注重保护本土数据持有人的权利。此外，意大利也多次基于《通用数据保护条例》，对来自美国、中国的人工智能公司下达合规禁令[28]。

尽管欧洲国家最初在全球人工智能治理议题的国际博弈中试图与美国保持步调一致，但其自身产业发展的特点，以及其国内利益集团的治理诉求，与特朗普政府片面追求扩张本国人工智能公司市场份额的有关主张存在明显差异，导致欧盟的人工智能全球治理诉求必然会与美国产生分歧。在2025年的巴黎人工智能峰会上，中国与欧盟共同成为《关于发展包容、可持续的人工智能造福人类与地球的声明》的缔约方，在某种程度上也反映了这种趋势[29]。

1.3　发展中国家：追求普惠、可及、环保的人工智能技术产品应用

有研究认为，发展中国家在基础设施建设、公民数字素养和监管框架设计等环节上存在明显缺陷，因此在人工智能技术的应用与推广上存在障碍[30]。但发展中国家同样对于应用人工智能技术具有强烈需求，例如，肯尼亚使用机器学习算法评估作物生长要素，帮助提升农业产量[31]；在南非与尼日利亚，利用人工智能驱动的远程医疗平台，帮助偏远地区的患者获得远程医疗服务[32]；在印度，已经出现使用中国开源人工智能技术构建公共法律数据库的技术应用[33]。

然而在人工智能全球治理中，发展中国家的话语权明显受到忽视。在发达国家主导的人工智能国际治理平台机制中，发展中国家一般被排除在外。例如，作为全球最早提出的政府间人工智能治理倡议，《经合组织人工智能治理原则》到目前为止仅有48个国家和国际组织支持其倡议[34]；另外，仅有29个国家和国际组织成为全球人工智能合作伙伴[35]，55个国家和国际组织成为“广岛人工智能进程”的成员国[36]。上述平台机制所形成的治理共识也明显与发展中国家的自身利益相悖。这些国际组织所提出的部分治理主张某种程度上可以被理解为一种被人为提高的准入门槛，其目的是“通过制定严格的数据技术保护规范，限制技术出口和数据跨境流动，本质上是在维护本国企业的技术优势，打压竞争对手，形成数字贸易壁垒”[12]，对于广大人工智能技术后发国家而言，先解决人工智能技术的“有无”问题比片面追求高性能高标准人工智能技术更重要。而上述国际组织所形成的“高准入门槛”不利于后发国家开发、应用与治理人工智能技术。

发展中国家积极利用联合国、二十国集团等更具普遍代表性的国际治理平台参与全球人工智能治理。2024年7月1日，中国所主导的《加强人工智能能力建设国际合作决议》获得联合国大会协商一致通过，其中参与提案的28个国家全部为传统意义上的发展中国家[37]。自2023年ChatGPT问世以来，近几年二十国集团的轮值主席国皆由发展中国家的大国担任（包括印度2023年、巴西2024年、南非2025年等），这些国家利用轮值主席国身份，积极在全球治理中传达发展中国家的人工智能治理诉求。例如，印度在担任二十国集团轮值主席国期间，提出要建立“以人为本的负责任人工智能治理框架”[38]，让“人工智能为所有人服务”（AI for all），期望利用人工智能推动包容性增长，并为新兴经济体服务[39]；在2023年二十国集团领导人宣言中，更是提出“平等分享人工智能技术红利与风险”“推动负责任人工智能技术实现可持续发展目标”的治理目标[40]。巴西为2024年度二十国集团（G20）数字经济工作组指定的工作议题为“关于运用人工智能技术消除不平等与服务可持续发展”[41]，最终形成的二十国集团部长级会议《马塞约宣言》重点强调人工智能的普惠性、可及性与环保性，并将《向善普惠发展部署使用人工智能行动计划书》作为《马塞约宣言》附件[42]。南非特别成立专门的高级别工作组，关注“人工智能、数据治理、创新赋能可持续发展”，并专门为G20数字经济工作组设置工作主题——“平等、包容以及公正的人工智能”[43]。这些治理诉求充分表明，尽管美国等西方国家在全球人工智能治理中将发展中国家排斥在外，但根据双重博弈理论，发展中国家自身存在应用人工智能技术的内生动力，这种内生动力会促使相关国家积极参与全球人工智能治理，

表达自身对于推广、应用人工智能技术的强烈意愿，支持推动人工智能技术平等、可及的治理主张。

2 各国针对中国人工智能产品海外应用的具体规制措施分析

中国人工智能技术的快速崛起，在很大程度上冲击了全球人工智能市场格局。自2025年1月20日以来，全球多个国家针对中国人工智能产品的海外应用产生了新的具体规制措施，一方面，这是各国全球人工智能治理诉求的延伸与具体表现；另一方面，表现了各国不同国内利益集团面对中国人工智能产品的不同态度。

2.1 美国：利益集团积极推动限制中国人工智能产业发展

截至2025年6月，OpenAI旗下的人工智能技术产品ChatGPT在当前全球人工智能技术产品市场中占据最大规模的市场份额，是美国最重要的人工智能技术公司之一[9]。该公司在2025年3月向美国政府提交的公开信《美国人工智能行动计划》中[8]，明确以中国为“假想敌”，把“民主”意识形态红线作为区分人工智能的工具，并直接建议将别国“民主人工智能”市场份额作为特朗普政权差异化展开人工智能外交的判断标准，直接建议美国政府将全球国家分为3个类别。类别1：承诺遵守“民主”人工智能原则的国家，所谓“遵守民主人工智能原则”，指的就是配合美国进行人工智能相关技术出口管制、并不遗余力地扩大“民主”人工智能系统市场份额的国家；类别2：不能按照美国要求进行芯片及其他知识产权产品出口管制的国家；级别3：中国以及中国的“盟国”。以OpenAI为代表的美国人工智能技术公司提出，美国政府应积极推动类别1、类别2的相关国家调整本国网络安全政策、个人信息保护政策以方便美国人工智能技术产品进入其市场，并积极协调有关国家禁止使用中国生产的数据产品与人工智能模型。

美国的部分政客还积极推动中美人工智能技术全面脱钩，美国议员乔希·霍利（Josh Hawley）于2025年1月29日向美国参议院提交了《美国人工智能能力与中国脱钩法案》，以意识形态区别为理由，提议禁止一切中美人工智能技术的进出口，禁止一切中美人工智能技术合作，以及禁止一切对中国人工智能技术的投资[44]。在相关法案框架下，即使是原本正常的学术交流、资本流动，也可能导致巨额罚款，甚至存在被处以20年以下有期徒刑的刑罚风险。此外，美国议员约什·戈特海默（Josh Gottheimer）于2025年2月7日向美国提出《关于在政府机构中全面禁用DeepSeek的法案》，提议在美国政务部门的信息设备中全面禁止使用中国人工智能技术[45]。

截至2025年6月，美国政府多个政府部门已经在内部禁止其职员使用包括深度求索在内的中国人工智能技术，得克萨斯州政府也从州立法层面禁止其政府职员在一切政务相关设备上使用中国公司运营的社交媒体与人工智能技术产品[46]。另一方面，在国有网络中展开针对中国人工智能技术的禁令。2025年2月10日、11日，美国纽约州、弗吉尼亚州政府分别针对深度求索下达禁令，并将禁令范围扩大至州政府“拥有、运行或维护的无线网络”[47–48]，进一步将针对中国人工智能技术产品的禁令范围扩大至公共无线网络中。受美国政府影响，澳大利亚、韩国等国家也已经在政府部门中全面禁止使用来自中国的人工智能产品[49–51]。

2.2 欧洲国家：基于本土数据权益保护考量限制中国人工智能技术产品的应用

欧盟技术主权与美国单边主义存在根本区别，欧盟没有将经济安全与国家安全进行区分，也没有像美国一样制定激进的对华政策，而是在中美之间寻求再平衡[52]。欧盟的《通用数据保护条例》2018年5月25日就在欧盟境内全面生效，但截至2025年6月，仅有意大利的个人信息保护机构于2025年1月28日基于《通用数据保护条例》，在本国范围内，全面禁止中国深度求索的运营[53]，荷兰个人信息保护当局针对中国人工智能产品在政务部门中的应用发布禁令[54]，其他欧洲国家仍处于观望阶段。截至2025年6月，中国的深度求索人工智能产品已经全面在意大利境内的苹果应用商店、谷歌应用商店下架。意大利数据主管部门认为，中国深度求索人工智能产品违反《通用数据保护条例》：一是深度求索没有向欧盟及意大利的数据主管当局披露其人工智能产品对于个人数据的处理细节；二是深度求索人工智能产品

的隐私政策仅提供了英文版本，未提供意大利语版本，违反了《通用数据保护条例》的透明性原则；三是深度求索将相关意大利的个人数据存放在中国，违反了《通用数据保护条例》中的第 32 条安全处理条款；四是深度求索未能根据《通用数据保护条例》第 27 条指定数据处理代表。

鉴于《通用数据保护条例》在欧盟范围内的法律效力 [55]，意大利数据主管当局对深度求索人工智能产品违反《通用数据保护条例》的有关指控显然也适用于其他欧盟国家。

2.5　发展中国家：对中国开源人工智能技术产品总体持欢迎态度

中国人工智能技术的进一步发展能够有力支持广大发展中国家平等享受人工智能技术进步成果红利。发展中国家整体上对于中国人工智能技术持欢迎态度，例如，印度电子和信息技术部部长阿什维尼・维什瑙（Ashwini Vaishnaw）高度评价中国深度求索人工智能产品的开源性，并推动多家印度公司使用中国人工智能技术产品进行本地部署 [56]。约旦、科威特、阿联酋和伊拉克等国学者联合署名文章，指出深度求索使得高级人工智能变得更为民主可及，促进了人工智能应用的全球合作 [57]；印度尼西亚学者已经注意到深度求索在东南亚的影响力 [58]。

3　中国因应方案的建议

各国针对中国人工智能产品海外应用的监管举措差异是由各国全球人工智能治理诉求的差异而形成，而各国全球人工智能治理的诉求同时受到国际博弈与国内博弈的双重因素影响。在特朗普二次上台之前，美国与欧洲国家在全球人工智能治理中展开深度合作，并将包括中国在内的广大发展中国家排除在有关国际治理平台机制之外。但由于各国人工智能产业发展的不平衡，各国的国内博弈因素推动不同国家形成差异化的针对中国人工智能技术在地化应用的监管措施。

2023 年 10 月 18 日，中央网信办发布《全球人工智能治理倡议》，明确提出要确保各国人工智能发展和治理的权利平等、机会平等和规则平等，主张各国无论大小、强弱，无论社会制度如何，都有平等发展和利用人工智能的权利。公正、平等、反冷战思维和防止技术失控是中国人工智能治理的重要特色 [59–60]。因此，面对各国分化的针对中国人工智能技术在地化应用的监管主张，应采取如下因应措施：

基于人类命运共同体理念，积极参与多边合作，帮扶发展中国家人工智能技术能力、治理能力建设。中国在《全球人工智能治理倡议》中明确提出，增强发展中国家在人工智能全球治理中的代表性和促进发言权规则平等 [58]。近年来，印度、巴西和南非在担任二十国集团轮值主席国期间在人工智能治理议题上对人工智能技术普惠性、可及性和环保性的重视，与中国在《全球人工智能治理倡议》中的立场近似。面对美国及其盟国在全球人工智能治理中排斥、隔离、限制中国的企图，相关部门应积极利用联合国、二十国集团等国际平台机制，帮扶发展中国家的人工智能技术能力建设，支援发展中国家的人工智能法律框架设计。

基于对等原则，针对他国炒作人工智能治理议题、限制中国人工智能技术发展的措施予以对等反制。现今已有多个美国政府部门、联邦州政府对中国人工智能技术的应用予以限制，OpenAI 等美国人工智能公司正在全球范围内推动更多国家对中国人工智能产品进行限制。对此，中国应依据《反外国制裁法》等法律法规对有关炒作反华议题的政客、公司予以对等反制，特别是在政务机关中，全面限制公开发表反华意见的人工智能公司所运营的人工智能技术应用。

基于平等性原则，尊重他国针对本国范围内的人工智能技术应用在数据法、著作权法方面的合规要求。全球人工智能产业发展的相对不平衡使得不同国家在人工智能全球治理议题上呈现不同治理诉求。中国在《全球人工智能治理倡议》中明确提出，面向他国提供人工智能产品和服务时，应尊重他国主权，严格遵守他国法律，接受他国法律管辖。中国人工智能技术产品“出海”时应注重履行别国在人工智能数据治理、著作权保护方面法律合规的要求，鼓励国内法律服务机构为中国人工智能技术公司提供海外合规支持。

基于“以人为本”的人工智能治理理念，保障

因人工智能技术发展而受影响的弱势群体利益。随着人工智能技术的发展，不少传统工作岗位的从业人员的利益受到影响，必须在人工智能立法、著作权法立法中考虑相关群体的利益。人工智能技术发展相对不发达的欧洲国家及发展中国家，在全球人工智能治理中的数据权利人、著作权权利人利益保障方面均有明确诉求（如欧盟“文本和数据挖掘例外”、二十国集团文化工作组《马塞约部长级会议宣言》中的“表演者公平报酬权”等）。有必要团结更广大的国家，及时推进中国人工智能立法、调整著作权相关立法，对受人工智能技术进步影响的弱势群体提供更多保障。■

参考文献：

[1] GAO TC, JIN JS, KE JT, et al. A Comparison of DeepSeek and other LLMs[EB/OL]. [2025-02-26]. https://arxiv.org/pdf/2502.03688.

[2] DANDAGE RV. A comparative analysis of ChatGPT and DeepSeek: Capabilities, applications, and future firections ChatGPT & DeepSeek[J]. International journal of innovative science and research technology, 2025(2): 207-211.

[3] LIU A, FENG B, XUE B, et al. Deepseek-v3 technical report[EB/OL]. [2025-04-06]. https://arxiv.org/abs/2412.19437.

[4] Thibaut Legrand. DeepSeek vs ChatGPT: The Comprehensive 2025 Comparison Shaking Up the AI Industry. [EB/OL]. [2025-01-28]. https://www.digidop.com/blog/deepseek-vs-chatgpt.

[5] ROBERT D. Putnam. Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games[J]. International organization, 1988(3): 427-460.

[6] 薄燕 . 双重博弈理论 : 内在逻辑及其评价 [J]. 现代国际关系 , 2003(6): 54-60.

[7] 王传兴 . “ 双层次博弈 ” 理论的兴起和发展 [J]. 世界经济与政治 , 2001(5): 36-39.

[8] 钟龙彪 . 双重博弈理论：内政与外交的互动模式 [J]. 外交评论 , 2007(4): 61-67.

[9] BAILYN E. Top generative AI chatbots by market share – March 2025[EB/OL]. [2025-04-06]. https://firstpagesage.com/reports/top-generative-ai-chatbots/.

[10] Open AI. US AI Action Plan[EB/OL]. [2024-03-13]. https://openai.com/global-affairs/openai-proposals-for-the-us-ai-action-plan/.

[11] WALKER K. Google’s Comments on the U.S. AI Action Plan[EB/OL]. [2025-03-13]. https://blog.google/outreach-initiatives/public-policy/google-us-ai-action-plan-comments/.

[12] 赵申红 . 全球人工智能治理的困境与出路 [J]. 现代国际关系，2024(4): 116-137, 140.

[13] 李鹏 , 赵书韫 , 戚凯 . 拜登政府对华人工智能产业的打压与中国因应 [J]. 情报杂志 , 2023(6): 62-67.

[14] The Eu-US Trade and Technology Council. The joint roadmap on evaluation and measurement tools for trustworthy AI and risk management[EB/OL]. [2022-12-02]. https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ttc-joint-roadmap-trustworthy-ai-and-risk-management.

[15] The Eu-US Trade and Technology Council. The impact of artificial intelligence on the future of workforces in the EU and the US[EB/OL]. [2022-12-05]. https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/impact-artificial-intelligence-future-workforces-eu-and-us.

[16] The Eu-US Trade and Technology Council. EU-U.S. terminology and taxonomy for artificial intelligence[EB/OL]. [2023-05-31]. https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/eu-us-terminology-and-taxonomy-artificial-intelligence.

[17] The Executive Office of the President. Safe, Secure, and Trustworthy Development and Use of Artificial Intelligence (Executive Order 14110)[EB/OL]. [2023-10-30]. https://www.federalregister.gov/documents/2023/11/01/2023-24283/safe-secure-and-trustworthy-development-and-use-of-artificial-intelligence.

[18] The White House. Summary of the 2018 White Summit on Artificial Intelligence for American Industry[EB/OL]. [2018-05-10]. https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2018/05/Summary-Report-of-White-House-AI-Summit.pdf.

[19] The Executive Office of the President. Maintaining American Leadership in Artificial Intelligence (Executive

Order 13859)[EB/OL]. [2019-02-14]. https://www.federalregister.gov/documents/2019/02/14/2019-02544/maintaining-american-leadership-in-artificial-intelligence.

[20] The Executive Office of the President. Removing Barriers to American Leadership in Artificial Intelligence (Executive Order 14179)[EB/OL]. [2025-01-31]. https://www.federalregister.gov/documents/2025/01/31/2025-0172/removing-barriers-to-american-leadership-in-artificial-intelligence.

[21] 钮松 , 孙远 . 美国对沙特阿拉伯的芯片胁迫外交论析 [J]. 西亚非洲 , 2025(3): 113-140, 170-171.

[22] 鲁传颖 . 全球人工智能治理的目标、挑战与中国方案 [J]. 当代世界 , 2024(5): 25-31.

[23] 苑朋彬 , 杨帅 . 产业链视角下生成式人工智能技术研发竞争态势对比分析 [J]. 全球科技经济瞭望 , 2024(8): 67-76.

[24] European Commission. White Paper on Artificial Intelligence – a European Approach[EB/OL]. [2020-06-14]. https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12270-White-Paper-on-Artificial-Intelligence-a-European-Approach/public-consultation_en.

[25] European Commission. Study supporting the impact assessment of the AI regulation in Europe[EB/OL]. [2021-04-21]. https://artificialintelligenceact.eu/wp-content/uploads/2022/06/AIA-COM-Impact-Assessment-1-21-April.pdf.

[26] 沃尔夫冈·多伊普勒 .《欧盟人工智能法案》的背景及主要内容与评价 : 兼论该法案对劳动法的影响 [J]. 环球法律评论 , 2024(3): 5-27.

[27] 万勇 . 人工智能时代著作权法合理使用制度的困境与出路 [J]. 社会科学辑刊 , 2021(5): 93-102.

[28] The Italian Data Protection Authority: Artificial intelligence: stop to ChatGPT by the Italian SA Personal data is collected unlawfully, no age verification system is in place for children[EB/OL]. [2023-03-31]. https://www.gpdp.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9870847.

[29] 刘扬 . 中国人工智能技术与倡议赢得国际社会尊重 [N]. 环球时报 , 2025-02-14(8).

[30] FOLORUNSO A. A policy framework on AI usage in developing countries and its impact[J]. Global journal of engineering and technology advances, 2024(1): 154-166.

[31] IRUDAYA RAJ E F, APPADURAI M, ATHIAPPAN K. Precision farming in modern agriculture Agriculture Automation Using Advanced Technologies[M]. Singapore: Springer, 2021: 61-87.

[32] PULIMAMIDI R. Emerging technological trends for enhancing healthcare access in remote areas[J]. Journal of science & technology, 2021, 2(4): 53-62.

[33] PANCHAL D, GOLE A, NARUTE A, et al. LawPal: A Retrieval Augmented Generation Based System for Enhanced Legal Accessibility in India[EB/OL]. [2025-02-28]. https://arxiv.org/html/2502.16573v1.

[34] OECD. Recommendation of the Council on Artificial Intelligence[EB/OL]. [2024-03-05]. https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449.

[35] OECD. GPAI: Members [EB/OL]. [2025-04-05]. https://gpai.ai/community/.

[36] Hiroshima AI Process. Hiroshima AI Process: Supporters[EB/OL]. [2025-04-05]. https://www.soumu.go.jp/hiroshima-aiprocess/en/supporters.html.

[37] 联合国数字图书馆 . 加强人工智能能力建设方面的国际合 作 [EB/OL]. [2024-06-25]. https://digitallibrary.un.org/record/4053245?v=pdf.

[38] MODI N. Prime Minister's remarks at the G20 Summit[EB/OL]. [2023-09-10]. https://www.g20.in/en/media-resources/speeches/september-23/session-3.html.

[39] KAMBOJ R. Artificial Intelligence for Accelerating Progress on the Sustainable Development Goals: Addressing Society's Greatest Challenge[EB/OL]. [2023-09-10]. https://www.pminewyork.gov.in/others?id=NTAxNw.

[40] G20 India. G20 New Delhi Leaders' Declaration[EB/OL]. [2023-09-09]. https://www.mea.gov.in/Images/CPV/G20-New-Delhi-Leaders-Declaration.pdf.

[41] G20 Digital Economy Working Group. Mapping the Development, Deployment and Adoption of AI for Enhanced Public Services in the G20 Members: Artificial Intelligence for Inclusive Sustainable Development and Inequalities Reduction[EB/OL]. [2024-09-13]. https://

www.gov.br/mcom/pt-br/acesso-a-informacao/governanca/governanca-de-tic-1/documentos-g20/p4-g20-dewg-brasil-2024-mapping-the-development-of-ai.pdf/@@download/filey.

[42] G20 Digital Economy Working Group. Maceió Ministerial Declaration on Digital Inclusion.[EB/OL]. [2024-09-11]. https://g7g20-documents.org/database/document/2024-g20-brazil-sherpa-track-digital-economy-ministers-ministers-language-g20-dewg-maceio-ministerial-declaration.

[43] RAMAPHOSA C. President Cyril Ramaphosa opens and addresses G20 Foreign Ministers Meeting in Johannesburg, 20 Feb[EB/OL]. [2025-02-19]. https://www.gov.za/news/media-advisories/government-activities/president-cyril-ramaphosa-opens-and-addresses-g20.

[44] HAWLEY J. S.321 - Decoupling America's Artificial Intelligence Capabilities from China Act of 2025[EB/OL]. [2025-01-29]. https://www.congress.gov/bill/119th-congress/senate-bill/321.

[45] GOTTHEIMER J. No DeepSeek on Government Devices Act[EB/OL]. [2024-02-07]. https://www.congress.gov/bill/119th-congress/house-bill/1121/text.

[46] ABBOTT G. Governor Abbott Announces Ban On Chinese AI, Social Media Apps[EB/OL]. [2025-01-31]. https://gov.texas.gov/uploads/files/press/PROC_security_risk_prohibition_on_Chinese_apps_IMAGE_01-31-2025.pdf.

[47] HOCHUL K. Governor Hochul Issues Statewide Ban on DeepSeek Artificial Intelligence for Government Devices and Networks[EB/OL]. [2025-02-10]. https://www.governor.ny.gov/news/governor-hochul-issues-statewide-ban-deepseek-artificial-intelligence-government-devices-and.

[48] YOUNGKIN G. Executive Order No.46(2025): Banning the Use of DeepSeek Artificial Intellgence on State Government Technology[EB/OL]. [2025-02-11]. https://www.governor.virginia.gov/media/governorvirginiagov/executive-actions/Governor-Glenn-Youngkin-Bans-DeepSeek-AI.pdf.

[49] Department of Home Affairs, Australia Government. PSPF Direction 001-2025: DeepSeek Products, Applications and Web Services. [EB/OL]. [2025-02-14]. https://www.protectivesecurity.gov.au/system/files/2025-02/PSPF-Direction-001-2025_1.pdf.

[50] 中国台湾地区伪行政院 . 卓揆：公務機關全面禁用 Deepseek AI服務[EB/OL]. [2025-02-03]. https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/3ce9fe8f-2f5f-4d1d-8176-6fa4cf622b82.

[51] South Korea Personal Information Protection Commission. DeepSeek Temporarily Suspends Its Application Service in Korea[EB/OL]. [2025-02-17]. https://www.pipc.go.kr/eng/user/ltn/new/noticeDetail.do#none.

[52] 刘如 . 欧盟对华科技与经贸政策的特点分析与应对建议 [J]. 全球科技经济瞭望 . 2024(4): 52-58.

[53] The Italian Data Protection Authority. Provvedimento del 30 gennaio 2025 [10098477]. [EB/OL]. [2025-01-30]. https://garanteprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/10098477.

[54] Netherlands Autoriteit Persoonsgegevens. AP: pas op met gebruik chatbot DeepSeek[EB/OL]. [2025-02-03]. https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/ap-pas-op-met-gebruik-chatbot-deepseek.

[55] 周恒 . 互联网编码分配权限治理研究 [J]. 情报杂志 , 2021(7): 86-93.

[56] BHIDE P. Navigating the Crossroads in a Fragmented World[C]// Harsh V Pant, Vivek Mishra. India Think Tank Forum 2025: Shaping a Resilient Global Order. India: Observer Research Foundation, 2025: 13-17.

[57] SALLAM M, AL-MAHZOUM K, SALLAM M, et al. DeepSeek: Is it the end of generative AI monopoly or the mark of the impending doomsday?[J]. Mesopotamian journal of big data, 2025, 2025: 26-34.

[58] ARIDAN M, VILLARAMA J A, FUENTE A V D. Post-Launch public interest in DeepSeek vs. ChatGPT: A comparative google trends analysis in Indonesia and the Philippines[J]. Blockchain, artificial intelligence, and future research, 2025, 1(1): 1-12.

[59] 李强 . 中国为全球人工智能治理提供建设性方案 :《全球人工智能治理倡议》解读 [J]. 中国网信 , 2024(2): 38-40.

[60] 鲁传颖 . 全球人工智能治理的目标、挑战与中国方案 [J]. 当代世界 , 2024(5): 25-31.

Research of the Divergence of Global Governance Demands for Artificial Intelligence among Major Economies

ZHOU Heng

(Hunan Academy of Social Sciences, Changsha 410003)

Abstract: With the rapid development of artificial intelligence (AI) technology, major economies around the world are showing a clear divergence in their opinions for global AI governance. Based on dual-game theory, this paper can help analyze the logic behind the formation of various countries' opinions for global AI governance, and predict the potential conflicts between the development of China's AI industry and related global AI governance opinions. This paper founds that the international governance opinions from various economies in global AI governance issues are often influenced by the dynamics of domestic interest groups. The United States has reduced regulations on its AI industry and advocated for restrictions on the use of Chinese AI products. European countries focus on protecting domestic data rights and interests and are regulating Chinese AI products based on data compliance considerations. Developing countries are concerned about the development opportunities brought by AI technology and are generally welcoming of Chinese AI products. Based on these findings, China response measures are proposed in this article.

Keywords: global artificial intelligence governance; dual game theory; win-set

（上接第35页）

Study on China-Related Technology Bills of the U.S. Congress (2021—2025): Policy Trends, Impacts, and China's Responses

SONG Ruichen[1, 2], SHEN Wenliang[1]

(1. School of Politics and Public Administration, Yunnan Minzu University, Kunming 650504;

2.Foreign Rule of Law Research Center, Northwest University of Political Science and Law, Xi'an 710063)

Abstract: This paper takes 237 technology-related bills concerning China proposed by the 117th-119th US Congresses (January 2021-May 2025) as the research object, analyzing their contents, characteristics, and practical impacts through a review of the bill texts. The study finds that the bills primarily cover four aspects: First, they impose technological restrictions on China through measures targeting business operations, federal research funding, institutional technical exchanges, and participation in multilateral mechanisms. Second, they promote supply chain decoupling and technology control via economic incentives, supply chain relocation, export controls, and corporate sanctions. Third, they strengthen U.S. technological competitiveness through alliance-building, R&D investment, and talent cultivation. Fourth, they conduct risk assessments in fields such as Chinese drones and biotechnology to inform policy adjustments. The bills exhibit features such as Republican dominance, strategic divergence between the parties' "comprehensive decoupling" and "small yard, high fence" approaches, and have already impacted the interests of Chinese and U.S. enterprises, bilateral technological cooperation, and the stability of the global technology supply chain. Therefore, China needs to address related challenges through reasonable countermeasures, independent innovation, expanding international cooperation, and exploring spaces for Sino-U.S. technological collaboration.

Keywords: U.S. Congress; science and technology bills related to China; technological competition; U.S. Technological Legislation