

知识链组织之间的知识共享

余春兰 顾 新

(四川大学工商管理学院, 四川成都 610064)

摘 要: 重视知识共享是组织发展在现代竞争环境中的一种必然选择, 也是强化组织核心竞争力的重要方式。文章从知识链的角度出发, 对比组织内部与组织之间的知识共享特点, 通过知识链组织之间知识共享的过程来分析知识共享的影响因素, 进而从知识主体、组织文化、信任机制方面提出了知识共享的策略。通过知识共享, 知识从个别组织逐渐扩散到其他组织进而到整个知识链, 并在这个过程中不断完善, 使得属于个别组织的专有知识上升为具有完整的共性、为整个知识链所适用的知识。

关键词: 知识链; 知识共享; 知识转移; 竞争优势; 组织文化

中图分类号: G203

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2012.01.009

Knowledge Sharing Between Organizations in Knowledge Chain

Yu Chunlan, Gu Xin

(Business School of Sichuan University, Chengdu 610064)

Abstract: Paying attention to knowledge sharing is an inevitable choice for the organizational development in the modern competitive environment, but also is an important way to strengthen the core competitiveness of the organization. In this paper, from the perspective of the knowledge chain, through Comparison with knowledge-sharing features of the organization and organizations, and through the process of knowledge sharing between organizations of the knowledge chain, we analyze the factors affecting knowledge-sharing and recommend strategies to share. Knowledge from the individual organizations gradually spreads to other organizations throughout knowledge sharing. and at the same time, gains a continuous improvement during the process, which makes individual organizations become full common knowledge applying in the entire knowledge chain.

Keywords: Knowledge Chain, Knowledge Sharing, Knowledge Transfer, Competitive Advantage, Organizational culture

在知识经济时代, 知识是组织的竞争力源泉。虽然部分知识可以通过市场中介购买来实现, 但是购买到的知识大多数是显性知识, 对提高组织的核心竞争力不起关键作用, 起关键作用的大多是隐性知识。因此, 只有通过组织之间的合作来获得、共享隐性知识。这种合作过程其实就是知识共享过程。合作组织可以通过近距离的接触、演示、观察、感受, 在交流中加深感悟, 从而推动各方对显性知识、隐性知识的迅速吸收、转化, 形成组织自

身的知识。知识链是指以拥有不同知识资源的组织为主体, 以实现知识流动、共享和知识创造为目的, 通过知识在不同组织之间流动而形成的链式结构^[1]。参与知识链的成员在知识需求的动力下, 基于“共赢”的理念, 通过成员之间的知识流动获取外部资源, 巩固和发展自己的核心能力, 赢得市场竞争力。但是, 知识链中的组织, 一方面为了保护自身利益, 保持竞争力, 形成对知识的保护屏障; 另一方面又必须与其他组织进行资源交换来获取它

第一作者简介: 余春兰(1987-), 女, 硕士研究生, 研究方向: 物流管理。

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(70771069, 70471069); 教育部新世纪优秀人才支持计划资助项目(NCET-06-0783)。

收稿日期: 2010 年 11 月 29 日。

所需要的知识。这就使得组织面临着两难问题，即知识共享。因此，各组织在组建知识链的同时致力于知识共享机制的建设，并努力营造有利于知识共享的组织文化氛围。

1 知识共享的含义及其特点

与传统企业联盟相比，知识链更侧重基于知识、技能等无形资产要素的合作，它把联盟作为进入合作方的核心知识领域，采用显著增强学习效果的手段，强调在“合作双赢”的驱动下学习和创造知识。知识链组织之间的合作过程就是知识的共享过程，创造并共享知识对知识链运行的绩效至关重要。如何在合作伙伴间实现知识共享是知识链管理面临的最大挑战。

知识链组织之间的知识共享是指在知识链中，组织成员为发展战略目标，弥补各自的知识差距，通过各种知识交流的方法将组织的知识资源与其他组织分享，从而转变为知识链的共有知识资源，以提高知识链的竞争力，形成知识优势。

知识共享行为的产生需要两个主体：知识贡献者和知识接受者。1998年，Davenport和Prusak针对知识转移给出了一个公式：转移 = 传播 + 吸收^[2]，这说明知识转移的过程包括知识贡献者的传播过程

与知识接受者的吸收过程。任何知识共享活动的目标都是将知识资源成功地从知识贡献者转移给知识接受者^[3]。知识共享包含着知识转移活动，成功的知识共享活动离不开有效的知识转移。

核心企业对知识的需求就如磁力将链中其他成员凝聚在一起，知识资源由静止变为动态，在组织间如电流般流动，各组织能够共享知识，其中组织的共享意愿相当于电路中的开关，控制着知识的流通。知识流动量跟知识链成员参与共享的行为有关，参与成员多则组织之间流动的知识量大、流动顺畅；随着参与成员数量的不断减少，除了知识的溢出外，组织之间的知识流动量也越来越小，最后相当于断路。组织之间的知识共享，可以看作是企业间跨越组织边界传递知识，特别是隐性知识，从而将个体组织拥有的知识向知识链其他成员转换的过程。

共享知识的对象从认知角度上可分为：显性知识和隐性知识。显性知识是易于整理分类、容易获得、容易理解和容易交流的知识，可以从市场上通过交易获得，是有形的结构化的知识，具有公共性。隐性知识是指未能用文字记叙的难以交流的知识，体现员工的创造性知识和思想，它往往存在于人的大脑中，难以形式化。但是隐性知识比显性知

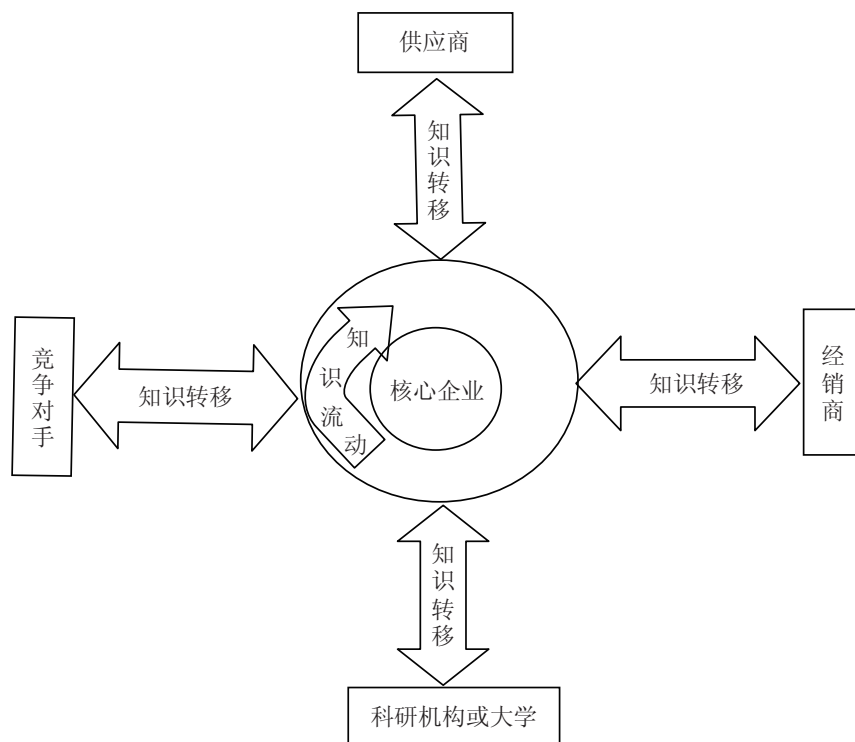


图1 知识链组织之间的知识共享分析模型

识更能创造价值,隐性知识的挖掘和利用能力,将是形成组织核心竞争力的关键。所以组织之间的知识共享,更多的是对隐性知识的共享,成功的知识共享能使知识链形成整体的竞争优势,同时也提高了个体成员的核心竞争力。不同组织拥有解决某个问题所需要的专业知识,如果组织之间不能共享各自的专业知识,使得知识链存在知识断裂的现象,无法完成知识链的战略目标,也就实现不了各自的利益最大化目标。

知识链的知识共享,分为成员组织内部的知识共享和成员组织间的跨边界知识共享,后者比前者复杂,阻碍大。因为知识要跨越组织的界限进入另一组织,所受到的阻力远大于知识在组织内部流动的阻力。组织之间的知识共享不同于组织内部的知识共享,主要表现在以下几个方面。

(1)共享的知识量小。知识链是由多个不同组织基于知识需求而组建的动态联盟组织,形成知识链的知识优势是各组织的共同目标,但是作为独立的实体组织,组织成员都有各自的不同利益,都想在达到共同目标的状况下提高核心竞争力,追求利益的最大化。因此,在共享知识、协同合作的过程中,必然注重对可共享知识范围的控制。这样,用于共享的知识量就远小于组织内部共享的知识量。

(2)共享的知识较为复杂。知识链往往由多个不同类型的组织构成,共享的知识来源比较复杂,组织整合从链中获取的外部知识和组织内部已有的知识的过程也就更复杂,需要花费的人力和时间也更多。

(3)知识共享活动具有一定的时间限制。知识链具有周期性,其中的知识共享活动随着知识链的存在而进行,知识链解体,知识共享也即宣告结束,因此具有一定的时间限制。

(4)共享的隐性知识更少。跨组织知识共享传递的大部分是显性知识。组织内部知识往往固定于组织的流程,而隐性知识经常同拥有者的心智模式结合在一起^[4]。由于组织之间的空间距离、背景差异和利益不一致使组织之间的交换不容易,隐性知识的传播困难,知识共享不足以充分实现知识交流。

(5)知识共享受到的阻力更大。知识共享本质上是一种知识交易,是不同知识主体之间的知识资源的交易活动^[5],组织之间的知识共享活动,最终参与者是组织内的个体成员。由于组织所需要的知识可能不能在本组织内部得到,所以要付出更多的精力和时间

去交换。一方面,知识要先跨越组织边界,克服由于所处条件的差别,文化、制度等的差异,进入组织内部;另一方面,在组织内部,知识又要经过个体之间的不断共享,最终上升到组织层面,这需要克服个体间的障碍。因此,组织之间的知识共享克服的阻力比单纯的个体之间的共享阻力要大。

(6)知识共享活动的广度和深度高。组织成员围绕知识链目标的实现而在组织之间建立一种基于知识创新的合作关系。在这种合作关系中,共享程度体现了组织成员对知识的透明度,对伙伴的开放程度和信任度。在知识链中,各组织合作关系更加紧密,知识共享更加频繁,因为组织要学习、创造和加强专业能力,必须进行紧密合作,而合作有助于组织学习其他组织,因此增加了知识的共享频度。在广度上,知识链中的任何一个组织均呈辐射状与其他众多组织之间发生知识流动,众多知识链交织成复杂的网链式结构,知识共享就在这种复杂的网络中活动。每个组织的辐射范围越广,它与其他组织知识的横向接触面就越大,就越有利于各组织间更广泛地交流和共享,知识的联系和渗透界面也越广泛。“当主体拥有的知识与外部信息承载新知识的联系越多时,主体对外部知识的吸收效率也越高”^[6];再从深度方面看,组织共享知识的深度越高,则组织接触和协作的层次也越深。这意味着组织间知识的纵向接触面就越广,知识共享的层次和内容就越深入。并且,人们在进行某种活动时,如果心理上更有安全感,其活动就会顺畅地开展^[7],共享深度越高,就要求组织的协作越密切,从而可以加强共享主体心理安全感。

2 知识共享的过程与影响因素

知识链组织之间的知识流动与知识共享既是组建知识链的目的,又是其形成的基础,组织之间高效的知识共享机制关系到知识链效率的高低,甚至成功与否。

知识共享过程就在各组织间的合作过程中,通过知识链创造的共享平台,并受主体的共享动机、价值观、共享意愿等影响,同时受知识本身的限制,动态、多向地进行着。在考虑外部环境的影响下,知识共享过程随外界环境的不同所产生的价值不同。组织之间的知识共享是跨越组织边界对知识进行转移,其中知识的转移要克服各种障碍。在主观因素上,有传递者和接受者本身的因素;在客

观因素上,有外部环境的不确定性,技术的不完备,知识本身难以转移的特点等。各组织在这种环境中,通过传递、吸收和整合知识,进行知识共享活动,共同进行知识产品的创新,完成知识链的目标。与此同时,各组织也吸收和学习了自身所欠缺的知识资源,提升了自身的知识储备水平和创新能力,真正达到“共赢”。

在知识链中,知识共享活动至少涉及两个共享主体,主体之间的知识共享包含多个双向的知识共享活动,每一方向的知识共享活动又包括知识传递和知识吸收两个环节(图2)。

多个主体共享活动的过程是在两个主体共享过程中延展开的,为了使分析简单,本文只分析两个主体之间的共享活动,多个则可以类推。在知识链中两个主体同时进行双向的知识交流和共享,因为知识传递是双向的。知识共享过程中会产生两方面的知识价值。一方面,主体2根据自身的需要直接吸收主体1传递到通道中的知识价值,即直接价值,并将这部分价值转化为自身的能力。它受3个因素影响:首先是传递者的知识水平、转移能力等,传递者对知识拥有的量大、知识的编码能力强和通过一定的交流行为展示知识的能力大,则共享效果好,直接价值大;其次是传递的知识本身的特点,包括知识的可编码化程度、适用范围、转移成本等,若知识编码程度高、适用广,如基础科学知识,则共享就容易,效率高,所获得的直接价值高;再次是接收者自身对传递的知识的吸收转化能力,即对知识的解码能力和对外部知识消化吸收并加以应用的能力,传递者吸收转化能力强,共享效果好,获得的直接价值大。另一方面,知识链的建立冲破了企业传统边界对知识流动的束缚,使企业从组织边界外获取知识,形成不同企业的不同专有

知识间的协同^[8]。知识链的形成是基于节点组织的知识需求而发生、发展的^[9]。组织成员参与知识链或是为了弥补知识差距,或是为了获取互补性知识资源。具有知识差距的组织共享知识时能够对专有知识进行融合,获取新的知识,产生协同效应,为组织带来更大的经济效益。主体2由于与主体1的知识的协同和杠杆作用而产生的新增加价值,这受组织之间的相互信任程度及知识差距等影响。信任程度高,合作密切,共享效果好,协同效应高。

影响知识共享过程的因素会影响共享效果,从共享过程来看,影响共享效果的因素可分为4个方面。

(1)共享主体。知识链中组织之间知识共享的主体,即各个成员组织,这是该领域知识共享活动的承担者,共享主体的能力差异、共享动机、信任影响知识的共享。要实现组织之间的知识共享,知识链节点组织应在知识存量、知识吸收、知识传播等方面能力相当,即知识差距较小。如果存在共享能力差距大的组织,将会导致组织之间缺乏知识沟通,知识接受方很难理解知识提供方共享的知识,不仅降低了知识共享的效率,而且影响了其他组织共享知识的积极性。共享主体没有共享的意愿,就不会有知识的传递与接收,就不会产生共享活动,而知识共享动机将进一步影响知识共享的广度和深度。组织之间的知识共享本质上是一种商业活动,或者是知识资源的购销活动,利益的分配也会影响知识的共享。

(2)知识客体。知识链中组织之间知识共享的对象,即各组织所拥有的知识,这是该领域知识共享的基础。知识的性质、知识的差距和知识存量等都会影响知识的共享。如隐性知识难以编码,难以转移,且没有统一的共享技术,这些特点本身就使

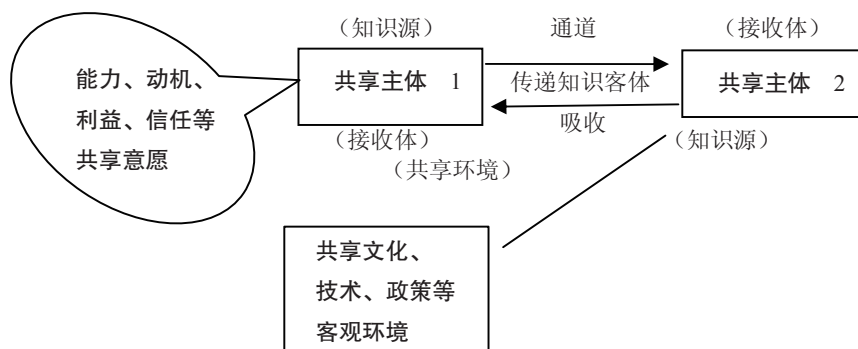


图2 知识链组织之间的知识共享过程

隐性知识难以共享;参与知识链的成员是在对知识的需求下,来弥补自身知识的缺陷,因此各组织存在一定的知识差距,同时也为彼此间的知识共享造成了困难。各组织的知识存量对共享也有影响。

(3)知识共享手段。知识共享手段是有关知识共享的设施、方法、途径等,是知识共享的工具性因素,如知识共享平台、知识协作网络和各种交流途径等。知识共享平台是利用现代信息技术建立的物理媒介,可为知识共享提供技术支持。它的设备是否齐全,性能是否完好,对知识链组织之间的知识共享有很大影响。同样,完备的网络、灵活的交流技巧等都会在很大程度上影响共享效果。

(4)知识共享环境。知识链组织之间进行知识共享要有一定的客观环境,如文化因素、政策等。组织文化间存在差异,使得知识链组织之间在知识共享的过程中,对知识的接受和理解不同,从而对组织之间知识共享产生不利影响。知识链中各组织间是一种松散的关系,知识的共享没有强制性约束,如果相关的政策完善得当,就能促进知识共享的开展,而政策不配套或者不适宜,就会对知识共享造成损害。

3 知识共享的策略

从参与知识链组织的角度来研究组织之间知识共享,分析知识链,建立高效、有竞争力的知识链,寻求“知识链整体最优”方案,形成知识链的知识优势,达到各组织提高核心竞争力的目标。为了获得知识共享的理想结果,知识链成员必须适应当前条件,并在不久的将来准备必然的变革。本文从共享过程分析了影响知识共享的因素,提出了以下策略。

3.1 知识共享主体的提高

从主体角度上讲,知识链组织成员参与共享活动受其能力、参与动机、意图获得的利益等因素影响。组织必须具有学习的主观意愿,才会鼓励员工积极寻找、参与学习有价值的知识并加以吸收利用。所以提高共享主体的共享能力,把组织变成一个学习型组织,提高员工的素质,并建立知识链的培训系统,对链中其他成员进行知识、技能的培训,不仅有利降低共享成本,而且可以提高共享的效率。

(1)知识贡献者主体的提高。贡献者传递知识的能力影响共享成本和共享速度,从而影响知识的

共享效率。根据知识的性质及内容,传递者应加以辨别,用不同的发送渠道进行知识传递。如显性知识,知识接受者可通过公共数据库等网络媒介直接共享所需要的知识。对于隐性知识,传递者需要借助一定的实物工具反复不断演示。如果知识贡献者对知识的表达水平不够好,所传递的知识会使接受者难以理解和掌握,从而影响其对知识的吸收转化,共享效率低,就会影响共享知识的积极性。随着贡献者的经验越来越丰富,在同样的时间能够贡献更多的知识,从而节约知识的共享成本,提高共享效率。同时,作为合作伙伴,组建知识链之初往往倾向于寻找既能知识优势互补又能力水平相当的合作伙伴。因为组织成员若不能从与其他成员的知识共享中获得其所期望的知识资源,他将没有足够强烈的意愿参与知识共享,那么共享活动也就终止了。因此,选择合适的伙伴对知识链的共享活动起着关键的作用。

(2)知识接受者主体的提高。接受者积累的知识越丰富,学习能力越强,知识的转移成本越低,而知识的使用规模就会越大^[9]。按照知识链的组建目的及知识共享过程来解释,共享知识的活动其实就是一种“学习”活动,即有目的地、主动地获得、整合知识,并将其内化为自身的知识,或者将获得的知识与现有知识相融合开发出新的知识的活动。共享中的知识只有经过接受者的学习与理解并被其掌握,共享活动才算是真正意义上的完成。

3.2 建立良好的共享环境和组织文化

知识链是众多组织的集合体,它和单个组织一样,也有自身的文化观念,这种文化观念在各组织之间通过一系列的交流、碰撞和摩擦形成。知识链组织之间知识共享活动中文化的障碍往往表现为各个组织成员对共享缺乏正确的认识,不支持正面的价值观念和共享行为选择。组织之间文化上的差异,会导致组织成员在行为规范上存在差异,这种差异性会影响共享活动的效率。要想共享效果更好,就需要知识链各成员协同努力创造一种共享氛围,通过物质文化、制度文化、精神文化等把知识共享的意识渗透到各组织成员的方方面面,包括有形的和无形的。当知识共享行为发生时,组织成员会得到肯定,进而在整条知识链中形成共享的文化氛围。建立这种共享文化,需要各组织成员的团队合作关系,同时也要对这种共享行为给予支持与鼓励;在建立各组织共同目标的同时,构建外在的共

享激励机制,并力图把这种外在激励转化为内在的动力,通过开放式的交流和给予的肯定,进行责任共享和利益分享,培育各组织对知识链的认同感和归属感,使其积极投入共享活动。同时组织之间传递知识是有成本的,组织间文化上的差异也影响知识的转移,知识共享活动不是无条件进行,需要具备一定的条件。“互惠”是共享知识的宗旨,各组织在提供有价值的知识同时给予一定的回报和声誉,其他接受知识的组织往往也会向其他组织提供自己拥有的知识,同时这种共享有价值知识的行为能使组织的地位或声誉得到提高,对组织长远的发展至关重要,组织就会将自己的知识拿出来共享;文化包含企业特定的价值观念和思想精神,为企业生存和发展提供支撑背景^[10]。文化的差异会带来价值观念的分歧,影响组织成员共享的态度和积极性。组织之间的文化距离越大,造成组织的学习障碍越大;文化距离越小,价值观念的匹配就越容易,摩擦越小,知识共享的效率就越高。良好的组织文化与价值观利于知识的共享。此外,创造一个有利于知识交流的环境亦十分重要。在知识共享过程中,知识的传递与接收都需要经过通道,一定技术支持,健全的经济、技术和社会环境作支撑,这些主要包括信息基础设施的构建、相关法律体系如知识产权的进一步完善、社会知识管理体系和国家创新体系的建设等环境因素。在知识链中,通过核心组织领导体制、协议和激励机制,协调各组织合作,最终使组织成员形成自愿的共享观念。知识的共享过程最终是由组织内部的个人来完成,所以重视“以人为本”的观念,建立和鼓励建立各种文化团体或非正式组织^[11]。在知识链各成员中不断强化共享意识,使知识共享成为各组织内的一部分。不断鼓励组织成员进行共享活动,摒弃信息利己主义,形成有利于成员进行合作的文化氛围。

3.3 建立信任关系

知识链中的组织之间在本质上是一种不完全的契约关系,是彼此独立的个体,对相互间的行为缺乏强制性的约束力,因此,难免会有“搭便车”的行为发生,同时各组织在合作的基础上进行竞争,在追求共同利益的同时又要实现自身的利益,因而组建知识链的成员对知识共享存有疑虑,进行知识共享的意愿并不太高,这在一定程度上也阻碍知识共享的进行。而信任往往也是人们理性选择的结果^[12]。企业间相互信任可以使对方感觉受到尊重,从而更

愿意将自身的知识和技术与其他成员共享^[13]。成员之间的相互信任是在面向未来不确定性时,彼此间的一种承诺和相互信赖。信任可以消除对对方的猜疑,是知识交换的核心,当组织之间相互信任时就会乐于参与组织间的知识共享与交流,在交流与共享知识的过程中自身获得新的知识,提高核心竞争力,这种反复的信任会带来循环的共享活动,产生更高的协调效应,从而达到高效率的知识共享。

4 知识链组织之间的知识共享研究综述

近年来,随着经济全球化的发展,知识竞争成为了热点,出现了如知识联盟、网络组织、产业集群、供应链等组织之间的合作,越来越多的企业开始了这种“双赢”的合作发展战略。因此知识管理的重点和关键问题是组织之间跨组织界面的知识共享(转移)活动的管理。这种问题也开始成为研究的热点,对各种类型组织之间的知识共享研究在逐渐增多,樊斌、鞠晓峰^[14]运用博弈分析方法,分析企业与企业之间知识共享过程以及知识共享收益、成本及企业学习能力对知识共享条件的影响。赵慧娟^[15]分析了组织间知识共享的“囚徒困境”,认为知识共享成本、失去的知识垄断利益以及共享利益是影响知识共享的重要因素。李纲^[16]基于相关理论构建了依赖结构、关系嵌入和知识共享的关系模型,分析了合作创新组织间的依赖结构对知识共享的直接和间接影响。王艳子^[17]从合作创新和知识共享的概念入手,分析了合作创新企业间知识共享不足问题的成因,最后采用综合方法提出了降低知识共享不足的对策。罗亚非、张勇^[18]根据集群知识活动的规律,构建了集群知识链的理论模型,并在此基础上分析了集群知识共享过程,探讨了知识共享效果的影响因素。徐桂娟、张悟移^[19]从知识链的内涵和特点着手,通过对影响知识链内知识分享的要素分析,提出了知识链下企业实现知识共享的对策。李顺才等^[20]在对知识链的内涵、特征和维度进行分析的基础上,以知识链组成的基本要素及其相互关系为出发点,探讨了影响知识扩散速度的因素。

国内外学者们对于联盟中知识共享的研究主要集中于知识共享成本^[21]、知识共享对象^[22]、知识共享主体^[23]、知识共享手段^[24]等方面,对知识共享水平的研究有吕为山^[25]、王娟茹^[26]等,分别对企业联盟知识共享与保护平衡机制、基于知识共享

的企业合作创新进行了研究,张喜征、潘永强建立了知识联盟中知识共享开放水平的系统模型,研究在知识联盟环境下企业间知识共享的开放水平,分析联盟多方开放和保护水平对联盟合作水平以及最终收益的影响^[27]。范善辉^[28]分析了联盟知识共享模型及阐述模型的现实意义。陈菊红与林聪^[29]分析了虚拟企业中各成员企业进行知识共享的过程中可能出现的博弈情形。

知识在产业集群内各行为主体间的传播与流动,是产业集群知识管理的核心内容,关系企业个体或集群整体的创新能力的培育。因此为了提高集群企业和集群整体竞争力,促进集群经济和区域经济的发展,产业集群企业间的知识共享问题就成为了研究的焦点。目前产业集群企业间的研究主要集中在生产联系,而对知识联系却很少涉及,特别是对于产业集群企业间知识共享缺乏深入的研究。陈夏生、李朝明分析了产业集群企业间知识共享的障碍,并探讨了集群企业间知识共享程度的选择,同时提出了产业集群企业间知识共享的促进策略^[30]。随着全球化的发展,文化产业的空间集聚成为当今世界文化产业发展的一个普遍趋势,雷宏振、谢卫军提出了包含知识共享、网络外部性和产业集聚以及它们之间关系的概念模型,研究了文化产业集群内组织间的知识共享与产业集聚的关系^[31]。集群中的企业比集群外的企业更多地分享了集群内的隐性知识,而隐性知识是集群创新优势的重要来源,因此,集群中企业知识共享对集群的持续创新具有重要影响^[32-33]。罗亚非、张勇根据集群知识活动的规律,构建了集群知识链的理论模型,并在此基础上分析了集群知识共享过程,探讨了知识共享效果的影响因素^[34]。陶长琪、徐小丽在 Bertrand 价格竞争模型的基础上,结合 IT 产业的特征以及知识的特性,针对 IT 产业中两家寡头企业的知识共享行为及其影响因素进行深入研究和探讨^[35]。陈荣仲、蒲云等阐述了高新技术产业集群企业知识共享的原理,建立并运用二阶段动态博弈模型,分析在集群内部两个企业之间知识共享如何展开以及实施知识共享对企业产品市场价格和利润的影响^[36]。刘文华认为集群内企业的合作过程本质上是知识共享过程,集群内企业通过知识共享,实现企业之间的优势互补,提升技术协同创新能力,最终形成集群核心竞争力要素,提高集群竞争力;共享主体和共享客体是知识共享的障碍,在知识共享的博弈过程中,只

有共享收益大于共享成本,共享主体才有知识共享的意愿;只有知识共享主体具有知识共享的能力,知识共享才能真正实现^[37]。谈正达等建立了产业集群知识共享机制的演化博弈模型并分析其动态演变过程,得出了产业集群的文化环境、企业对知识的吸收转化能力、企业间知识水平的差异是影响产业集群知识共享的关键因素^[38]。

网络组织通过共享成员之间的知识,共同快速完成一项或多项复杂任务,实现成员企业共同发展的目的。柴国荣、宗胜亮等构建了创新网络中无保障措施以及有保障措施的企业知识共享模型,通过对博弈模型的分析证明了无保障措施时,企业知识共享存在“囚徒困境”;有保障措施时,企业权衡利弊后作出以利润最大化为目标的知识共享决策,且随着网络规模的扩大,企业愿意提供更多的知识共享量^[39]。胡平波构建了网络组织知识共享风险机理的博弈模型,分析了“搭便车”机会主义行为对网络组织知识共享过程的危害^[40]。姜文分别从知识共享的主体、对象、手段和环境4个方面着手,对网络组织中企业间知识共享的影响因素进行了分析^[41]。胡平波在明确网络组织成员间知识共享及效率评价意义的基础上,构建了网络组织成员间知识共享效率评价指标体系^[42]。

5 结 论

知识链中各组织之间所拥有的知识资源各不相同但互为补充,通过组织之间的知识共享可以降低各组织成员获取、创造知识的成本,提高知识运用的效率,同时也可以实现他们之间的协同工作、协同创新,共同创造出知识链的整体竞争力。知识链作为具有独立法人实体的集合体,其组织之间的共享不同于组织内部的共享,通过各种跨组织的知识共享文献,本文构建了知识链组织之间的知识共享分析模型,从过程中分析了影响组织之间知识共享活动的影响因素(共享主体、共享客体、共享手段、环境等),进而从共享主体、信任、文化方面提出了相应的策略。

参考文献

- [1] 顾新,郭耀煌,李久平.社会资本及其在知识链中的作用[J].科研管理,2003,24(5):44-48.
- [2] Davenport T H, Prusak L. Working Knowledge: Managing What Your Organization Knows [M]. Boston MA:

- Harvard Business School Press, 1998.
- [3] Jeffrey Cummings. Knowledge Sharing : A Review of the Literature[J/OL]. [2010-06-18]. [http://ln-web18.worldbank.org/oed/oeddoclib.nsf/DocUNID-ViewFor2JavaSearch/D9E389E7414B9DE85256DC600572CA0/\\$file/knowledge-e2val-literature-review.Pdf](http://ln-web18.worldbank.org/oed/oeddoclib.nsf/DocUNID-ViewFor2JavaSearch/D9E389E7414B9DE85256DC600572CA0/$file/knowledge-e2val-literature-review.Pdf).
- [4] 石宝明, 张少杰. 组织成员间知识共享研究 [J]. 理论探讨, 2009(6):95-97.
- [5] 周敏, 胡帮喜, 聂规划. 跨组织知识共享网络的特征分析 [J]. 现代管理科学, 2007(8):30-31.
- [6] 龚毅, 谢恩. 中外企业战略联盟知识转移效率的实证分析 [J]. 科学学研究, 2005(4):500-505.
- [7] 姜文. 网络组织中企业间知识共享的影响因素分析 [J]. 情报杂志, 2007(10):8-14.
- [8] 许运娜. 论战略联盟中的知识转移——基于动态能力的观点 [M]. 北京: 对外经济贸易大学, 2003.
- [9] 常荔, 邹珊珊, 李顺才. 基于知识链的知识扩散的影响因素研究 [J]. 科研管理, 2001, 22(5):122-127.
- [10] 郑传均, 邢定银. 知识型联盟中知识共享效率的影响因素分析 [J]. 情报杂志, 2007(2):10-12.
- [11] 吴旭, 王红. 供应链企业间知识共享的实现途径 [J]. 经济论坛, 2007(10):90-91.
- [12] 张维迎. 信息、信任与法律 [M]. 北京: 三联书店, 2003.
- [13] Kim W C, Mauborgne R A. Procedural Justice, Strategic Decision Making, and the Knowledge Economy[J]. Strategic Management Journal, 1998, 19(4):323-338.
- [14] 樊斌, 鞠晓峰. 跨企业知识共享博弈分析 [J]. 商业研究, 2008(12):93-95.
- [15] 赵慧娟. 组织间知识共享的博弈分析 [J]. 商业时代, 2008(13):57-58.
- [16] 李纲. 合作创新组织间关系嵌入与知识共享的关系研究 [J]. 科技进步与对策, 2010, 27(1):130-133.
- [17] 王艳子. 合作创新企业间知识共享不足问题研究 [J]. 现代管理科学, 2010(1):48-50.
- [18] 罗亚非, 张勇. 基于知识链的高科技产业集群知识共享研究 [J]. 科学与科学技术管理, 2008(8):94-97.
- [19] 徐桂娟, 张悟移. 知识链下企业间知识共享影响要素分析 [J]. 科技信息, 2006(12):171, 217.
- [20] 李顺才. 基于知识链的知识扩散影响因素分析 [J]. 科技进步与对策, 2001(6):122-127.
- [21] 夏火松, 蔡淑琴. 基于分形的知识共享元素与成本模型 [J]. 情报学报, 2002, 21(6):664-667.
- [22] 张淑华, 方华. 企业组织氛围与组织隐性知识共享之关系研究 [J]. 心理科学, 2005, 28(2):383-387.
- [23] Seewon Ryu, Seung Hee Ho, Ingo Han. Knowledge Sharing Behavior of Physicians in Hospitals[J]. Expert Systems with Applications, 2003, 25(1):113-122.
- [24] Jones S. Employee Rights, Employee Responsibilities and Knowledge Sharing in Intelligem Organization[J]. Employee Responsibilities and Eights Journal, 2002, 14(2/3):69-78.
- [25] 吕为山, 梁新宁. 企业联盟知识共享与保护平衡机制 [J]. 合作经济与科技, 2009(24):24-25.
- [26] 王娟茹. 基于知识共享的企业合作创新研究 [J]. 科技进步与对策, 2009(15):135-137.
- [27] 张喜征, 潘永强. 知识联盟中知识共享的开放水平研究 [J]. 财经问题研究, 2010(1):46-51.
- [28] 范善辉. 企业联盟知识共享模型 [J]. 内蒙古科技与经, 2009(19):26-27.
- [29] 陈菊红, 林聪. 虚拟企业知识共享的过程及其博弈分析 [J]. 情报杂志, 2005(2):47-49.
- [30] 陈夏生, 李朝明. 产业集群企业间知识共享研究 [J]. 技术经济与管理研究, 2009(1):51-53.
- [31] 雷宏振, 谢卫军. 文化产业集群内知识共享与产业集聚关系研究 [J]. 情报杂志, 2010, 29(6):76-82.
- [32] 尹卫东. 从管理思想史的视角构建管理哲学的尝试 [J]. 镇江师专学报: 社会科学版, 2001(3):85-91.
- [33] 国家自然科学基金委员会管理科学部. 管理科学发展战略——暨管理科学“十一五”优先资助领域[M]. 北京: 科学出版社, 2006:67,188.
- [34] 罗亚非, 张勇. 基于知识链的高科技产业集群知识共享研究 [J]. 科学学与科学技术管理, 2008(8):94-97.
- [35] 陶长琪, 徐小丽. IT 企业间知识共享策略的博弈及仿真分析 [J]. 情报杂志, 2010, 29(6):230-233.
- [36] 陈荣仲, 蒲云. 高新技术产业集群企业知识共享的动态博弈 [J]. 统计与决策, 2007(4):148-150.
- [37] 刘文华. 产业集群视角下的知识共享与技术创新 [J]. 荆楚理工学院学报, 2010, 25(8):53-55.
- [38] 谈正达, 王文平, 谈英姿. 产业集群的知识共享机制的演化博弈分析 [J]. 运筹与管理, 2006, 15(2):56-59.
- [39] 柴国荣, 宗胜亮. 创新网络中的企业知识共享研究 [J]. 科技管理研究, 2010(5):135-137.
- [40] 胡平波. 网络组织中知识共享风险机理的博弈分析 [J]. 商场现代化, 2008(35):79-80.
- [41] 姜文. 网络组织中企业间知识共享的影响因素分析 [J]. 情报杂志, 2007, 26(10):8-11.
- [42] 胡平波. 网络组织中知识共享效率评价指标体系的建设 [J]. 情报杂志, 2009(1):68-71.