

高校培养创新型人才模式探析

黄霏嫣

(广东商学院图书馆, 广东广州 510320)

摘要: 文章对广东商学院人才培养模式现状进行了分析研究, 探讨了其教育培养体系对创新型人才培养的作用, 并在此基础上对我国高校如何培养创新型人才提出可行性、建设性的意见与对策。

关键词: 高等学校; 创新型人才; 培养模式; 素质; 教学改革; 人才培养

中图分类号: G640

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2012.03.019

Deep Analysis of the Training Pattern of College Innovational Talents

Huang Feiyan

(Library of Guangdong Commerce College, Guangzhou 510320)

Abstract: This thesis studies and analyzes the training patterns of talent-cultivation of Guangdong University of Business Studies, and discusses about the functions of its educational and training pattern on the culturing of innovational talents. Based on such discussion, this thesis provides constructive and applicable suggestions for the training of innovational talents in Chinese Universities.

Keywords: universities and colleges, innovational talents, training pattern, all-round development, Education reform, talent training

1 引言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出, 高等教育要提高人才培养质量, 要创新人才培养模式, 适应国家和社会发展需要, 遵循教育规律和人才成长规律, 深化教育教学改革, 创新教育教学方法, 探索多种培养方式, 形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面; 纲要还明确指出我国教育还不完全适应国家经济社会发展的要求, 教育观念相对落后, 教育体制机制不完善, 学生适应社会和就业创业能力不强, 创新型、实用型、复合型人才紧缺; 凸显了提高国民素质、培养创新人才的重要性和紧迫性^[1]。因此, 如何完善培养教育体制, 培养造就合格的创新型人才队伍, 是我国高等教育亟待解决的重要课题。

长期以来, 我国经济管理类院校把培养目标定位为培养具有某种特色或能力的“高级经济管理专门人才”^[2], 强调专才培养, 忽视了通识教育。这种培养目标已不适应时代发展对人才的要求, 不符合面向市场的复合型经济管理类人才的需要; 在课程设置上, “片面强调知识传授与灌输, 忽视知识整合、知识意义建构和将知识内化为学生的能力与素质, 片面强调理论教学, 忽视实践教学与理论的实际应用”^[3], 忽视了创新型人才具备的知识、素质、能力等综合素质的培养, 从而导致高校的人才培养与行业的人才需求之间呈现出明显的脱节: 一方面是企业对高素质经管创新人才的需求远不能得到满足, 另一方面是大量的高校经管毕业生就业难。针对这些问题, 广东商学院进行了教学改革。

本文通过分析广东商学院教学改革经验, 探讨高校培养创新型人才的基本模式。

作者简介: 黄霏嫣(1959—), 女, 广东商学院图书馆研究馆员, 研究方向: 信息资源管理。

收稿日期: 2011年8月8日。

2 广东商学院教学改革措施

广东商学院(以下简称“广商”)是广东和华南地区经济、管理、法律人才培养基地和科学研究基地。在探索人才培养模式的实践活动中,学校强烈地意识到,当前我国高校经济管理类专业人才培养模式与建设创新型国家对人才的实际需求相对照还存在着一些问题,学生的创新意识、创新精神、创新思维和创新实践能力还需要极大加强,在教学上实施了一系列改革。

2.1 定位培养目标,构筑培养模式实验区

高校培养人才的目标是构建培养创新型人才课程体系的依据,不仅要强调知识体系的全面性和基础性,更要突出能力和创新精神的培养,要注重培养创新型人才应当具备的独立思考的能力、处理问题的能力、创新发展的能力、交流沟通的能力等^[4]。为了培养复合型、应用型、创新型的人才,广商把本科经管类人才培养目标定位在培养具有企业家精神和潜质的复合型经济管理人才。围绕这一目标,广商建立了人才培养模式创新实验区(以下简称实验区),并以此为示范推动全校人才培养模式的综合配套改革。实验区是教学改革的基地,倡导先行先试,注重创新型拔尖人才的培养,不断积累人才培养的经验。2009年实验区获批为“国家级人才培养模式创新实验区”建设立项项目,这是对广商素质教育探索尝试的肯定。

2.2 组织课程群集教学,改革课程“拼盘模式”

实验区充分依托大跨度、多学科交叉的创新平台,开展跨学科教研活动,组织课程群集教学。如每学开学初期、中期中期末实验区都组织跨学科教研活动,邀请学校多学科专业的任课教师参加^[5]。通过跨学科教研活动,将原本独立的两门或多门课程组成“紧凑”或“松散”的群集,如管理能力模块中管理决策能力与信息技术处理能力等内容的群集,人文与科学素养模块中自然科学系列与社会科学系列专题相关内容的群集,进入群集的课程必须有一个以上共同论题,同时也必须有一些共同的课时,在这些共同课时,会有一个以上的教师在一个课堂中与学生分享多种可能性^[6]。通过“群集课程”教学研讨会,可以让教师共同阅读和学习群集课程中指定学生阅读的共同教材,充分了解和接触对方课程的内容,讨论探索群集课程的教学方法以及对学生学业的评价、评分标准等^[6]。跨学科教研

活动可以让各学科老师交流和研讨教学经验,互相取长补短,并从不同学科角度发现学生的潜力和不足,有利于从多角度提升学生的科学人文素养,有助于学生的个性化培养和综合素质的提高。

在课程建设方面,实验区的一个重要改革思路是将“课程整合”作为“课程开发”,打破原来将各自独立的不同课程按一定的权重进行组合,学生先接受、后整合的“拼盘模式”,向教师先整合、后传授的方式转变^[5]。要求课程开发时整合同一课程模块的相关内容,如在人文社会科学专题中将传统文化与现代企业伦理,人文社会科学与现代工商管理,社会法律规范与企业经营等内容科学整合起来,培养学生从不同视角形成较高的社会责任感和道德伦理水准以及人文素养^[6]。这种教学改革尝试体现了拓展综合素质的指导思想,体现了统一性与多样性的结合,改变了知识结构单一、人文素质偏低、创新能力培养缺乏等突出问题,可以全方位、多角度培养学生的知识水平和文化素养。

2.3 整合教学资源,优化实验实践教学平台

为了实现实验教学资源共享与一体化管理,学校将经济与管理重点实验室与ERP实验中心整合为“经济与管理实验教学中心”,该中心被评为经管类首批(2个)国家级实验教学示范中心,并获得国家级教学成果奖、国家级教学团队、国家级精品课程。中心承担教育部全国实验教学骨干培训任务。

“校内仿真综合实习”是经济与管理实验中心实验实践教学体系的核心内容,科学涵盖了课程单项型实验、课程综合型实验、专业综合型实验、跨专业综合型实验、创新创业实践5个层面的模拟体验式教学实践活动,贯通实训、实验、社会调研、专业实习、综合实习(毕业实习)、毕业论文(设计)6个环节,包括公共基础课实验、学科基础课实验、专业课实验、专业拓展课实验4个模块,与理论教学紧密衔接,是面向学校所有经管类专业开设的4年不断线的实验实践教学内容体系^[7]。实习项目设计融知识传授、能力培养、素质提高为一体,侧重开发、训练学生从事经济管理的综合决策与执行能力,突破了传统教学模式偏重书本知识传授的局限。学生在受到良好职业教育与专业技能训练的同时,获得了对本专业和相关专业知识的系统理解和认识,较完整地接触了企业与市场的运作过程。在传统实习中,企业为保护商业机密,使学生无法深入了解企业的运作过程,部分企业将接收实

习生视作负担。仿真综合实习使传统实习活动流于形式的瓶颈由此而破。

在仿真综合实习中,学生经历仿真企业与机构基本业务环节流程及规则在仿真的、动态的环境中运作,这种身临其境的过程,强化了其理论联系实际的能力和实操能力,为日后进入工作岗位奠定了良好基础^[8]。

仿真综合实习在现代教育技术基础上,真正搭建起了一个高效率、高质量的培养应用型、复合型、创新型人才的校内实践教学平台,让学生体验到了决策的难度、管理的复杂、市场的变化,也初步感受到了社会与学校不同,从开始时的忙乱、无序、彼此埋怨,到最后大家团结合作、紧张有序地开展各项工作;大大增强了学生处理问题的能力、组织协调能力,也强化了他们的竞争意识、团队意识、风险意识、责任意识和诚信意识^[9]。

2.4 鼓励参加科技竞赛,为学生发挥创造力提供机会

为全面推进素质教育,培养创新型科技人才,学校出台了学生参加竞赛活动获奖加分办法,学生竞赛获奖可免修学分,激励学生积极参加各种竞赛。针对每项竞赛,学校都精心组织学生参加、教师参与指导,为学生提供必要的经费、设备、场地。

学生主要参加了国际大学生“数学建模竞赛”、“挑战杯”课外学术科技作品竞赛、“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛、“U势界”创业项目大赛、全国“游乐玩具产业文化创意设计大赛”、教育部组织的全国高校“创意·创新·创业”电子商务挑战赛、“全国相关高校大学生会展策划技能大赛”等科技竞赛活动。2006年以来,学生在全国、全省科技作品、创业计划、数学建模、英语辩论、文艺体育等各级各类竞赛活动中屡获殊荣,共获得省级以上奖励961项,其中国家级337项(含特等奖9项、一等奖41项),省级624项(含特等奖7项、一等奖91项)^[10]。

科技竞赛既能体现学生的基础能力,又给学生广阔的创新发挥空间,对于参赛选手来说既是机遇也是挑战。学生通过参赛,无论理论知识水平还是综合素质以及科技创新实践能力都得到了极大的提升。在广东省“U势界”创业项目大赛中一名参赛选手表示,“其实不论是大学生还是实体公司都需要相关的创业指导及帮助,不管能否获奖,我们的创业思路都在比赛中都得到了质的调整和提升,

这是我们最大的收获”^[11]。

2.5 重视对外交流合作,开设国际创新实验班

为培养创新型人才,学校积极寻求与企业合作办学的路子,并且希望通过与著名的跨国外企合作开创出校企合作的品牌,让学生走进著名的跨国外企,让企业找到应用型的合适人才。如学校与印度第一大集团公司塔塔信息技术(中国)股份有限公司签署合作培养IT应用型人才的框架协议,公司也希望学校能在课程设置上与企业合作,安排教师到企业做项目,学生到企业实习,优秀的学生实习后可以继续留在企业工作,并希望双方的合作能够为公司持续培养大量具有创新性的应用型人才。塔塔信息技术股份有限公司作为世界500强企业,拥有丰富的资源,可以为厂商提供高质量的实习平台。与此同时,该公司打算在广东建立南方数据中心,参与广东的转型升级,也需要大量优秀毕业生加盟。因此,厂商与塔塔中国的合作可以实现双赢。

学校还与其他企业共建实习基地,为学生提供更多的实践平台。例如会计人才的培养,学校积极与ACCA合作培养国际会计人才,并在会计学院开设ACCA国际会计创新实验班,以拓宽学生成才空间和就业渠道,满足经济全球化对国际化会计人才的需求。

为积极推进高等教育国际化进程,学校先后与世界各地30多所高等教育机构建立了友好关系,在教学、科研、人才培养、管理等方面开展实质性的交流与合作,是列入教育部“1+2+1中美人才培养计划”的高校之一^[10]。

厂商通过教学改革创新和构筑创新型实验实践教学平台的人才培养模式,提升了学生综合素质和创新能力,毕业生倍受社会欢迎。近年来,学生总体就业率均在99%以上,稳居全省高校前茅,毕业生用人单位满意率达到95%以上,用人单位的评价是“综合素质高,工作上手快,有实干精神和创新精神”^[9]。

3 创新型人才培养的基本模式

通过对广东商学院教学改革经验的分析,归纳出高校培养创新型人才的基本模式如下:(1)加强通识教育,实施宽口径专业教育,提高综合素质;(2)改革课程设置,侧重实践能力训练,发展创新能力;(3)优化师资队伍,改变传统的教学方法,充分开发智能;(4)以学生为中心,倡导人才培养的多

样化和个性化;(5)引进国外优质资源与先进教育模式,走中外高校合作办学之路;(6)建立学生创新平台,注重与企业的交流,构建校企合作运行机制;(7)建立人才培养模式创新实验区。

针对这些模式,提出如下高校培养创新人才的建议。

3.1 更新教学理念,加强通识教育

高校要一改过去偏重专业教育的现象,要通过多种方式加强通识教育,除了考虑各专业人才培养的专业知识和技能要求,还须考虑创新型人才培养的一般要求,即培养学生的创新型思维素质、创新型能力素质和创新型个性素质,使培养出的学生不仅掌握所学专业的专门知识和技能,又具备在本专业领域进行科技创新的综合素质,培养方案还应体现个性能够自由、和谐、全面地发展,并与创新型人才培养目标有机地耦合起来^[12],对学生进行全方位的培养,力求通识教育与专业教育的统一。

3.2 加强文理互补及交叉学科的融合,侧重实际操作

高校要改革传统课程体系设置中知识局限性大、内容零散、方法论类课程缺失的现状。在课程设置时不仅要丰富多元思维,加强文理互补及交叉学科的融合,侧重实际操作,重视教学内容的前沿性与渗透性,强调学科结构的均衡性和综合性^[13],并且要考虑学科之间的整体性和学科内部的相关性,把基础类课程、方法类综合课程和跨学科核心课程科学有机地整合在一起,努力构建系统综合的跨学科课程体系,同时增设与创新型人才素质要求相关的课程,培养学生的创新意识和创新能力。

3.3 建立新型教学关系,采用新的教学方式

培养具有创新意识和创新能力的创新人才,要强调探究和发现的教学思想,构建基于现代信息技术手段的教师为主导、学生为主体的新型教学关系;改革原有的灌输式、传授式等被动教学方式,采用引导式、研辩式等新的教学方式,注重教学过程中“教”与“学”两个主体间的互动,使学生由被动的知识接受者转变为主动的知识汲取者。在整个教学管理的过程中,应当树立学生本位的思想,充分发展学生个性,注重学生能力的开发,将学生的品质培养、一般能力培养和专业能力培养结合在一起,培养学生的全面素质和创新精神。

培养创新型人才对于教师的教学能力和自身素质提出了更高的要求,教师不仅要具有深厚的学术功底,较高的理论水平和崇高的使命感,而且要树

立起严谨治学和不断追求真理的精神,同时高校要把学校整体结构的优化和学科带头人的培养结合起来,完善教师的知识、学历、职称结构,要体现老中青结合的学术梯队。

3.4 重视科研、实践能力训练,搭建实践教学平台

针对我国人才培养模式普遍存在的忽视实践教学、能力开发、素质培养等问题,高校要把握人才培养各教学阶段实践教学的重点,科学构建与课堂教学相衔接的实践教学内容体系;遵循知识传授、能力培养与素质提高于一体的教学改革思路,适当增加实践课程和创新能力训练的比例,大力建设和拓展实践教学的软硬件平台,加强专业实验室、综合实验室、校内外的实验中心、校内外实习基地的建设,为学生提供科学研究、课程实验、专业实习和综合实践的保障条件。

高校还应积极探索学生参与科技创新实践的长效机制,在充分利用国家和地方举办的各类大学生科技创新竞赛、国家大学生创新实验计划等载体的同时,积极挖掘和利用校内外资源,通过建立科技创新基金、组织科技竞赛、安排学生参与科研项目等多种形式,为广大学生提供亲身参与科技创新实践的机会,以此来培养他们的创新精神和科技实践能力。

同时,在高校引入市场机制,通过高校与政府、企业之间的良性互动,构建教学、科研与生产实践一元化体系,鼓励学生参与各类层次科研项目的研究与实践,将课内教学与课外的科研项目、企业实践有机融合起来,用有价值的研发项目激发学生的创新和科研激情,努力培养学生的创新意识、科研能力和创新创业能力。

高校也可以通过整合学校资源,成立相对独立的人才培养模式创新实验区来培养创新型人才。

4 结语

本文通过分析广东商学院的教学改革经验,探讨了其教育培养体系对创新型人才培养的作用,并在此基础上提出高校培养创新型人才的模式,并提出可行性、建设性的意见;论述了高校培养创新型人才必须改革传统的课程设置为教学方式,加强通识教育和实践教学环节,建立以教师为主导学生为主体的新型教学关系;创新点是通过分析广东商学院的教学改革经验,提出高校创新人才培养的基本模式和建议。

高校如何培养创新型人才, 是一个综合的复杂课题。笔者分析, 广东商学院教学改革经验, 提出高校培养创新型人才的基本模式系一孔之见, 不够全面, 以期抛砖引玉, 供同仁作进一步探讨。

参考文献

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL]. [2010-07-29]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [2] 赵合云. 关于高校财经类专业创新型人才培养的思考[J]. 管理科学文摘, 2008(Z1): 332-333.
- [3] 曾小彬. 经济管理类专业计算机模拟实践教学探索与实践[J]. 中国大学教学, 2006(10): 52-53.
- [4] 蒋瑛. 科技创新型人才培养的国际比较研究[J]. 学术论坛, 2009(12): 191-195.
- [5] 杨立明. 认清形势, 理顺机制, 明确目标, 广东商学院齐心协力谋发展[N]. 南方日报, 2010-09-01(A14).
- [6] 曾小彬. 具有企业家精神和潜质的经济管理人才培养

实验区[EB/OL]. [2009-06-27]. <http://www.docin.com/p-47163480.html>.

- [7] 曾小彬. 深化实验实践教学改革提升应用型人才培养质量(续)[J]. 实验室研究与探索, 2010, 29(3): 1-3.
- [8] 张胜波, 杨立明. “牛校”广商经管生“仿真学习”就业率99%[N]. 南方日报, 2010-09-02(A11).
- [9] 姜乃强. 模拟企业和市场 体验决策和交易——广东商学院仿真实习缩短学生就业适应期 [N]. 中国教育报, 2010-06-30(1).
- [10] 学校简介. 广东商学院概况[EB/OL]. [2011-06-30]. <http://www.gdcc.edu.cn/xxgk.htm>.
- [11] 钟雄星. 广东省第二届U势界创业项目大赛第二轮评审在我校启动[EB/OL]. [2011-04-18]. <http://news.gdcc.edu.cn/Html/yaowenzhiji/1925216.html>.
- [12] 廖志豪. 高校科技创新型人才的素质特征及培养[J]. 合肥师范学院学报, 2010, 28(1): 107-111.
- [13] 彭绪娟, 刘元芳, 彭绪梅. 国外高等学校创新型人才培养模式探析[J]. 产业与科技论坛, 2007, 6(11): 196-198.

(上接第94页)

参考文献

- [1] 孙福全, 董书礼, 张换兆. 国际科技合作与中国科技的跨越式发展[J]. 科技创新与生产力, 2010(10): 1-5.
- [2] 彭跃华. 区域科技人力资源配置与管理研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2010.
- [3] 蔡丽华. 论创新型国家建设中的科技人才战略[J]. 科技广场, 2007(6): 132-134.
- [4] 单国旗. 创新型科技人才资源开发战略的国内外比较研究[J]. 特区经济, 2009(1): 136-138.
- [5] 沈润. 科技人力资源管理模式研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2010.
- [6] 北京市政协科技委员会联合调研组. “十一五”期间北

京科技发展现状[J]. 北京观察, 2010(6): 3.

- [7] 姜玲, 梁涵. 东北地区科技人力资源对区域经济增长作用的研究[J]. 管理评论, 2010(7): 61-66.
- [8] 薛俊波, 周志田, 杨多贵. 科技人力资源对区域经济增长贡献的实证研究[J]. 技术经济, 2010(7): 31-35.
- [9] 刘星. 论美、日、新人力资源开发策略对我国的启示[D]. 长春: 吉林大学, 2004.
- [10] 莫扬, 荆玉静, 刘佳. 科技人才科普能力建设机制研究——基于中科院科研院所的调查分析[J]. 科学学研究, 2011(3): 360-365.
- [11] 陈劲, 项杨雪. 21世纪科技人力资源开发探索: 德国面临的挑战与实践[J]. 高等工程教育研究, 2010(6): 136-143.