

图书馆咨询团队知识转移生态学机制探讨

袁红军

(郑州师范学院图书馆, 河南郑州 450044)

摘要: 生态学是可持续发展的先决条件。因此, 在分析图书馆咨询团队、知识转移、咨询团队知识转移及其知识生态学定义及其内涵的基础上, 具体讨论图书馆咨询团队知识转移生态学机制构成诸要素以及与自然生态系统存在的差异、生态学模型等, 为图书馆咨询团队解决协调问题提供了一种新的视角和契机, 对图书馆咨询团队创新服务实践具有一定参考价值。

关键词: 图书馆咨询团队; 知识转移; 生态学

中图分类号: G250

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2012.06.011

Research on the Ecological Mechanism for Knowledge Transfer in Library Consulting Team

Yuan Hongjun

(Library of Zhengzhou Teachers College, Zhengzhou 450044)

Abstract: The ecology of sustainable development is the prerequisite. Thus, the article bases on library consulting team, knowledge transfer, knowledge transfer and consulting team, discusses library consulting team knowledge transfer mechanisms constitute elements of ecology, natural ecosystem and the existing differences, ecology model, for the library advisory team to solve coordination problem provides a new view and chance, the library advisory team service innovation practice has certain reference value.

Keywords: library consulting team, knowledge transfer, ecology

1 引言

图书馆咨询团队是指图书馆为完成某一咨询工作, 由图书馆内部不同部门或与其他图书馆相关部门临时组建起来的一个共同体。它的成员知识结构合理, 严格遵循一定协议, 通力合作, 发挥最大化的整体效益^[1]。图书馆咨询团队显著的特点具有临时性、任务性, 即咨询团队根据目标、结构、控制和资源配置变化而作出相应调整, 呈现明显的动态性^[2]。其成员构成有管理者、传统参考咨询馆员、咨询馆员、咨询专家或学科馆员等。图书馆咨询团队知识转移是通过图书馆咨询团队特定环境, 在其成员内外之间进行的一种基于知识创新的知识

流动过程, 其实质是知识在知识发送方和知识接收方之间通过图书馆咨询团队特定环境的流动。知识转移可划分为4个不同层次: 咨询馆员与咨询团队间的知识转移; 咨询馆员间的知识转移; 咨询团队与读者间的知识转移; 咨询馆员与读者间的知识转移。生态学是研究生物体与其周围环境(包括非生物环境和生物环境)相互关系的科学, 其相关科学理论具有用于解决其他学科复杂性问题的能力和优势^[3]。它的原理为图书馆咨询团队知识转移问题提供了一个新的思路。图书馆咨询团队知识生态学是知识管理理论的延伸和拓展, 是在特定环境下, 由咨询馆员、读者、知识库、知识服务、知识创新, 类似于由生物群落与无机环境构成的统一整体中形

作者简介: 袁红军(1970-), 男, 硕士, 郑州师范学院副研究馆员, 研究方向: 网络化信息服务。

基金项目: 国家社会科学基金项目“知识转移绩效与图书馆咨询团队运行机制研究”(10BTQ024)。

收稿日期: 2012年8月7日。

成交互、流动、协作、开放的知识系统。它以知识为主体,由知识和知识载体组成一个整体,并通过知识网络构成联盟,在时空范围内产生、发展、成长乃至消亡。咨询团队知识生态系统具有动态性、互动性、学习适应和调控能力,特别关注知识创新活动与知识环境的相关性^[4]。通常情况下,图书馆咨询团队知识的生态学特征包括知识分散与错落性、知识依附与专一性、知识动态与交互性和知识增值性等。

2 图书馆知识生态系统的构成要素及其内容

知识创新是图书馆知识生态系统的核心问题。所有知识生态个体、知识生态种群、知识生态群落均是围绕这一核心形成图书馆知识生态系统^[5](表1)。

依据以上图书馆知识生态系统构成要素及其内容描述,可知图书馆咨询团队知识生态系统构成要素及其内容描述(表2)。

纵观整个图书馆咨询团队知识生态系统,咨询馆员之间的知识流动,强化自身知识的转移与补偿,是咨询团队知识生态系统的基础;种群知识重视咨询团队知识的优化整合,具有较强的应用性,是咨询团队知识生态系统高效运行的保障;群落知识强调整个图书馆知识生态系统绩效实现的最大化^[6]。

3 咨询馆员、咨询团队与组织管理三者的关系

自然生态系统中的众多生物均分布于个体、

种群和群落3个不同层次,个体组合种群,种群组成群落,三者之间相互依存,不同的食物链贯穿其中,实现了自然生态系统中不同生物间的能量流动^[7]。图书馆知识均分布于特定的载体,例如知识转移主体之一的咨询馆员,其知识的大多数均以隐性知识为主,进行知识转移相对较为困难,实质上咨询馆员隐性知识转移在很大程度上影响着图书馆咨询团队知识转移效率。毋庸置疑,咨询馆员、咨询团队与图书馆组织三者之间的知识并不孤立存在,三者之间的相互关系密不可分、相互交错,并且由咨询馆员到图书馆组织层面通过纵向整合构成网络化的整体系统,犹如自然生态系统中的个体、种群与群落,借助食物链构成错综复杂的生态系统。咨询馆员呈现的知识个体,是图书馆咨询团队知识生态系统中知识构成的基本单位。在图书馆知识生态系统中,咨询馆员的知识范畴主要涉及咨询馆员情感因素、智力水平、职业态度、学习能力和咨询技能等^[8]。不同的知识范畴均与咨询馆员个体的学习氛围、生活环境以及工作经历密切相关,渗透着咨询馆员的个人特质,具有显著的独特性、不可模仿性和替代性^[9]。咨询团队属于知识种群,是对具有关联或依存关系的咨询馆员(知识个体)的有效组织与优化整合,充分汇集了咨询馆员集体智慧与才智,这种优化整合往往表现为咨询馆员主观能动性的充分发挥。诚然,咨询馆员主动性与一定的集体区域环境息息相关,依附于咨询团队(知识种群),利于某一知识个体的自身知识充分发挥其效用,促使咨询馆员隐性知识转移的实现。图书馆

表1 图书馆知识生态系统构成要素及其内容描述一览表

组成要素	内容描述
知识生态个体	图书馆负责且拥有某一特定知识能力的人员,即咨询馆员,具有一致性的特征,可以清楚地描述、分类
知识生态种群	相似的个体所组成的知识族群,其中包括咨询团队
知识生态群落	所有的知识种群所组成的复合体,即图书馆,其中包括咨询团队
知识生态系统	同一图书馆中,知识群落与组织内外其他环境因素所组成的复合体

表2 图书馆咨询团队知识生态系统构成要素及其内容描述一览表

知识主体	知识载体	内容描述
咨询馆员(知识个体)	咨询馆员智力水平、情感因素、职业态度、学习能力与咨询技能	咨询馆员自身知识衍生、迁移、扩散与完善
咨询团队(知识种群)	咨询团队交流、协作、知识整合、应用创新能力以及其咨询工作胜任力和团队凝聚力	咨询团队知识的整合与创造,具有较强的应用性
图书馆组织(知识群落)	图书馆组织沟通、协调、决策能力以及组织文化氛围、组织价值培育、组织制度建设	关注整体的知识转移绩效

组织（知识群落）的核心知识要素主要涵盖了咨询团队交流与协调能力、知识整合与应用能力、创新能力、咨询工作胜任力以及向心力与凝聚力^[10]。在知识共享与整合过程中，由知识个体与知识种群组成的知识群落，自始至终处于不断发展的过程中，正如图书馆这样一个有机生长体。知识群落（图书馆）的知识依附于图书馆组织制度与组织运行机制中，达到合理知识整合与创新，其知识转移呈现明显的依赖性^[11]。图书馆管理者决策能力、健全的规章制度、和谐的文化氛围、融洽的人际关系、明确的组织价值观、沟通与交流技巧以及良好的学习氛围构成了图书馆咨询团队知识转移的支持环境，促进了知识群落健康、稳定、可持续发展。

4 图书馆咨询团队知识转移生态系统与自然生态系统存在的差异

图书馆咨询团队知识生态系统中知识转移与自然生态系统中生物间的能量转移过程存在着相似性，但咨询团队知识转移由于涉及人的主观能动性，在知识转移过程中呈现出较自然生态系统能量转移更为复杂的过程。生态系统在能量流动上的基本特点^[12]：能量在生态系统中的传递不可逆转和能量传递的过程中逐级递减，传递率为10%~20%，这就是著名的林德曼定律。自然生态系统中能量从生产者到最高级消费者形成的特定食物链上单向流动，具有传递不可逆转特性。而咨询团队中知识链即使存在，也可能导致咨询团队中咨询馆员之间知识转移难以实现，这还有赖于咨询馆员的个人意愿。在图书馆咨询团队中，知识发送方担心转移知识后会降低自身原有的知识价值，丧失在团队中的竞争力，带来负效用，所以咨询馆员不愿意将代表自身竞争优势的核心知识贡献出来与他人共享，于是产生了知识转移的障碍。咨询团队中的咨询馆员在决定知识转移时，通常会对知识转移的成本和收益进行比较权衡，每个咨询馆员均希望在知识转移中最大化自身效用，满足最大收益之后，才萌发知识转移意愿，主动将有价值的知识进行转移。自然生态系统能量在传递过程中是逐级递减的，但在咨询团队知识生态系统中转移的知识总量却呈现出逐级递增的特征。知识个体间通过知识迁移、分享和扩散，并结合自身原有的知识体系，对接收到的知识进行理解和消化，形成新知识，优化自身知识结构；咨询团队在提供服务的过程中，对旧知识进行

有选择的分析、整合与重构，也创造了大量的新知识。个体与团队在知识重构、创造的动态过程中进一步形成了组织层面上的新知识。

5 图书馆咨询团队知识转移生态学模型

生态学模型一般是指数学模型，依据生态学原理，运用数学方法描述生物个体、种群、群落和生态系统数量变化过程的模型。图书馆咨询团队知识转移生态学模型是指图书馆知识自然生态系统中，知识个体、知识种群与知识群落三者之间知识的交融与互补，组成了错综复杂的知识链和知识网。这些知识链和知识网借助图书馆咨询团队知识转移支持环境，通过高效的不同层次间知识转移渠道，分门别类，优化组合，厘清纵横交错的知识链，构建一个完整、高效的图书馆知识转移有机生态模型。不同层面上知识转移的内容和目标呈现差异性，并保持各自的独特性。例如，作为知识个体，咨询馆员在知识转移过程中强化个体知识的衍生、迁移、扩散、完善和知识创新，依托自身的深厚学科背景和咨询技能特点选择与之匹配的咨询学科领域，实现个体知识自然流露，达到个体知识共享共知。同时，也为下一步知识种群完善其知识体系创造了有利条件。咨询团队（知识种群）的知识大部分是由咨询馆员（知识个体）显性知识或隐性知识的显性化、咨询团队原有知识以及读者描述的知识组合，在知识转移过程中着重知识的整合与创新，进而为读者提供优质咨询服务。相应地知识群落（图书馆组织）重视宏观上的运筹帷幄，制定各种标准规范，疏通知识转移渠道，并通过营造良好的支持环境，高效协调图书馆内外不同知识载体之间的关系，实现知识转移的知识溢出。可见，知识个体、知识种群与知识群落三者之间相互依存、相互促进，通过知识群落构建各种支持环境，引导咨询馆员组建咨询团队，而咨询团队的高效运作，促进了图书馆内外不同知识载体的协同发展（图1）。

6 结语

“在意识形态的天空，生态主义是一颗新星”^[13]。生态学具有强盛的生命力，正如图书馆是一个有机生长体，自然生态学系统与图书馆知识生态系统息息相关，既密切联系，又有一定区别，二者还可优势互补。

本文把生态学理论引入图书馆咨询团队知识转

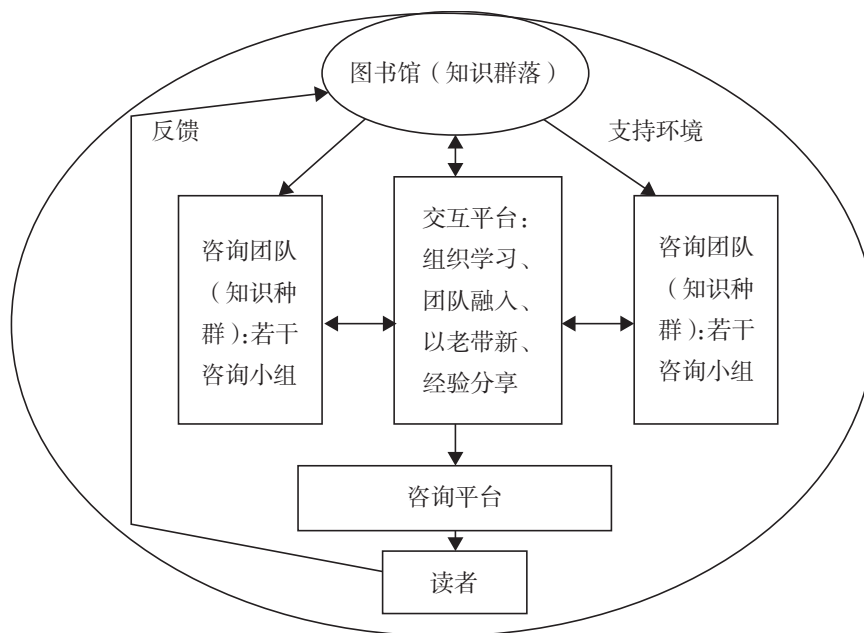


图1 图书馆咨询团队知识转移生态学模型

移之中，以生态学理论为参照依据，在分析图书馆咨询团队知识具有分布性、依附性、动态性、优化组合和知识增值等生态学特征的基础上，针对图书馆咨询团队知识转移主体与载体内容、知识转移生态学系统逐一剖析，进而构建了图书馆咨询团队知识转移生态学模型。在该模型中指出，知识个体、知识种群与知识群落间知识的密切联系构成了图书馆知识链与知识网。其中，个体知识转移注重咨询馆员自身知识的迁移与完善，种群知识转移强化咨询团队知识的整合与创造，而群落知识转移则关注图书馆知识应用的整体绩效。

文中分析仅是一个尝试，但是它预示着今后图书馆服务整体观的新方向。生态理论为图书馆咨询团队解决协同问题提供了一种新的视角和契机，为咨询馆员、咨询团队、图书馆组织与读者的综合优化发展提供了一般的方法论原则，也对图书馆咨询团队创新服务实践具有一定参考价值。

参考文献

- [1] 袁红军. 图书馆咨询团队知识转移动力机制研究[J]. 图书馆工作与研究, 2012(3):19-22.
- [2] 王涛, 任荣. 组织知识更新中的跨层次知识转移——基于组织学习层次分工的视角[J]. 科学学与科学技术管理, 2010(3):94-100.
- [3] 魏双盈. 基于生态学理论的现代制造业产业集群研究

[M]. 武汉: 武汉理工大学出版社, 2007:3.

- [4] 孙振领, 李后卿. 关于知识生态系统的理论研究[J]. 图书与情报, 2008(5):22-27, 58.
- [5] 向上. 信息生态系统与知识生态系统的比较研究[J]. 情报理论与实践, 2011(6):13-125.
- [6] 蒋颖, 程聪. 企业知识转移生态学模型[J]. 科研管理, 2012(2):130-138.
- [7] 戈峰. 现代生态学 [M]. 北京: 科学出版社, 2008:16-49.
- [8] Madsen T L, Mosakowski E, Zaheer S. The Dynamics of Knowledge Flows: Human Capital Mobility, Knowledge Retention and Change[J]. Journal of Knowledge Management, 2002(2):164-176.
- [9] Foss N J. The Emerging Knowledge Governance Approach: Challenge and Characteristics[J]. Organization, 2007(1):29-52.
- [10] Postrel S. Islands of Shared Knowledge: Specialization and Mutual Understanding in Problem-solving Teams[J]. Organization Science, 2002(3):303-320.
- [11] Anand B N, Khanna T. Do Firms Create Value: The Case of Alliances? [J]. Strategic Management Journal, 2000(3):295-315.
- [12] 曹凑贵. 生态学概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2002: 281.
- [13] 布赖恩·巴克斯特. 生态主义导论[M]. 曾建平, 译. 重庆: 重庆出版社, 2007:1.