

海峡两岸高校图书馆数字资源建设合作探讨

张巧娜

(黎明职业大学图书馆, 福建泉州 362000)

摘要: 高校图书馆数字资源建设的最终目的是实现资源共享, 海峡两岸高校图书馆地缘相接, 文缘相承, 若能在数字资源建设上增进合作, 则定能发挥最大的共享效益。对海峡两岸高校图书馆数字资源建设提出4点建议, 以期促进两地高校图书馆数字资源建设快速发展。

关键词: 数字资源建设; 数字图书馆; 电子资源; 高校图书馆; 海峡两岸; 资源共享

分类号: G250.7

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2013.02.006

Study of Co-operation of Digital Resources Construction for Cross-strait College Library

Zhang Qiaona

(Liming Vocational university library, Quanzhou 362000)

Abstract: The ultimate aim of digital resources construction by college library of both sides of the Taiwan Straits is to realize the resources sharing. If college library of mainland promote cooperation with Taiwan's on digital resources construction, and their digital resources construction can achieve the maximization of the resources sharing. This paper aims to give advice and suggestions for college library digital resources construction of both sides of the strait, and put forward four Suggestions. In order to promote a rapid development of college library digital resource construction of both sides of Taiwan Straits.

Keywords: digital resources construction, digital library, electronic resources, university library, both sides of the Taiwan Straits, resources sharing

1 引言

数字资源的采购、馆藏资源的数字化及数据库建设、网络信息资源的组织和数字资源整合是海峡两岸高校图书馆数字资源建设4个主要方面。十几年来, 海峡两岸高校图书馆在数字资源建设上各自发展, 成果显著, 然而两地图书馆在数字资源建设中也各有各自的不足。台湾地区高校图书馆在数据库的开放性方面做得比大陆地区图书馆更好。大陆地区高校图书馆在网络资源的组织上则优于台湾地区图书馆。两地高校图书馆在数字资源建设上既有各自的优势, 也有各自的劣势, 呈现较强互补性。若两者能扩大交流合作, 学习借鉴彼此优秀经验, 定

能取长补短, 共同进步。

2 政策引导与资金保障相结合

政策是海峡两岸高校图书馆数字资源建设的向导, 而资金便是其物质基础。政府部门的政策是一股强大的力量, 调控着资金、人才及各种资源的分配。海峡两岸高校图书馆数字资源建设如果没有政策这个强有力的向导, 其各方面的发展都将受到制约。例如, 大陆地区高校在机构知识库(IR)建设过程中, 缺乏政策和资金支持, 孤军作战不能有效整合资源, 其建设受到较大制约。而中国台湾地区高校IR建设始终得到台湾地区教育部门政策及资金支持。2005年5-10月, 台湾大学图书馆在当地

作者简介: 张巧娜(1985-), 女, 黎明职业大学图书馆助理馆员, 研究方向: 信息资源建设。

收稿日期: 2012年9月12日。

教育部门的支持下,完成了《建设台湾学术研究资源中心运作架构、机制与执行策略》规划案(简称“规划案”)。2006年5月至2009年7月,台湾大学图书馆受台湾地区教育部(高教司、顾问室、技职司、电算中心等)委托完成了为期3年的《建设机构学术成果典藏计划》(简称“计划”)[1]。规划案和计划为台湾地区高校图书馆IR建设提供坚实的政策支持和资金保障。

海峡两岸高校图书馆数字资源建设需要获得当地教育部门和文化部门等相关部门的支持,只有这些相关部门充分认识到自身的引导作用,政策给予得当,资金划拨到位,才能真正促进海峡两岸高校图书馆数字资源建设长足发展。

3 实践探索与理论创新双管齐下

海峡两岸高校图书馆数字资源建设各方面的发展,并不是国外新兴理论和技术的简单引进和移植,而是要将国外建设实践经验与本国具体情况相结合,进行本土的实践探索和理论创新。

海峡两岸高校图书馆数字资源建设是一个实践探索的过程。目前,数字资源整合是海峡两岸高校数字图书馆实践的重点,国外图书馆自动化技术公司拥有先进的资源整合技术,两地高校图书馆引进这些技术不仅费用巨大,而且还面临较大的“本地资源不支持”风险。海峡两岸高校图书馆要在数字资源整合上有所发展,就必须在师夷长技的基础上,扎实地进行实践探索。清华大学图书馆采用MetaLib/SFX进行资源整合和台湾地区高校图书馆使用Muse和Smartweaver进行资源整合都是不断改进的实践探索过程。

海峡两岸高校图书馆数字资源建设也是一个理论创新的过程。海峡两岸高校图书馆数字资源建设是动态发展的过程,其指导理论也是有机生长的。两地学者在海峡两岸数字资源建设的理论研究上要与时俱进,敢于创新。例如:与国外相比,海峡两岸高校图书馆在数字资源联盟采购的理论研究上比较薄弱,主要体现为研究联盟采购的人才单一,涉及实践具体问题的研究不足,对国外联盟采购案例的研究不深入等[2]。针对这些问题,中国高校图书馆数字资源采购联盟(DRAA)和台湾学术电子信息资源共享联盟(CONCERT)等具有影响力的高校数字资源采购联盟可以联手定期组织高峰论坛,召集图书情报、出版、法律、经济等各界的专家对两地

数字资源联盟采购相关的理论问题进行研究,并联合各级文化政府部门、图书馆学会、情报学会和出版机构的力量[3],引导和鼓励学者在该领域做有实践意义的研究。

4 相互学习借鉴以实现优势互补

两地高校图书馆在数字资源建设上既有自己的优势,也有自己的劣势,海峡两岸高校图书馆在数字资源建设上呈现较强互补性,因此其相互间的经验借鉴是彼此数字资源建设更上一层楼的关键所在。

4.1 借鉴台湾高校图书馆数字资源建设的成功经验

台湾地区高校IR实践对大陆地区高校建设IR具有重要的启示作用。大陆高校图书馆可以汲取台湾高校图书馆建设机构库的经验,大力开展高校机构库建设。

首先,台湾地区高校图书馆IR实践注重示范推广,以点带面。台湾大学图书馆作为示范标杆,建设了台湾大学机构典藏系统(NTUR),继而将其成功经验与其他高校图书馆分享,协助指导台湾交通大学、台湾清华大学、台湾暨南国际大学、昆山科技大学、成功大学、修平技术学院、台湾中山大学等7所种子学校图书馆建设机构典藏系统。种子学校图书馆又负责协助指导相关区域的高校建设IR,逐步推广到全台湾地区的高校。台湾地区利用种子学校推广IR建设的策略,从重点突破到大面积复制再到最后的全面覆盖仅花了3年时间,有效节省了人力、财力、物力、时间等成本,更为台湾高校IR一体化进程铺平了道路。大陆高校图书馆在IR实践中也要重视示范试点建设,鼓励一批具有较强实力的高校图书馆(如武汉大学图书馆、北京大学图书馆、清华大学图书馆等)成立示范基地,学习借鉴国内外成功的IR实践经验。根据我们大专院校特点首先建成几个IR雏形,以点带面,从而带动其他院校图书馆广泛开展IR实践。

其次,台湾高校图书馆在IR建设过程中精心调研,不断改进,持续经营。台湾地区教育部门和高校进行大量的前期调研工作,制订了《建设机构学术成果典藏计划》,其调研团队对英国、加拿大、美国、中国大陆、纽西兰等地学术研究资源中心的建设架构与运营现状进行详细的统计分析,为其IR实践提供观摩依据和参考借鉴[2]。作为台湾高校IR的典范,台湾大学机构典藏一直都在不断改进

自身的NTUR。NTUR采用先进的科学管理，定期统计出一个阶段的访问量和技术漏洞，NTUR团队根据统计的访问量的次数和地域调整服务，并对出现的技术漏洞进行研究处理，改进代码提升系统，使IR持续经营成为可能^[1]。大陆地区高校图书馆进行IR建设也需要先做好前期调研，学习借鉴台湾地区高校图书馆的管理模式和经营态度。

4.2 借鉴大陆高校图书馆数字资源建设的成功经验

大陆地区高校图书馆在数字资源建设上具有较强规划性，其上级统筹部门统一规划，各高校图书馆负责执行。中国高等教育文献保障系统(CALIS)负责统筹规划大陆地区高校图书馆的数字资源建设，其管理中心设有专业中心和工作组，负责某一专题的工作，包括联机编目和技术两个专业中心；一个引进资源工作组和研发部、系统运行部、业务发展部、办公室4个工作部门。这些专业中心、工作组和工作部门各司其职，负责全国高校图书馆数字资源建设的统筹规划和资源调度。各高校图书馆在CALIS的管理体制下，形成了由全国中心、地区中心、省中心和成员馆逐级构成的树状服务体系，在这个服务体系中，各高校图书馆的关系不是简单的行政关系，而是互助互利的兄弟联盟关系。CALIS的管理机制与服务体系既保障领导部门的号召力和凝聚力，也充分调动了各个成员馆的主动性。CALIS特色数据库子项目的成功实施就充分体现了CALIS管理机制的优越性。武汉大学图书馆作为CALIS华中地区中心负责该项目的组织实施，其遵循“分散建设、统一检索、资源共享”的原则，采取重点支持和择优奖励相结合的资助方式，鼓励具有学科优势和文献资源特色的成员馆积极参加专题特色数据库的建设，各高校成员馆充分利用已有的理论和技术资源，建设具有本地人文、地域特色的机构库，既能最大限度地节约资源，又可以体现各高校的本地地位。

5 加强交流合作以实现互利互惠

海峡两岸高校图书馆应进一步加强交流合作，以促进双方在数字资源联盟采购和跨库检索等方面互利互惠，共同进步。

5.1 加强双方在数字资源联盟采购方面的合作

海峡两岸高校图书馆不仅对彼此的中文数字资源都有较大的需求，而且在对外文数字资源的需求方面也有很多相同点。两地高校图书馆在数字资源

采购上有较强烈的合作诉求，可以从以下几方面加强合作。

一是双方在中文电子资源采购上互惠互利。大陆地区高校图书馆和台湾地区高校图书馆每年都有引进对方的数字资源，双方对彼此中文学术资源都有需求。中国大陆地区CALIS组织了多年的台湾中文数据库采购工作，而台湾地区CONCERT自2006年起引进中国期刊全文数据库和中国博硕士论文全文数据库，其联盟成员馆视需求参与联盟订购，自付数据库专辑使用年费^[3]。笔者认为，海峡两岸教育部门可联合两地中文数据库制造商制定互利政策，分别给予对方的联盟采购优惠，从而增进两地中文学术资源的交流和共享。

二是双方在小规模联盟采购上争取合作机会。海峡两岸各自开展的联盟采购都不能顾全某些高校图书馆的特殊需求。大陆地区和台湾地区医学、宗教及艺术类的院校在各自的采购联盟(DRAA和CONCERT)中力量都是比较微弱的，其特殊的数字资源需求都很难被满足。海峡两岸医学、宗教及艺术类的高校图书馆可以尝试合作，组成联盟共同采购并共享所需特殊数字资源，为两地高校图书馆联盟采购开创合作先例，进而为海峡两岸高校图书馆数字资源联盟采购更大规模的合作创造机会^[3]。

三是双方在代理商选择上放宽限制。海峡两岸高校图书馆在数字资源联盟采购的代理商选择上都局限于本地的公司。笔者认为，两地高校图书馆联盟进行招标时，可放宽代理商的地域限制，选择海峡两岸优秀的代理商(如台湾飞资得医学信息股份有限公司、台湾爱思唯尔有限公司、台湾硕亚数码科技有限公司、中国图书进出口(集团)总公司、北京中科进出口有限责任公司、中国教育图书进出口公司、中国图书进出口上海公司、中国图书进出口西安公司、中国国际图书贸易总公司、中国科技资料进出口总公司等)进行合作，进一步熟悉彼此的工作流程。

5.2 加强双方在跨库检索方面的合作

在跨库检索系统的选择上，海峡两岸高校图书馆不要局限于本地开发和国外的技术产品，可适当考虑使用对方优秀的跨库检索系统。中国大陆的复鑫科技公司与上海交通大学合作开发的King-baseDL，台湾地区的凌网科技公司自主开发的Hyint以及台湾飞资得资讯公司自主开发Smartweaver等跨库检索系统具有强大的异构资源整合功能，且这

些系统都是中文版本,两地高校图书馆在使用这些系统进行本地化开发时将没有语言障碍^[2]。我国大陆地区有小部分高校图书馆采用了台湾的Muse和Smartweaver系统,台湾地区则鲜有高校图书馆使用我国大陆地区的跨库检索系统。大陆地区优秀的信息技术公司应该尽早进军台湾高校图书馆市场,使更多的台湾高校图书馆认识并使用KingbaseDL、CALIS资源统一检索系统。

6 结语

海峡两岸高校图书馆文缘相承,历史沿革相似,这为两地高校图书馆在数字资源建设方面的合作奠定了基础。2011年福建省将“闽台高校教育交流与合作”列为教育改革试点之一,进一步加快两岸教育合作实验园区、两岸职业教育教学资源基地及两岸职业教育师资培训基地的建设。目前两岸教

育合作实验园区项目已经在福州地区大学新校区和平潭综合实验区启动建设。两岸高校教育领域的进一步交流合作,为海峡两岸高校图书馆数字资源建设提供了新模式和新经验^[4]。笔者相信两地高校图书馆在数字资源建设上的进一步合作将不再遥远。

参考文献

- [1] 张巧娜,孟雪梅.台湾地区高校机构库的建设发展及启示[J].图书与情报,2010(3):11-14.
 - [2] 张巧娜.海峡两岸高校图书馆数字资源建设的比较研究[D].福建:福建师范大学,2011.
 - [3] 张巧娜,孟雪梅.大学图书馆学报.海峡两岸高校图书馆数字资源联盟采购的比较研究[J].大学图书馆学报,2011(3):46-49.
 - [4] 福建教育改革试点力推闽台教育交流合作[EB/OL]. [2012-06-20]. <http://www.chinanews.com/edu/2011/05-01/3010107.shtml>.
-
- (上接第16页)
- 方法发展的重要方向。例如,将企业绩效管理中的平衡计分卡用于科技资源共享评估研究,利用DEA(数据包络分析)、UCINET(社会网络分析软件)进行相关讨论。
- ### 6.3 研究局限
- 本文的样本只涵盖了相关的期刊学术论文,没有包括其他类型的文献,例如研究简报、书评、学位论文、会议综述、学术著作等相关文献,所以在一定程度上导致样本的范围有限。另外,没有结合国际最新的研究进展,充分借鉴国外的前沿成果,也是本文的研究不足之一。
- ## 参考文献
- [1] 吴家喜.近十年国内科技资源共享研究进展与述评[J].科技与经济,2012(2):1-5.
 - [2] 方建中,邹红.实现科技资源共享:科技创新体系建设的基本任务[J].科技与经济,2005(2):19-22.
 - [3] 丁栋虹,张翔.国内团队企业家精神研究述评——基于文献分析法[J].北京理工大学学报:社会科学版,2013(1):63-70.
 - [4] 朱秀梅,张妍,李明芳.国际创业研究演进探析及未来展望[J].外国经济与管理,2011(11):21-28.
 - [5] 张云飞,邹礼瑞.自然科技资源共享模式研究[J].科技管理研究,2009(7):468-469,472.
 - [6] 刘广为,张文德.基于人际网络的科技资源共享渠道拓展[J].情报理论与实践,2009(4):59-62,99.
 - [7] 锁志海,杜杨沁,蔡义杰.高校科技资源共享与网络增值服务共建机制研究——基于中国高校科技成果信息推广平台的实证研究[J].科技管理研究,2010(3):86-89.
 - [8] 刘芳兵,彭晓东,沈敏.科技文献资源共享平台架构与运行机制实践研究——以重庆市科技文献资源共享平台为例[J].图书情报工作,2012(9):66-69.
 - [9] 于兆波,王晓帅.论《物权法》对科技资源共享立法的影响[J].中国科技论坛,2011(4):20-24.
 - [10] 杨艺.科学仪器平台建设及个性化服务分析——以珠海市科学仪器设备共享平台为例[J].中国科技资源导刊,2008(2):61-65.
 - [11] 任贵生,李一军.基于信息化基础的公益性科技资源共享建设若干问题研究[J].中国软科学,2007(1):122-127.
 - [12] 赵伟,彭洁,王运红.基于平衡积分卡的科技资源共享评估研究[J].科技管理研究,2009(7):104-106.