

# 近五年来国内外智库研究动态与趋势分析

谭春辉 曾娟

(华中师范大学信息管理学院, 湖北武汉 430079)

**摘要:** 运用词频分析法和内容分析法, 对2011—2015年国内外以智库为主题的文献进行统计与可视化分析。首先, 对其进行时间分布、期刊分布、作者分布、机构分布等四个维度的时空分析, 了解国内外智库研究的形式特征与动态; 然后, 对其进行关键词分布分析, 明确国内外智库研究的内容特征与异同; 最后, 基于对国内外智库研究现状的把握, 预测国内外智库研究的基本趋势。

**关键词:** 智库; 文献计量; 内容分析; CiteSpace III

中图分类号: G250.25

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2016.05.007

## Research Situation and Trend on Think Tank at Home and Abroad in Last 5 Years

TAN Chunhui, ZENG Juan

(School of Information Management, Central China Normal University, Wuhan 430079)

**Abstract:** By using the methods of word frequency analysis and content analysis, the paper makes statistical and visualizing analysis of the literatures on think tank between 2011 and 2015. Firstly, by analyzing time distribution, journals distribution, authors distribution, institutional distribution, we can understand the form characteristics and dynamic in the field of think tank research. Then, by analyzing keywords distribution, we can know the content characteristics and the similarities and differences in the field of think tank research. Lastly, we forecast the basic trend in the field of think tank research based on the grasp of think-tank research status.

**Keywords:** think tank, bibliometrics, content analysis, CiteSpace III

智库, 亦被译为思想库、智囊团等, 是由美国兰德公司(RAND)于1967年6月首创使用。主要是指为政府部门或社会团体、企业在各个领域、各个层面的决策进行调查研究、出谋划策, 提供咨询, 为其解决具体问题的组织机构, 其职能包括对经济、军事、政治、科技等课题开展研究分析和给予评论, 并向决策者提出战略建议<sup>[1]</sup>。随着我国全面深化改革的推进, 智库的作用逐渐

凸显, 特别是在政府决策、经济发展、公共事业管理、社会舆论监管、公共知识传播等方面, 智库都提供了及时必要的智力支持, 提升了国家软实力, 推动了社会发展。本文运用词频分析法和内容分析法, 对近五年来国内外智库领域期刊论文进行统计分析, 以期揭示该领域研究的时空特征、内容特征和发展趋势, 促进智库研究发展, 进一步推动智库在社会各领域的积极作用。

**作者简介:** 谭春辉\*(1975—), 男, 管理学博士, 华中师范大学信息管理学院副教授、硕士生导师, 主要研究方向: 信息计量与科学评价、电子商务诊断; 曾娟(1992—), 女, 华中师范大学信息管理学院硕士研究生, 研究方向: 信息计量与科学评价。

**基金项目:** 国家社会科学基金一般项目“以创新和质量为导向的人文社会科学研究评价机制及其实施体系研究”(12BTQ036)。

**收稿时间:** 2016年8月16日。

## 1 研究方法与数据来源

内容分析法与词频分析法是当前信息计量研究中的主要方法，有利于探测某一学科领域的研究现状与重点，已得到广泛应用<sup>[2-3]</sup>。本文将以关键词为基础的词频分析法和内容分析法相结合，利用近五年国内外智库研究相关期刊论文，分析界定国内外智库研究的重点领域及其发展态势。同时，本文还运用陈超美博士开发设计的可视化文献分析工具Citespace III<sup>[4]</sup>，增强了关键词分析的视图效果，凸显了智库领域研究规律。

本文以CNKI（中国知网）中的核心期刊数据库为中文文献统计来源，以篇名或关键词=（智库or思想库or智囊），时间=（2011—2015）为检索条件，来源类别选择“核心期刊”与“CSSCI”，剔除简讯、征文、卷目录、会议通知、动态消息、年度索引等不相关文献，共筛选出372篇相关的中文文献。英文文献来自Web of science核心合集数据库，检索策略：主题=(thinktank\*)AND文献类型=(ARTICLE)AND时间=(2011—2015) NOT地址=(PEOPLES R CHINA)，共获得362篇相关文献。本文检索时间截止到2016年7月21日。

## 2 智库研究的时空分析

### 2.1 时间分布

对近五年智库领域中外文期刊论文时间分布进行整理，其结果如图1所示。

从图1可以看，近五年国内智库领域期刊论文呈直线增长的趋势。2011年国内智库领域期刊论文21篇，2015年增长为164篇，论文量增长非常明显。这在一定程度上反映了近五年来我国智库研究逐渐拓展深入，智库研究热潮兴起。

由图1可以看出，近五年内国外智库领域期刊论文也大致呈增长趋势，2011年外文智库领域期刊论文为53篇，2015年增长为83篇，论文增长相对于国内较为缓慢。这在一定程度上也反映了国外智库研究发展相对较为成熟。

通过对比国内外期刊论文的时间分布，能够

得知，近五年内国内外智库期刊论文量都呈现上升趋势，国内增长趋势更加显著。2011年国外智库研究论文成果远高于国内，而国内经过五年的快速发展，2015年智库领域研究成果丰硕。

### 2.2 期刊分布

#### 2.2.1 中文期刊分布分析

经过整理列举载文量前十的中文期刊，如表1所示。从表1可以看出，刊文量最大的期刊是《人民论坛》。根据发文数量，国内智库研究文献主要集中于《人民论坛》、《国外社会科学》、《教育研究》、《中国行政管理》、《中国党政干部论坛》、《中国高教研究》和《中国高等教育》等10种期刊，其刊文量占据了该领域近5年载文总量的29.30%。

#### 2.2.2 外文期刊分布分析

整理列举载文量前十的外文期刊，如表2所

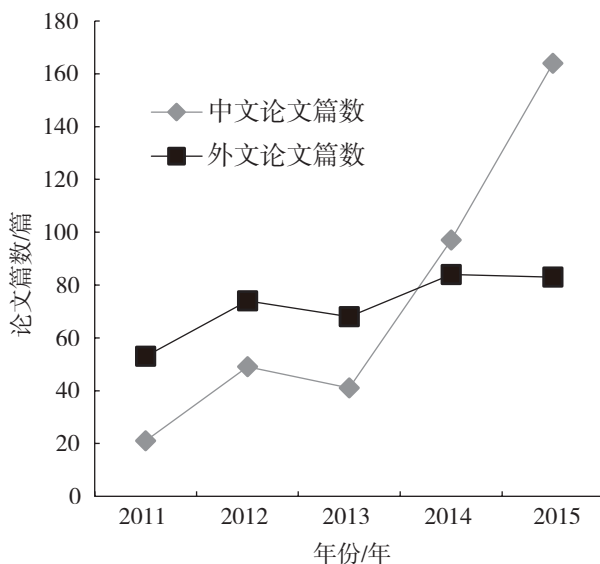


图1 中外文论文发表时间分布

表1 中文期刊及其载文量

| 序号 | 期刊       | 载文量/篇 |
|----|----------|-------|
| 1  | 人民论坛     | 16    |
| 2  | 国外社会科学   | 15    |
| 3  | 教育研究     | 12    |
| 4  | 中国行政管理   | 11    |
| 5  | 中国党政干部论坛 | 10    |
| 6  | 中国高教研究   | 10    |
| 7  | 中国高等教育   | 10    |
| 8  | 图书情报工作   | 9     |
| 9  | 情报杂志     | 8     |
| 10 | 开放导报     | 8     |

示。从表2可知,刊文量最大的期刊是AMERICAN HEART JOURNAL。根据发文数量,国外智库研究文献主要集中在《AMERICAN HEART JOURNAL》、《INTERNATIONAL JOURNAL》、《NEUROUROLOGY AND URODYNAMICS》、《POLITICAL QUARTERLY》等10种期刊,其刊文量占据了该领域近5年载文总量的14.64%。

## 2.3 作者分布

### 2.3.1 中文作者分布情况

发文量在4篇以上的前10位作者(含合著)及其发文量如表3所示。

在Citespace III中,导入近5年国内期刊论文数据,利用路径搜索(pathfinder)算法,选择节点类型为Author(作者),阈值确定为Top 50,

选择Time Zone视图,生成如图2所示的中文作者时序图。

由表3和图2可知,中文作者分布相对较为集中。2011年研究人员相对较少,2012—2015年研究人员逐年增加,也表明了智库研究被越来越多专家学者所关注。同时,经过调查得知,智库研究人员学科背景有:管理科学与工程、中共党史、传播学、科技哲学与管理、教育学、情报学等,学科背景丰富多样。

### 2.3.2 外文作者分布情况

经过整理得知,发文量在4篇以上的外文作者(含合著)有12人,排列如表4所示。

同样,在Citespace III中,导入近5年国外期刊论文数据,利用路径搜索(pathfinder)算法,

表2 外文期刊及其载文量

| 序号 | 期刊                                            | 载文量/篇 |
|----|-----------------------------------------------|-------|
| 1  | AMERICAN HEART JOURNAL                        | 10    |
| 2  | INTERNATIONAL JOURNAL                         | 8     |
| 3  | NEUROUROLOGY AND URODYNAMICS                  | 8     |
| 4  | POLITICAL QUARTERLY                           | 5     |
| 5  | REVUE NEUROLOGIQUE                            | 4     |
| 6  | CLIMATIC CHANGE                               | 4     |
| 7  | BMJ BRITISH MEDICAL JOURNA                    | 4     |
| 8  | JOURNAL OF THE AMERICAN COLLEGE OF CARDIOLOGY | 4     |
| 9  | MIDDLE EAST LAW AND GOVERNANCE                | 3     |
| 10 | TWENTIETH CENTURY BRITISH HISTORY             | 3     |

表3 中文作者及其发文量

| 序号 | 作者  | 发文量/篇 |
|----|-----|-------|
| 1  | 徐晓虎 | 7     |
| 2  | 王莉丽 | 7     |
| 3  | 韦磊  | 7     |
| 4  | 刘颖  | 6     |
| 5  | 陈圻  | 5     |
| 6  | 王健  | 4     |
| 7  | 吴育良 | 4     |
| 8  | 王延飞 | 4     |
| 9  | 闫志开 | 4     |
| 10 | 苏江丽 | 4     |

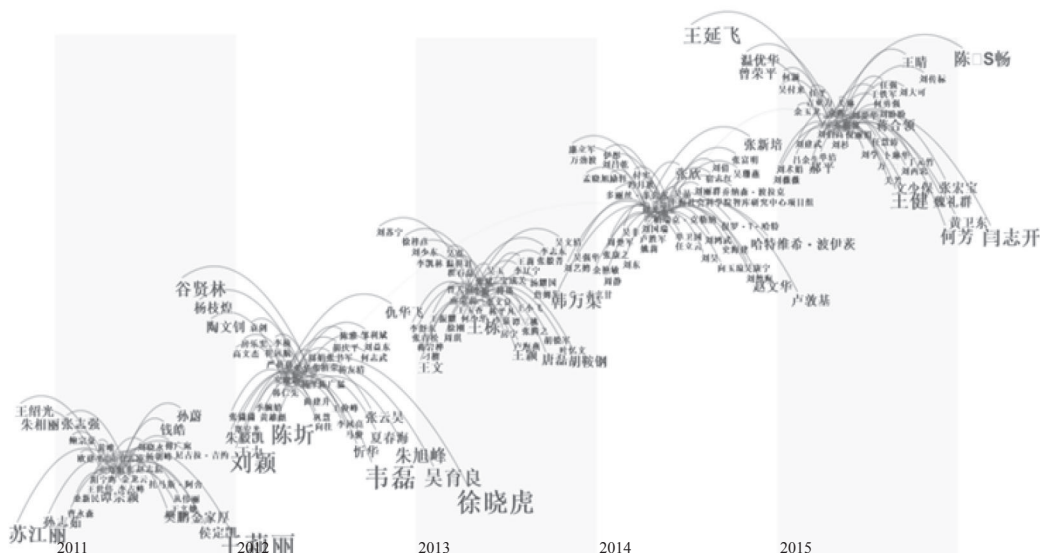


图2 中文作者时序图

选择节点类型为 Author，阈值设定为 Top 50，选择 TimeZone 视图，生成如图 3 所示的外文作者时序图。

根据表 4 和图 3 可知，外文作者分布相对较为分散。2011 年研究人员相对较少，2012—2015 年研究人员逐年增加。同时，经过调查得知，国外智库研究人员学科背景同样丰富多样，其学科背景主要有：国际关系学、医学、历史学、法学、政治学、公共管理学等。

2.4 机构分布

2.4.1 国内机构分布情况

经过论文的整理与分析，列举出发文量排列前 9 的国内机构，如表 5 所示。

在 Citespace III 中，导入近 5 年国内期刊论文数据，利用路径搜索（pathfinder）算法，选择节点类型为 Institution，阈值设定为 Top 50，选择 Time Zone 视图，生成如图 4 所示的国内机构时序图。

根据表 5 和图 4 可知，国内国际关系学院、中国人民大学、中国社会科学院、北京大学、中国科学院等机构在智库研究领域处于领先地位，其发文量占据了该领域近 5 年发文总量 22%。

2.4.2 国外机构分布情况

经过整理与分析，列举出发文量排列前 9 的国外机构，如表 6 所示。

同样在 Citespace III 中，导入近 5 年国外期刊论文数据，利用路径搜索（pathfinder）算法，选择节点类型为 Institution，阈值设定为 Top 50，选择 Time Zone 视图，生成如图 5 所示的国外机构时序图。

根据表 6 和图 5 可知，国外杜克大学、佛罗里达州立大学、伦敦国王学院、爱丁堡大学等机

表 4 外文作者及其发文量

| 序号 | 作者            | 发文量 |
|----|---------------|-----|
| 1  | Stockbridge N | 5   |
| 2  | Turner JR     | 5   |
| 3  | Laplaud D     | 4   |
| 4  | Bensa C       | 4   |
| 5  | Ouallet JC    | 4   |
| 6  | Bodiguel E    | 4   |
| 7  | De Seze J     | 4   |
| 8  | White WB      | 4   |
| 9  | Brassat D     | 4   |
| 10 | Sager PT      | 4   |
| 11 | Zephir H      | 4   |
| 12 | Stone D       | 4   |

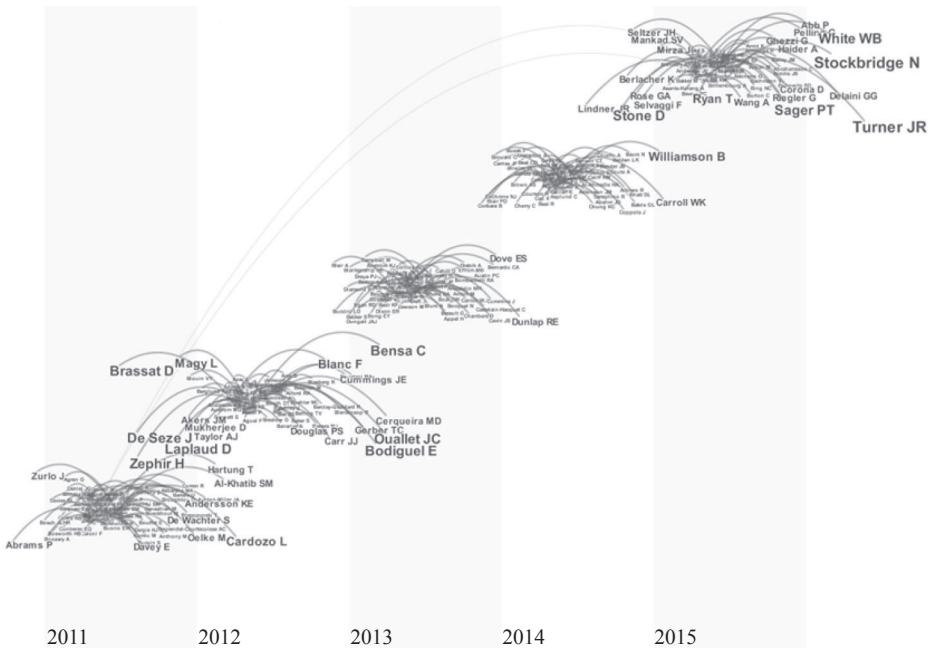


图 3 外文作者时序图

构在智库研究领域处于领先地位,其发文量占据该领域近五年发文总量 11.87%。同时,根据这些机构所在国家,可以得知,美国、加拿大、英国等国家智库研究在国际上仍占主导地位。

### 3 智库研究的内容分析

#### 3.1 国内智库研究的重点内容

通过对近五年国内期刊论文关键词加以统计,并对其进行同义词合并以及无关词删除等处理,共获得中文关键词 952 个,按照频次高低排序所得的前 20 位高频词的统计结果如表 7 所示。

在 Citespace III 中,导入国内期刊论文数据,利用路径搜索(pathfinder)算法,选择节点类

型为 keyword(关键词),阈值设定为 Top 50,生成图 6 所示的中文高频关键词知识图谱。转换为 Time Zone 视图,生成图 7 所示的中文高频关键词时区视图。最后,选择“K”进行聚类,运用 LLR 算法显示聚类明细,共产生 7 个聚类,得到的知识图谱如图 8 所示。

从表 7 和图 6、图 8 可以看出,在近五年国内智库研究中,研究者更多地关注中国特色、决策咨询、智库建设、高校智库、新型智库、中国特色新型智库、美国智库、政策研究等领域。从这些高频关键词可以得知,国内智库领域研究立足全面深化改革,基于中国发展实际,以智库类型、智库职能、智库政策为研究重点,内容体系向多元化发展。从图 7 可以得知,2011 年智库研究更侧重智库职能与政策,重点关键词有决策咨询、政策研究;2012—2013 年更侧重于中国特色智库智库建设、美国智库研究;2014—2015 年更侧重于高校智库、民间智库等智库类型研究。

#### 3.2 国外智库研究的重点内容

通过对近五年国外期刊论文关键词的统计处理,共获得外文关键词 892 个,按照频次高低排序所得的前 20 位高频词的统计结果如表 8 所示。

在 Citespace III 中,导入国外期刊论文数据,利用路径搜索(pathfinder)算法,选择节点类型为

表 5 国内机构及其发文量

| 序号 | 机构       | 发文量 |
|----|----------|-----|
| 1  | 国际关系学院   | 11  |
| 2  | 中国人民大学   | 11  |
| 3  | 中国社会科学院  | 11  |
| 4  | 北京大学     | 9   |
| 5  | 中国科学院    | 9   |
| 6  | 北京师范大学   | 8   |
| 7  | 清华大学     | 8   |
| 8  | 武汉大学     | 8   |
| 9  | 南京航空航天大学 | 7   |

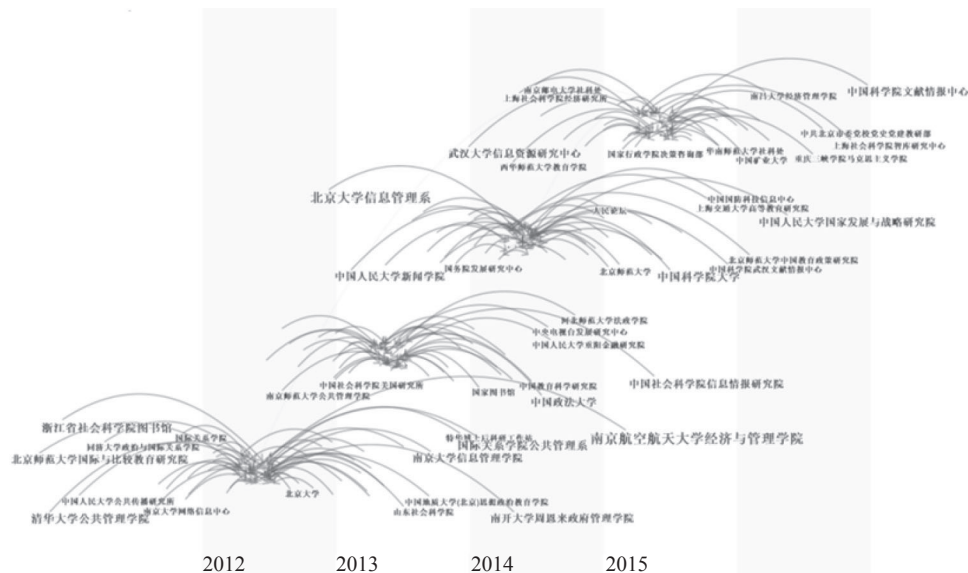


图 4 国内机构时序图

Keyword (关键词), 阈值设定为 Top 50, 生成图 9 所示的外文高频关键词知识图谱。转换为 Time Zone 视图, 生成图 10 所示的外文高频关键词时区视图。最后, 选择“K”进行聚类, 运用 LLR 算法显示聚类明细, 共产生 7 个聚类, 得到的知识图谱如图 11 所示。

从表 8 和图 9、图 11 可以看出, 在近五年国外智库研究中, 研究者更多地关注政策、模型、政治、管理、系统、治理、知识等领域。从这些高频关键词可以得知, 国外智库领域研究基于智库基础理论, 立足社会实践, 以智库管理、智库应用、智库政策为研究重点, 研究内容更加深入。从图 10 可以得知, 2011 年智库研究更侧重智库管理与体系; 2012—2013 年更侧重于智库应

用、智库政策研究; 2014—2015 年更侧重于智库视野、智库前景等研究。

### 3.3 国内外智库研究的前沿分析

关键词突变情况分析可以探测智库领域研究前沿。首先对英文数据进行翻译、提取关键词等加工处理, 转换其格式。再在 Citespace III 中导入国内外期刊数据, 将网络节点设置为 Keyword, 且 Term Type 设定为 Burst Terms, 阈值设定为 TOP 50, 以 Time Zone 视图进行展示, 探测突变词, 生成图 12 所示的国内外智库领域研究前沿知识图谱。

在图 12 中, 方形节点即为突变词, 其大小代表突变词的权重, 位置代表突显时间, 突变词的权重越大, 成为领域新兴研究趋势的可能性越大<sup>[5]</sup>。将突变词按权重大小进行排序生成表 9。权重排名前三的突变词为决策咨询、新型智库、管理, 表明智库研究的主要前沿集中在智库职能、智库类型、智库管理等三方面。

## 4 国内外智库研究比较

### 4.1 相似的研究特点

(1) 理论研究与社会实践紧密结合。国内外研究人员对于智库的基础理论都进行了深入研究。同时, 研究人员将智库研究立足于社会实

表 6 国外机构及其发文量

| 序号 | 机构名称                   | 所在国家      | 发文量/篇 |
|----|------------------------|-----------|-------|
| 1  | Duke Univ              | USA       | 11    |
| 2  | Florida State Univ     | USA       | 4     |
| 3  | Kings Coll London      | UK        | 4     |
| 4  | Univ Edinburgh         | UK        | 4     |
| 5  | Univ Michigan          | USA       | 4     |
| 6  | Univ Ottawa            | Canada    | 4     |
| 7  | Univ Toronto           | Canada    | 4     |
| 8  | Univ Waterloo          | Canada    | 4     |
| 9  | Univ Western Australia | Australia | 4     |

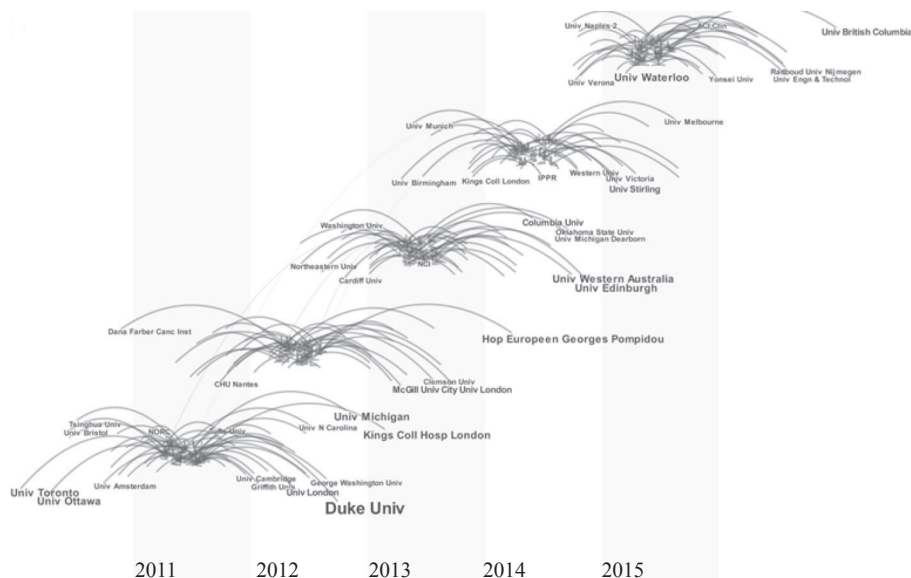


图 5 国外机构时序图



| 序号 | 关键词      | 频次/次 |
|----|----------|------|
| 1  | 中国特色     | 42   |
| 2  | 决策咨询     | 31   |
| 3  | 高校智库     | 22   |
| 4  | 智库建设     | 17   |
| 5  | 全面深化改革   | 16   |
| 6  | 新型智库     | 15   |
| 7  | 教育智库     | 14   |
| 8  | 中国特色新型智库 | 11   |
| 9  | 美国智库     | 11   |
| 10 | 政策研究     | 9    |
| 11 | 布鲁金斯学会   | 8    |
| 12 | 治理能力     | 7    |
| 13 | 国家战略     | 7    |
| 14 | 政府决策     | 7    |
| 15 | 协同创新     | 7    |
| 16 | 兰德公司     | 7    |
| 17 | 研究机构     | 7    |
| 18 | 民间智库     | 6    |
| 19 | 公共外交     | 6    |
| 20 | 中美关系     | 6    |



践，将理论研究与社会实践紧密结合。例如：国内学者杨友清、陈雅<sup>[6]</sup>将智库理念运用于图书馆咨询服务中，借鉴国外智库成功经验，促进图书馆服务模式转变；国外学者Bennett S<sup>[7]</sup>分析了在中低收入国家智库对于卫生政策的影响以及相关经验。可以看出，国内外研究人员都不仅仅局限于基础理论，更将智库研究嵌入社会实践之中。

(2) 与多个学科关系紧密。智库应用范围较广，影响着社会各领域的发展，与社会生活息息相关。因此，各研究人员都从自身学科知识领域出发对智库开展深入研究，扩充了智库研究的内容体系，也为智库研究提供了多元化的研究方法与研究视角。通过上述分析，可以得知，智库研究与公共管理领域、图书情报领域、新闻传播领域、国际关系领域、文化教育领域、经济管理领域、行政管理等诸多学科产生交集。这种多学科的交叉碰撞将为智库研究迸发更多活力，为研究人员提供更多思路和灵感。

(3) 具有国际视野。国内外智库研究都没有仅仅着眼于本国，都是积极关注国际智库发展状况，以多个国家为研究背景，立足国际。国内智库研究中的高频关键词是美国智库、布鲁金斯学会、兰德公司等，这表明我国积极关注国际先进

智库的发展，借鉴国外成功的经验，同时也显示了我国智库研究的国际视野。而国外智库研究也是以多个国家为研究背景，探讨各国智库的发展及其应用。

表 8 外文文献高频关键词分布

| 序号 | 关键词               | 频次/次 |
|----|-------------------|------|
| 1  | think tank        | 47   |
| 2  | policy            | 17   |
| 3  | model             | 13   |
| 4  | politics          | 12   |
| 5  | management        | 11   |
| 6  | system            | 11   |
| 7  | governance        | 10   |
| 8  | science           | 10   |
| 9  | city              | 9    |
| 10 | neoliberalism     | 9    |
| 11 | united states     | 9    |
| 12 | knowledge         | 8    |
| 13 | network           | 8    |
| 14 | democracy         | 7    |
| 15 | growth            | 7    |
| 16 | public policy     | 7    |
| 17 | quality of life   | 7    |
| 18 | risk              | 7    |
| 19 | state             | 7    |
| 20 | center think tank | 6    |



图 9 外文高频关键词知识图谱

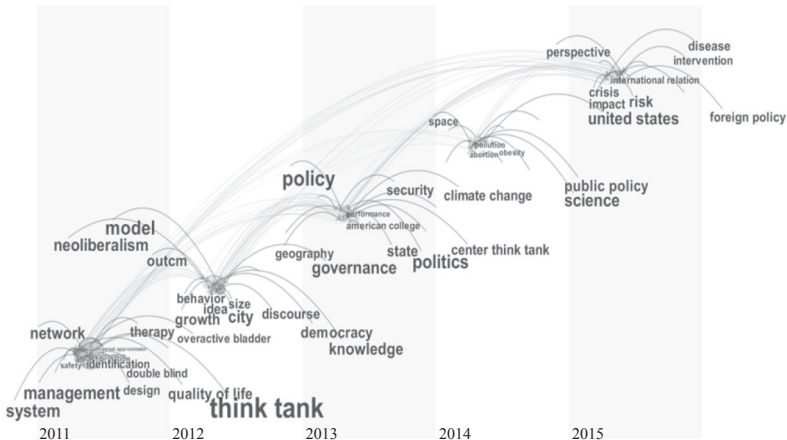


图 10 外文高频关键词时区视图

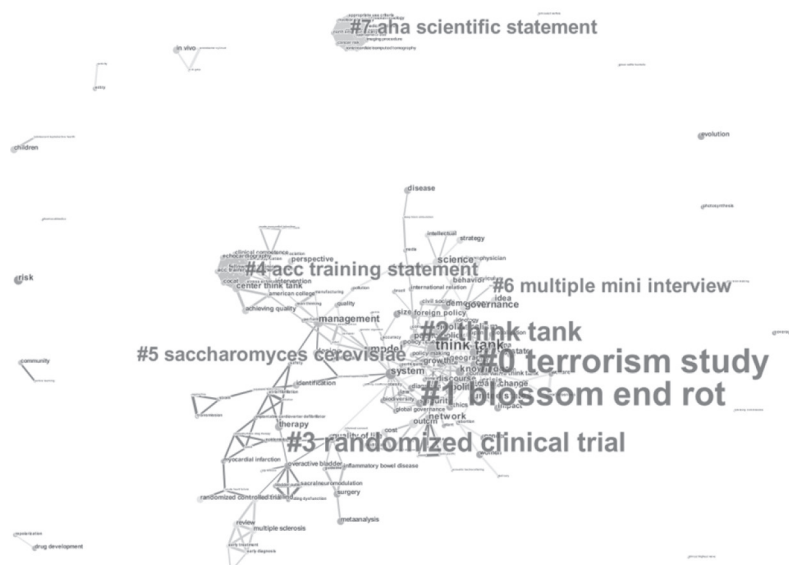


图 11 智库研究外文高频关键词聚类

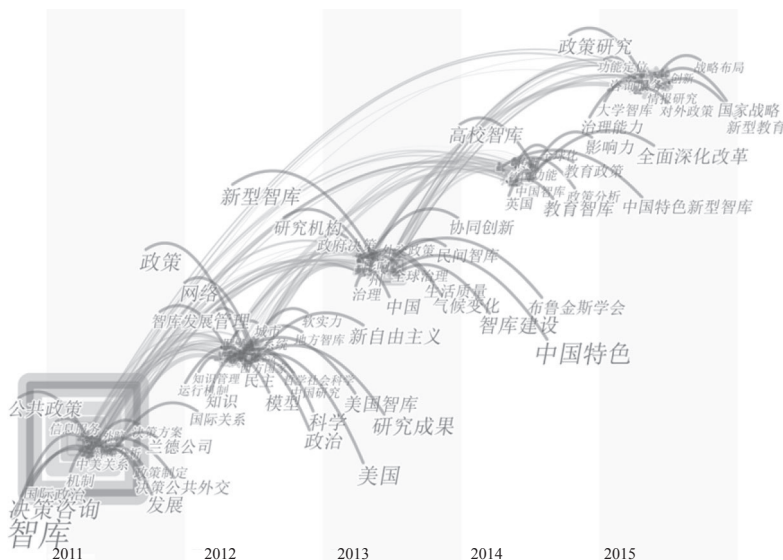


图 12 国内外智库研究前沿时区视图

## 4.2 存在的研究差异

(1) 国内研究基于国情，注重中国特色。各国政治体制、经济体制和历史文化不同，智库研究的社会背景也不同。自改革开放以来，中国政治和经济体制发生巨大变化，党政关系、央地关系、政府与市场关系、政府与社会关系、不同所有制结构之间的关系以及国际经贸关系已经并正在进行着深刻调整<sup>[8]</sup>。目前，我国正处于全面深化改革的关键时期，在这样的时代大背景下，中国智库发展打上了深深的时代烙印，智库研究也一直基于国情，注重中国特色。一方面专家学者积极构建中国特色新型智库理论框架，探寻中国特色新型智库基础理论，另一方面将智库应用与我国国情相结合，运用智库理论探索社会实际问题。

(2) 国外研究侧重实践应用，国内研究理论探讨。国外智库研究更偏向实践应用，国内智库研究相对而言更偏向理论探讨。国外智库研究大都是基于具体的社会问题基础之上，并扩展到社会生活中各个领域，涉及社会实践的具体应用，如医疗、气候变化、卫生政策等。而目前国内智库研究更多地将关注理论探讨，对智库类型、智库职能、国外智库经验等理论进行了深入研究。

(3) 国外研究源于社会需求，国内研究主要

由政府推动。国外智库研究驱动力主要来自社会需要。而国内智库研究驱动力一方面来自智库引起的社会需求，但目前更主要还是来自于政府，可以说，目前我国智库研究热主要是由政府推动的。2013年党的十八届三中全会首次提出：“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度。”2015年1月中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》提出：“以服务党和政府决策为宗旨，以政策研究咨询为主攻方向，以完善组织形式和管理方式为重点，以改革创新为动力，努力建设面向现代化、面向世界、面向未来的中国特色新型智库体系。<sup>[9]</sup>”这些文件都大力地推动了中国特新型智库研究，为中国智库发展指明了方向。同样，2014年教育部印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》也极大地推动了我国高校智库研究<sup>[10]</sup>。各国国情不同，社会环境不同，研究背景也不同。在国际形势复杂多变、我国经济社会深刻转型发展的关键时期，由政府推动智库发展，为提升我国软实力、建设国际高端智库的创造了良好的条件。

## 4.3 主要趋势

(1) 研究内容呈现多元化趋势

现阶段智库主要集中在公共管理、行政管理、图书情报、文化教育、新闻传播等领域，随着智库在社会中广泛应用，各学科领域将加深对智库的研究，研究范围也将逐渐向生态学、经济学等学科领域扩展，研究内容将结合更多的学科背景展开，同时，随着智库社会影响力逐渐扩大，智库研究将与更多的社会热点将结合，研究内容将更加多元化。

(2) 研究方向呈现细分化趋势

随着智库研究逐渐深入，智库研究呈现细分化趋势。智库研究目前主要集中于智库应用、智库智能、智库类型、国际智库、智库评价等领域。随着这些领域研究的深入，研究方向将逐渐细分，研究内容将更加专业化、细致化。例如，有关国际智库的研究，将逐渐细分为美国智库、欧洲智库、亚洲智库等方向。智库类型可按应用领域细

表9 国内外智库研究的突变词权重

| 序号 | 突变词  | 权重     |
|----|------|--------|
| 1  | 决策咨询 | 4.2733 |
| 2  | 新型智库 | 3.5679 |
| 3  | 管理   | 3.2691 |
| 4  | 中国特色 | 2.9708 |
| 5  | 城市   | 2.7718 |
| 6  | 公共政策 | 2.7309 |
| 7  | 美国智库 | 2.7227 |
| 8  | 机制   | 2.6408 |
| 9  | 运行机制 | 2.5292 |
| 10 | 智库分析 | 2.2763 |
| 11 | 国际关系 | 2.1768 |
| 12 | 民主   | 2.0724 |
| 13 | 知识经济 | 2.0274 |
| 14 | 政策制定 | 2.0268 |
| 15 | 教育政策 | 1.9775 |
| 16 | 研究成果 | 1.958  |

分为海洋智库、军事智库、经济智库、医疗智库、教育智库等智库研究,也可按智库单位分为高校智库、科研院所智库、企业智库等智库研究。

### (3) 应用研究比重不断增加

随着智库社会职能的落实履行,智库应用将引起极大的社会关注,智库应用研究特别是深层次应用研究也将越来越受到重视,智库应用研究比重将不断增加<sup>[11]</sup>。例如:有关医疗智库的研究,可能会将医疗智库更多地与医疗改革、医患关系等结合起来,将智库与实践应用紧密融合。智库是为社会应用而诞生的,对于智库的研究重点最终要落实到智库应用研究之中。

## 5 结论与建议

近五年来,随着智库社会影响力提升,社会作用日趋增强,政府公众的重视程度持续增加,智库领域研究飞速发展。本文基于CNKI核心期刊数据库和WoS核心合集数据库,运用可视化文献分析软件CiteSpace III,对近五年国内外智库研究相关文献加以计量分析,阐述了国内外智库研究的动态,通过分析比较发现国内外智库研究的异同,并以此为依据,提出了国内智库研究改善建议。通过前沿分析,了解到在未来几年里,智库研究将显现研究内容多元化、研究方向细分化、应用研究比重不断增加的发展态势。

为进一步推动和完善我国智库研究,在此提出以下几点建议。

(1) 建立智库研究共享平台。近几年来我国智库研究迅猛发展,研究深度广度不断拓展,成果产出的数量质量不断提升,为我国智库建设提供了良好的理论指导。但与此同时,智库研究存在着研究成果分散、研究不系统等问题。在智库研究中,研究者面临的一个困难就是可用数据较少,研究成果分散<sup>[12]</sup>。我国智库研究应重视研究成果和研究数据的积累,构建智库领域数据库、建设建立智库知识共享平台<sup>[13]</sup>。

(2) 加强公众互动交流。智库是一种服务公共决策、生产公共思想和公共知识的社会组织,它的服务对象是政府和公众<sup>[14]</sup>。这都在一定程

度上要求智库研究应该加强与公众交流沟通,传播智库理念。目前,智库研究人员往往习惯于学术圈内的交流,不能积极主动地向社会公众进行宣传、介绍和倡议,更缺乏通过理论产品引导社会公众的理念,这将使智库难以完成舆论引导和社会服务的职能,无法成为大众的“思想罗盘”<sup>[15]</sup>。因此,智库研究人员应该积极加强公众互动交流,通过公开报告等形式拉近智库研究与公众的距离。

(3) 加强国际交流合作。我国智库研究应坚持开放性、国际性和全球化理念,加强与国际智库研究机构合作交流,互通研究方法与研究理念,积极推广我国智库产品,提升我国智库研究领域国际话语权和智库产品的国际影响力。这主要可以从以下三方面入手:一是积极与国际智库研究机构开展合作,熟悉并借鉴国际智库研究机构运作方式和研究方法;二是以点带面,在中国具有影响力的全球问题和国际感兴趣的中国议题上率先突破,逐步扩大国内智库研究在国际舞台上的话语权;三是要建构国际交流合作的平台,推广我国智库研究成果与智库产品<sup>[16]</sup>。

## 参考文献

- [1] 许鑫,吴珊燕. 智库知识库的构建研究[J]. 情报理论与实践,2014(3):68-72.
- [2] 宋振峰,宋惠兰. 基于内容分析法的特性分析[J]. 情报科学,2012(7):964-966,984.
- [3] 吕红,邱均平. 国际图书情报学二十年研究热点变化与研究前沿分析[J]. 图书馆杂志,2013(9):14-20.
- [4] CHEN Chaomei. Hindsight, insight, and foresight: a multi-level structural variation approach to the study of a scientific field[J]. Technology Analysis and Strategic Management,2013,25(6): 619-640.
- [5] 胡德华,种乐熹,邱均平,等. 国内外知识检索研究的进展与趋势[J]. 图书情报知识,2015(3):93-106.
- [6] 杨友清,陈雅. 基于智库理念的图书馆咨询服务模式研究[J]. 图书馆杂志,2012(10):44-46.
- [7] BENNETT S. Influencing policy change: the experience of health think tanks in low- and middle-income countries [J]. Health Policy and Planning, 2012 (27): 119-125.

(下转第62页)

### (3) 坚守高水平智库的公益本质

TERI有一套价值观,其核心就是鼓励研究人员争做“研究创业家”(research entrepreneur)。所谓“研究创业家”并不意味着要直接去赚钱,而是强调一种研以致用的态度,强调以知识与智力造福社会、服务大众,这就在价值观上能够有效地将远大理想与脚踏实地相结合,树立正义形象,服务当地、服务人类的长远发展。

TERI在许多项目的选择、上马和执行中都体现了这种无形而宝贵的精神气质。该所坚持从事细水长流、看似“油水”不多而极具公共意义的公益事业(包括绿色教育、草根创新、远景规划等),处处体现了高水平智库的本职所在,使得它深深地扎根、滋养并引领了印度的可持续发展、科技和社会。这些努力使TERI得到了印度政府、印度民众和国际的广泛认可。TERI的这种价值观也与“可持续发展”的精神内涵不谋而合。可持续发展理论提出,要通过人与人之间关系的调节来解决人与自然的危机;也就是说,可持续发展问题更多的是社会性的,而不是物质性或者技术性的,因而人的行为更加重要。这个论断自然引出了两个有悖于我们的思维定势因而不易把握的关系:其一是可持续发展问题本身具有强烈的跨界性,需要自然科学家与社会科学家以及政治家们的共同参与和探讨;其二是能源、资源与环境领域的科技与创新活动虽然有时可能和市场逻辑存在重合,但很多时候却因为外部性的

存在而无法重合,也就是如何把公益与盈利相结合的问题。在已知工业革命的理论与实践框架内,可持续发展问题注定无解,它在本质上是反功利的,要求非理性的牺牲精神,或者说,它的理性是更高层次上的社群理性,而不是近代所标榜的工具理性与经济人假设。从20世纪90年代开始,各国科技政策的首要内容都是创新。在此处创新是一个经济学概念,是指具有经济意义的新的创造,并且大多数创新讨论都集中于正规的研发活动以及正规经济。但是,在某种程度上,科学对社会发展(尤其是缓解贫困与社会不平等)方面的作用被忽视或者说遮掩了。目前研发主要关注前沿和优先行业的创新,但也许我国更应该关注传统知识和农村地区的创新,关注传统知识和农村地区创新的质量和实施,关注非正规经济的创新。

### 参考文献

- [1] Annual Report(2015-16) [EB/OL].[2016-07-16]. [http://www.teriin.org/pdf/Annual\\_Report2015-16.pdf](http://www.teriin.org/pdf/Annual_Report2015-16.pdf).
- [2] About TERI[EB/OL].[2016-07-16].<http://www.teriin.org/about-teri>
- [3] History-of-teri-university[EB/OL].[2016-07-16]. <http://www.teriuniversity.ac.in/history-of-teri-university>.
- [4] From research to practice and policy[EB/OL].[2016-07-16]. <http://www.teriin.org/themes/teriday/teri-day-inner-new.php>.
- [8] 朱旭峰. 构建中国特色新型智库研究的理论框架[J]. 中国行政管理,2014(5):29-33.
- [9] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》[EB/OL]. [2016-06-10].[http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/20/content\\_2807126.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/20/content_2807126.htm).
- [10] 教育部关于印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》的通知[EB/OL]. [2016-06-10].<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7061/201402/164598.html>.
- [11] 季婉婧,曲建升. 国际典型科技智库的类型及其产品特点分析[J]. 图书与情报,2012(5):93-98.
- [12] 李希. 国内外智库研究文献计量分析[J]. 情报资料工作,2016(2):89-95.
- [13] 张志强,苏娜. 国际智库发展趋势特点与我国新型智库建设[J]. 智库理论与实践,2016(1):9-23.
- [14] 徐晓虎,陈圻. 中国智库的基本问题研究[J]. 学术论坛,2012(11):178-184.
- [15] 王健. 论中国智库发展的现状、问题及改革重点[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015(4):29-34.
- [16] 王辉耀. 中国智库国际化的实践与思考[J]. 中国行政管理,2014(5):20-24.

(上接第52页)