

# 京津冀综合科技服务模式初探

徐欢 武盈 陈婧 田美荣 郑凯

(北京智识企业管理咨询有限公司, 北京 100101)

**摘要:** 综合科技服务通过整合研发转化流程中的多环节资源, 突破资源零散的弊端, 实现科技服务资源的统一化管理和服务, 逐步成为区域创新能力提升与产业转型升级发展的重要抓手。在对当前京津冀区域综合科技服务实践模式进行研究分析的基础上, 提出专业服务机构引领型、龙头企业生态输出型、高校院所资源转化型、政府主导的公共服务型、互联网平台服务型、产业组织资源共享型等六大综合科技服务模式, 分析内外资源联动、平台化与社群化明显、核心业务与专业化运营能力协同等模式特征, 并针对京津冀综合科技服务发展从核心能力建设、顶层设计打造、社群化服务以及利益分享机制等方面提出建议。

**关键词:** 科技服务资源; 综合科技服务; 区域科技服务; 京津冀; 科技服务模式

中图分类号: G301

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2020.02.014

## Preliminary Study on Modes of Integrated Science and Technology Service in Beijing-Tianjin-Hebei

XU Huan, WU Ying, CHEN Jing, TIAN Meirong, ZHENG Kai

(Beijing KM Consulting Co. Ltd, Beijing 100101)

**Abstract:** By integrating multi-link resources in research and development (R&D) transformation process, integrated science and technology services can break through the drawbacks of scattered resources and achieve unified management and service of science and technology service resources. And it has gradually become key point for regional innovation capability and industrial transformation and upgrading. This paper analyzes the current integrated science and technology service practice in Beijing-Tianjin-Hebei region, and refines six integrated science and technology service modes: the professional service organizations lead mode, the leading enterprises output ecological resources mode, the colleges transform resources mode, the government-led mode, the internet platforms provide services mode, the industrial organizations share resources mode. This paper also sums up the characteristics of Beijing-Tianjin-Hebei science and technology modes, including unity of internal and external resources, platformization and socialization, and collaboration of core business and professional operation capabilities and puts forward suggestions for further development of integrated science

**作者简介:** 徐欢 (1990—), 女, 硕士, 北京智识企业管理咨询有限公司项目经理, 主要研究方向: 科技服务发展战略; 武盈 (1993—), 女, 硕士, 北京智识企业管理咨询有限公司中级咨询师, 主要研究方向: 科技服务体系; 陈婧 (1987—), 女, 硕士, 北京智识企业管理咨询有限公司高级咨询师, 主要研究方向: 创新创业规律; 田美荣 (1986—), 女, 硕士, 北京智识企业管理咨询有限公司知识管理部副总监, 主要研究方向: 科技资源体系、科技服务平台建设研究 (通信作者); 郑凯 (1978—), 男, 博士, 北京智识企业管理咨询有限公司技术总监, 主要研究方向: 科技服务发展战略、科技服务平台技术研究。

**基金项目:** 国家重点研发计划项目“京津冀协同创新区综合科技服务平台研发与应用示范”(2017YFB1401500); 课题“京津冀协同创新综合科技服务发展模式及支撑技术研究”(2017YFB1401501)。

**收稿日期:** 2019年8月1日。

and technology service in Beijing-Tianjin-Hebei on core capacity building, top-level design, community service and benefit sharing mechanism.

**Keywords:** science and technology service resources, integrated science and technology service, regional science and technology service, Beijing-Tianjin-Hebei, science and technology service mode

## 0 引言

新经济时代，科技创新活动趋于多元化，学科交叉不断增加，产业跨界融合不断加快，倒逼科技服务向专业集成化发展<sup>[1]</sup>，综合科技服务逐步成为区域创新能力提升的重要抓手。

综合科技服务是于2014年颁布的《关于促进科技服务业发展的若干意见》中首次提出的，旨在通过整合研发转化流程中的多环节资源，突破资源零散的弊端，实现科技服务资源的统一化管理和服务。目前，综合科技服务在全国各地已广泛实践应用，形成了多种服务模式。如陕西省西安市科技局与西安高新技术产业开发区管委会合建的西安科技大市场<sup>[2-3]</sup>，由政府引导，市场化配置科技资源，以利益为纽带转化成果，建立线上网络平台与线下服务大厅相结合的服务体系，汇集区域内以及跨区域的科技服务资源，在技术市场交易、科研设备共享等方面推动效果明显。以首都科技条件平台<sup>[4]</sup>、上海研发公共服务平台<sup>[5-6]</sup>等为代表的国家科技基础条件平台，则充分发挥政府资源组织能力，探索利益共享、多网络层级的资源开放共享模式，整合汇集区域内大型仪器设施、科技人才、科技文献、研发基地等科技服务资源，促进科技资源在全社会范围内的高效配置和共享利用，系统化提升科技资源对区域创新发展的支撑水平。江苏省生产力促进中心创新发展“下沉园区”服务模式<sup>[7]</sup>，与全省科技产业园区开展合作，共建“一站式科技服务中心”，通过派驻业务骨干进驻园区，为园区开展技术转移、检验检测、科技金融、政策咨询、人才培养等综合化科技服务，切实提升科技与产业融合水平，推动产业高质量发展。

当前，关于综合科技服务的研究多集中于单个平台的案例研究，而对特定区域的综合科技服

务模式研究总结较少。本文拟对京津冀区域综合科技服务模式进行分析总结，探索其共性特征，分析当前模式存在的问题，提出京津冀综合科技服务下一步发展建议。

## 1 京津冀综合科技服务概况

研究京津冀综合科技服务机构、平台服务现状结果显示，京津冀地区当前综合科技服务模式主要有专业服务机构引领型、龙头企业生态输出型、高校院所资源转化型、政府主导的公共服务型、互联网平台服务型、产业组织资源共享型六大类。

### 1.1 专业服务机构引领型模式

专业服务机构引领型模式指专业科技服务机构围绕其专业服务能力，通过打造综合服务平台整合资源，为客户提供集成式综合科技服务解决方案的综合科技服务模式（图1）。该模式是科技投资、科技咨询等单一领域的专业科技服务机构向综合科技服务组织者的转型，优势在于具有高水准、专业化的核心服务能力，对特定领域或特定需求的用户具有较强吸引力。专业服务机构主要是通过“拓展自身业务范围+扩展资源引入渠道”，集成多类型服务资源，建成综合服务集成平台的途径实现引领型模式。一方面，专业服务机构可以通过拓展自身业务范围形成多类型服务能力，并依托自有资源建立服务平台，加快外部资源导入实现资源再集聚。代表案例是汇龙森国际企业孵化有限公司。该公司围绕孵化服务，逐步探索孵化园区建设运营，以孵化园区为载体搭建孵化服务平台、投融资服务平台、生物医药服务平台、医疗器械服务平台、新材料服务平台、智能硬件服务平台等专业化平台，集聚创业孵化、科技金融、研发设计等外部专业化服务资源，为园区入驻企业提供综合化服务，实现了

由孵化服务到全科技服务链条和产业生态系统建设的全面辐射。另一方面，专业服务机构采取直接合作导入模式，与政府、第三方机构搭建综合服务平台，以自有专业资源为纽带，整合地方政府政策资源、市场化服务机构等其他服务资源，为企业提供综合化科技服务。代表案例是宽带资本。宽带资本围绕其云计算领域专业投资能力，与北京等多地政府开展合作建设云基地，形成

“基金+基地”服务模式，为企业提供从投资服务延伸到产业孵化全链条的综合科技服务。

### 1.2 龙头企业生态输出型模式

龙头企业生态输出型模式是指产业领域中的龙头企业通过整合自身生态体系中技术、资本、市场、人才等资源打造面向特定产业领域的综合科技服务平台，服务于产业链上下游企业的服务模式（图2）。其核心为龙头企业自有资源的整

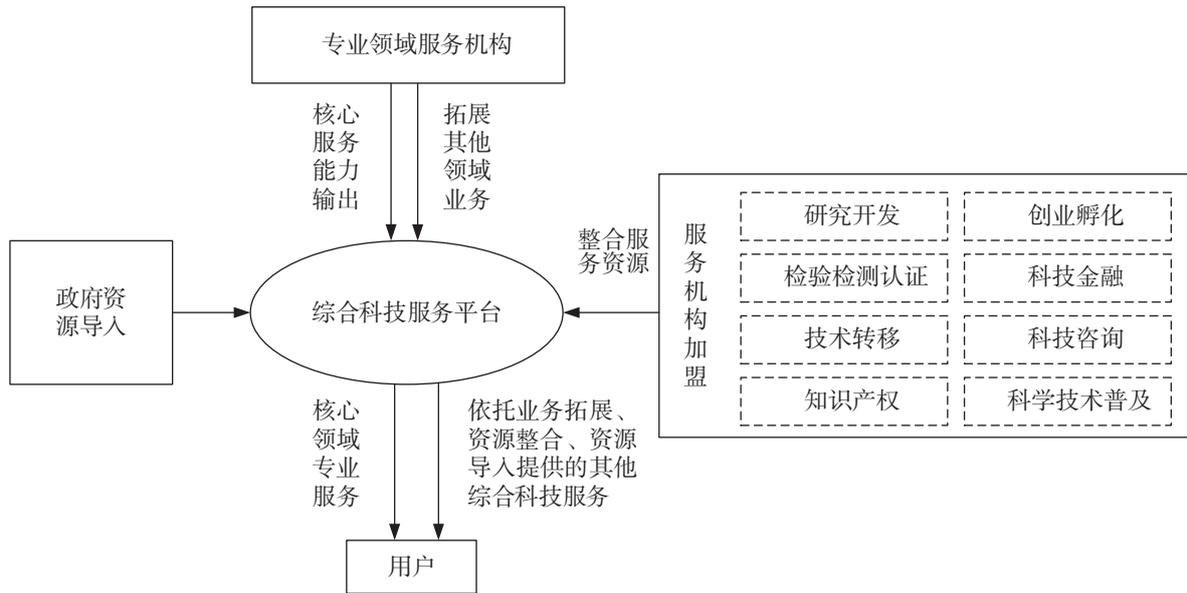


图1 专业服务机构引领型模式

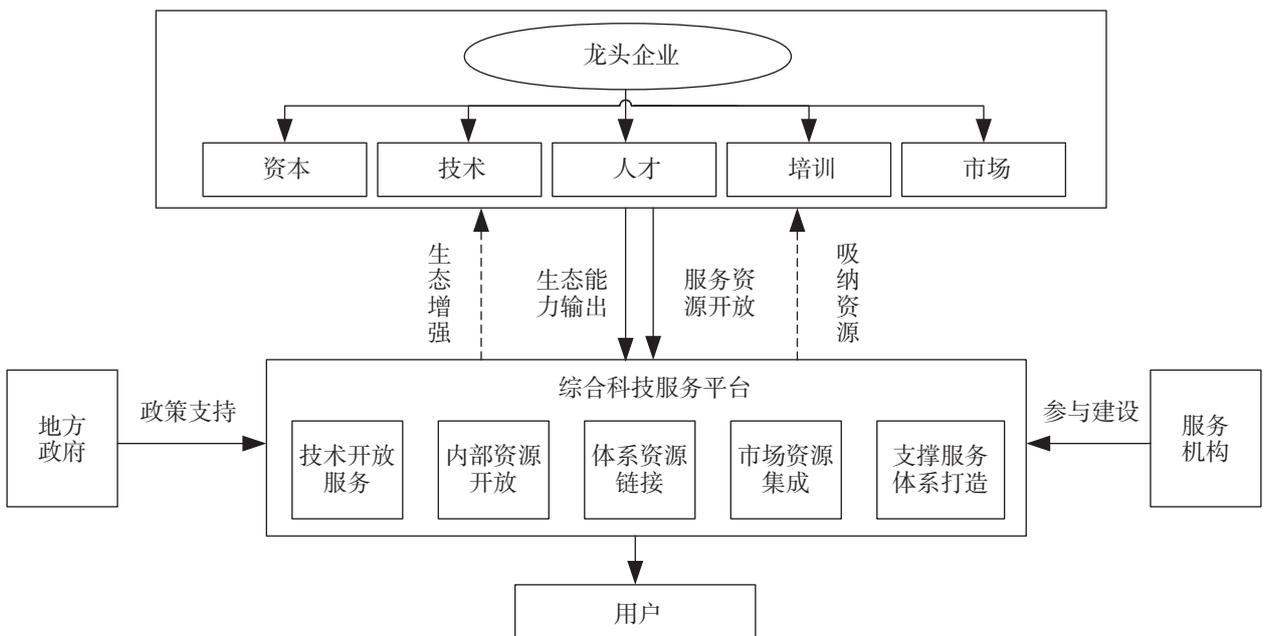


图2 龙头企业生态输出型模式

合与开放。龙头企业生态输出型模式一方面实现企业资源利用最大化，对产业链企业发展提供支撑，推动产业整体迭代升级；另一方面反哺龙头企业自身，通过业务扩张、企业投资等加快资源聚合，扩大生态圈层，进一步巩固产业护城河，提升竞争力。

从其实现方式来看，一是与地方政府开展合作搭建平台，以自身生态能力资源撬动部分政府政策资源，为地方企业提供综合化科技服务。代表性案例是百度创新中心，百度联合政府与第三方运营机构共同建设百度创新中心，百度提供云计算、人工智能和大数据等技术支撑服务、投资服务，政府提供优惠的场地政策，运营方帮助企业将所有资源落地，并为入驻企业提供基础设施、培训和推广等服务，共同实现资源集聚和引流。二是自建平台，利用龙头企业头部效应，再集聚产业服务资源，实现纵向一条龙服务。服务提供方包括龙头企业与各级子公司，以及撬动产业合作伙伴、地方政府、市场化服务机构等多类主体；服务对象一般为产业领域内中小企业和龙头企业服务产品的客户企业。如北汽新能源集团，该集团依托自身资源体系打造的北汽新能源开放平台，整合北汽集团内的技术、产品、制造、投资、供应链和售后市场等各类资源，同时撬动清华、北大、国轩等合作伙伴资源参与平台建设和服务资源导入，为新能源汽车行业提供覆盖技术研究、前瞻研究、创新孵化、成果转化、中

式和产品导入等产业化关键阶段的资源开放共享服务，实现产业利益协同。

### 1.3 高校院所资源转化型模式

高校院所资源转化型模式是指高等院校、科研院所等知识生产机构，整合体系内部的仪器设备、先进技术、人才、前沿科研成果等科技服务资源要素，基于市场和企业的需求进行资源再组织分配，为企业提供科学技术研发、技术转移、孵化服务等综合科技服务的模式（图3）。高校院所资源转化型模式具有较强的品牌背景与丰富的人才、仪器、技术、科研成果等优势。该模式实现了企业需求和院所资源的有机结合，提高高校院所既有资源和科研成果转化利用效率的同时，为企业提供整体服务。

该模式资源提供方以高校院所内部资源为主，服务对象多为院所所属领域内企业和创业企业，以线上平台和线下实体相结合的方式实现供需对接。如天津中科先进技术研究院有限公司，该院是天津高新区与中国科学院深圳先进技术研究院联合共建的综合性服务机构，主要依托深圳先进技术研究院研发成果、人才团队等科技服务资源，由深圳先进技术研究院组建专门团队负责建设运营，在结合了天津市产业发展需求的基础上，重点面向新能源与新材料、智慧计算与数字工程、先进制造、生物医药等产业领域，为企业提供人才培养、创业孵化、技术转移、研究开发等综合化科技服务。

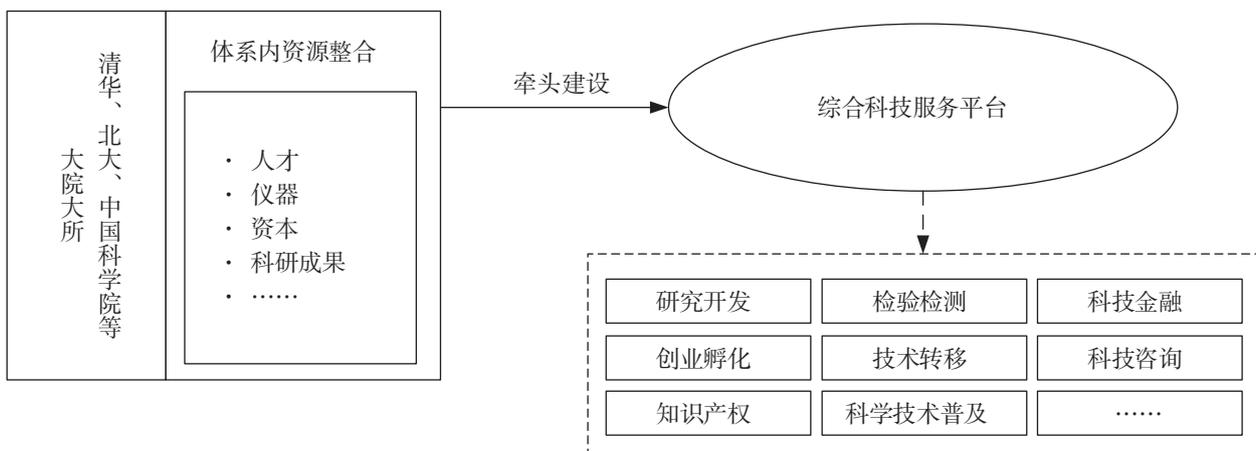


图3 高校院所资源转化型模式

### 1.4 政府主导的公共服务型模式

政府主导的公共服务型模式是指地方相关政府部门围绕区域产业以及企业发展需求，通过搭建第三方或第四方服务平台，整合政府、院所、市场化服务机构等多个渠道的科技服务资源，以提升区域科技服务资源利用效率，服务于本地科技创新需求为核心，提供综合科技服务的模式（图4）。

在政府主导的公共服务型模式中，资源提供方以政府管辖区域内高校院所等科研类服务机构和市场化专业服务机构为主。其中政府资源统筹能力起到重要作用，主要是通过部分政务职能导入平台和创新券<sup>[8-9]</sup>引导的形式引聚企业流量，并组建专门运营服务机构，设置激励政策，建成长效运营机制，对提高区域科技服务资源利用率、解决区域科技创新资源条块分割问题、打破区域资源供需双方信息隔阂均具有良好效用。

典型案例有首都科技条件平台和天津科服网。首都科技条件平台由北京市科学技术委员会负责总体建设运营，旨在推动首都地区高校、院所科研资源开放共享，建成了研发试验基地、领域中心、区县合作站、区域合作站、国家合作站以及成员单位的小核心、大网络、多层次的组织

架构，集成了首都高校、科研机构和专业科技服务机构资源，提供仪器设备、研发试验服务、产业领域咨询、成果转化、检验检测认证等全链条科技服务。平台嵌入首都创新券，实现引流作用和运营职能化；引入专业服务机构作为运营载体，开展科技资源共享服务的市场化运作；建立合理的利益分配机制，如中国科学院研发试验服务基地总体上形成了1:7:2（专业机构服务:研究所测试成本费:实验人员奖金）的利益分配比例，推动平台长效运营服务<sup>[5]</sup>。天津市科服网是由天津市政府推动建立、天津市科学技术信息研究所建设运营的纯公益性质的综合科技服务平台。平台设立“政府服务、科淘服务、文献查阅、政策资讯、科技视窗”等五大服务板块，以政府服务为主导形成引流窗口，O2O电商服务平台集聚市场化服务资源，助推科技创新发展的模式，满足了政府、企业、服务机构等多方主体需求。平台承担了天津市科技型企业认定、科技金融对接认定、企业培养等系列政府职能，并兼有创新券的申请认证职能，从而形成流量入口作用。“科淘”板块采用线上对接与线下服务相结合的服务模式，搭建了科技服务领域的类淘宝平台，实现市场化服务资源的宣传、对接与服务。文献查询、

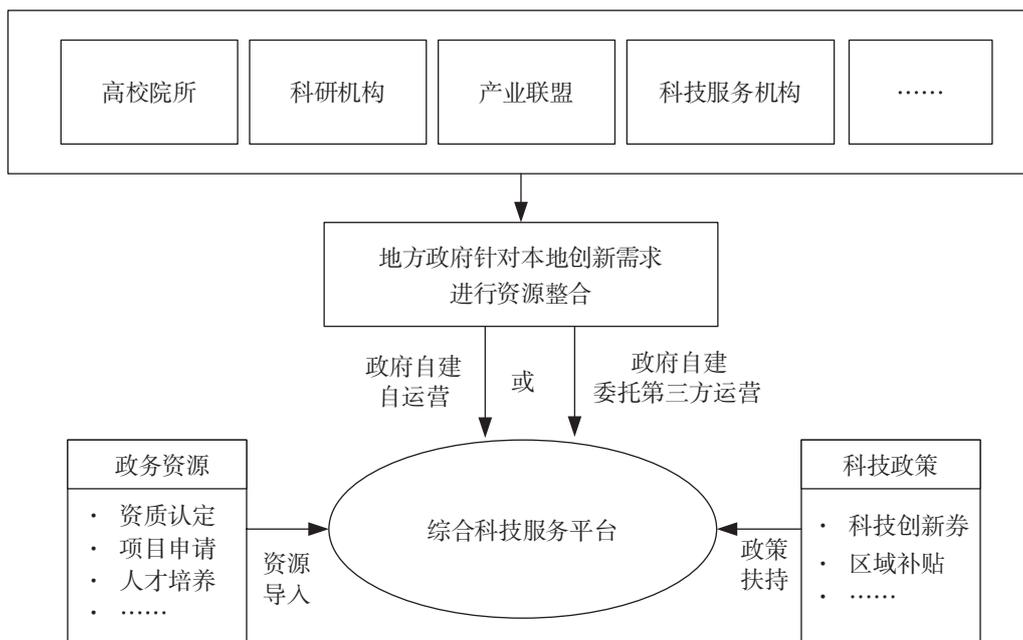


图4 政府主导的公共服务型模式

政策咨询等其他板块整合了天津市文献资源、政策资源等其他服务资源，提高企业便利性的同时形成了天津市政府宣传窗口。

### 1.5 互联网平台服务型模式

互联网平台服务型模式是指信息技术企业依托专业网站建设运营与信息处理能力搭建第三方中介服务平台，为需求端和服务端用户提供端到端的对接方案，形成面向专业服务领域的综合科技服务模式（图5）。该模式多集中于检验检测、科研仪器等容易标准化的科技服务领域。互联网平台服务型模式在运营与服务方面优势明显。一是可基于大数据的用户画像明确用户特征以及需求精确定制产品和服务，通过用户社群建设和线上、线下用户社群运营，与服务机构合作开展优惠活动、提供增值服务等提升用户活跃度，增加用户粘性；二是具有良好的盈利机制，通过付费广告、服务佣金等渠道实现盈利。

从资源集成模式来看，主要包含3种方式：一是与高校、企业、科研院所或典型机构建立合作关系，建立双方共同利益体系；二是与其他平台合作，实现资源导入；三是以广告宣传方式推广自身平台形成自流量；四是通过各类线下活动例如论坛、讲座等吸引服务机构入驻。如“我要测”，是针对检验检测服务领域的第三方中介服

务平台，提供资源发布、供需对接、检测机构筛查、服务机构推广、展会信息、专家服务、行业资源等服务功能；“易科学”，是针对科研仪器和研发实验服务的共享服务平台。

### 1.6 产业组织资源共享型模式

产业组织资源共享型模式是指以产业联盟为代表的产业组织依托组织内企业、科研机构等各类主体，整合并推动仪器、人才、成果等服务资源开放，为组织内外企业提供仪器设备、成果转化、研究开发、产业咨询等面向特定产业的一体化科技服务模式（图6）。产业联盟是由行业资深机构、龙头企业牵头，以实现特定产业发展目标而成立的组织机构，联盟内企业、机构等具有共同利益导向，因此产业组织资源共享型模式具有利益共同体特征。

该模式一般依托组织内职能机构进行服务体系运营，负责内部系列资源整合、管理及服务输出，实现产业资源对外开放共享。产业组织资源共享型模式最大优势为服务资源体系与产业需求更加贴近，服务针对性更强，对产业发展有直接促进作用。如国家半导体照明工程研发及产业联盟，通过整合联盟内资源并逐步对外开放，依托半导体照明联合创新国家重点实验室、标准化委员会、中国（华东）LED应用推广中心等机构，

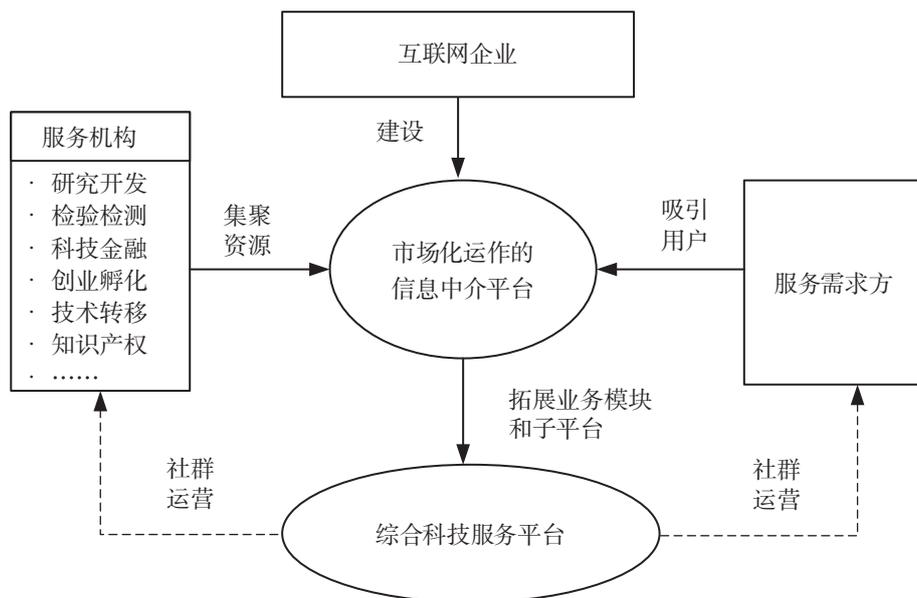


图5 网络平台服务型模式

针对半导体产业领域提供研发服务、成果转化、企业孵化、专利运营、产业战略规划等服务。

## 2 模式特征与存在问题

### 2.1 京津冀综合科技服务模式的整体特征

(1) 在资源集聚方面，内部资源整合与外部资源撬动并进。组织者一方面充分发挥自身体系内部资源优势，加强整合，实现一体化对外服务；同时通过对外拓展合作关系等方式吸纳政府资源、市场化服务资源等多渠道多维度资源，共同为用户提供服务。与此同时，在资源体系中构建利益共享机制，明确利益分配体系，与参与各方建成利益共同体。各参与方均可在综合科技服务体系中收益：资源提供方获得更多用户获取渠道，资源整合方提升品牌能力，政府方为区域企业带来更丰富资源与便捷化服务方式，从而实现了综合科技服务资源体系的稳定与长效化。

(2) 在建设运营方面，平台化与社群化特性明显。服务机构加快平台化转型，通过自身平台化拓展多环节科技服务，或搭建第三方、第四方平台作为媒介，实现科技服务资源集聚，形成综合科技服务。受科技服务标准化程度低的影响，“线上线下相结合”的双渠道运营为主流方式，同时加强服务标准化与产品化也正成为当前

趋势。平台围绕同类需求用户建立用户社群，发挥群体效应，增加群体间交流与互动体验，提高用户黏性与活跃度，同时提高平台对用户需求把握能力。

(3) 在服务能力方面，核心业务和专业化运营能力协同。一方面突出机构自身特色业务，围绕某一产业领域或区域等特定企业群体需求，进行资源组织、集聚和服务开展，打造形成核心竞争力。另一方面强化专业化服务水平，建立专门运营服务机构，负责综合科技服务业务体系推广、需求与资源对接等事宜，明确组织和建设人员团队以及考核激励机制，推动实现精细化运营、管理和服务。

### 2.2 京津冀综合科技服务模式存在的问题

(1) 机构服务范围较短，服务涉及领域、区域有局限性。现有综合科技服务平台较为依赖组织方（专业服务机构、龙头企业、科研院所、地方政府、产业组织等）自身资源，受组织方专业领域、所处地域、行业竞争等因素影响，服务辐射范围较短，能覆盖的领域和区域有限。

(2) 市场化商业模式/运营机制不够清晰，用户黏性不高。现有综合科技服务机构及平台市场化、商业化程度较低，机构及平台盈利模式单一。同时，由于商业模式不清晰，机构及平台用

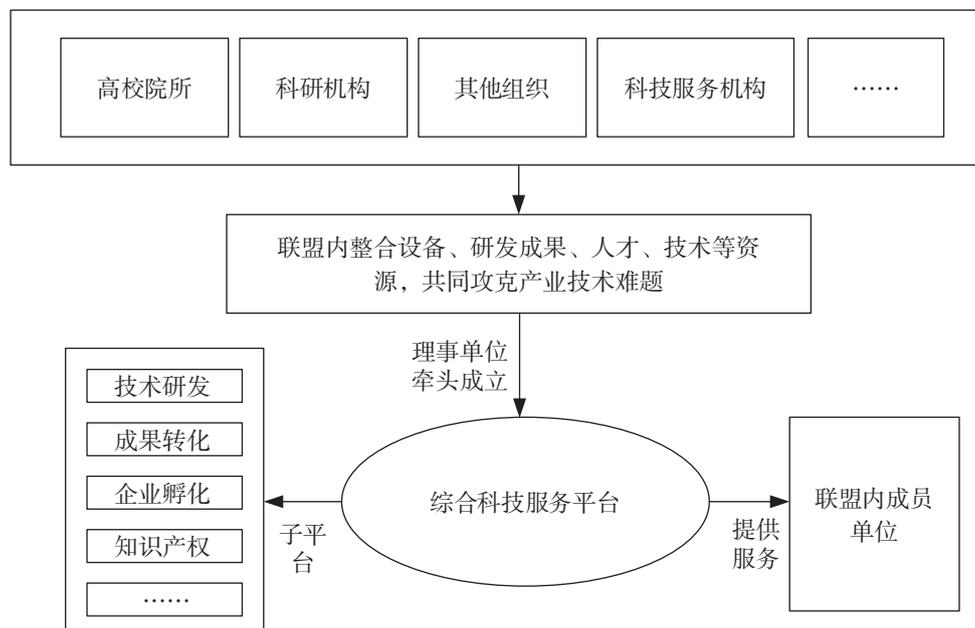


图6 产业组织资源共享型模式

户增长依赖于组织方自身影响力和大范围的地面推广活动，获取客户成本较高，用户黏性较差，平台活力不足。

(3) 资源集成成本较高，质量参差不齐。京津冀综合科技服务涉及跨区域、跨领域科技服务资源集成，对于服务机构自身资源集聚能力提出较高要求，由于优质科技服务资源梳理有限，使得资源集成成本持续走高。同时，现有机构、平台资源集聚能力差别较大，所集聚的各类科技服务资源质量有较大差异。

### 3 主要启示

根据对京津冀综合科技服务模式的总结以及京津冀协同发展新动态新趋势的分析，京津冀综合科技服务下一步发展应重点强调核心能力建设、顶层设计打造、社群化服务以及利益分享机制4个方面。

(1) 明确核心能力，围绕专业性与高效性打造核心竞争力。具有核心服务能力的专业领域机构，可以实现自身资源能力转化输出实施服务，也可以依托自身拥有的资源入口包括同体系资源、客户资源、合作伙伴资源等，进一步开展资源集成。同时，针对研究开发、技术转移、创业孵化等不同科技服务领域，聚集领域内具备专业性、权威性科技服务机构，以此建立核心竞争力，打造专业性、权威性和服务保障性的专业信誉，增强对用户的吸引力。

(2) 强化顶层设计，建设专业运营服务体系。综合科技服务机构、平台运营方应从顶层设计入手，组建专业运营服务机构和服务团队，作为需求与资源的对接窗口，协调调动相关科技服务资源，并按照流程规则开展服务实施。同时，定期对团队人员开展专业培训，提高对服务需求方提供科技服务咨询的能力，使其可完成单项服务推荐或综合定制一体化解决方案推荐与综合定制解决方案的分包，提高服务效率。此外，强化制度引导，制定相关规章制度，确保工作有序开展，明确运营服务机构或部门的薪酬与激励机制。

(3) 提供专业社群化服务，培养用户黏性。综合科技服务机构应围绕京津冀重点发展产业领域、科技服务领域和地理区位建立社群，设定专门资源、服务及交流板块，释放产业集群效能，促进市场化科技服务机构吸引集聚。同时，采取线上线下双渠道运营机制，精细化定制线上内容板块，强化社群线下活动组织，针对不同类型社群进行定向线上服务和线下活动内容生产，提高社群内成员参与度，实现用户黏性提升、平台宣传、客户招揽、供给双方深层次对接。

(4) 搭建综合科技服务平台，与多方对象建立资源开放与利益共享机制。对接地方政府科技管理部门和专业化服务机构，搭建综合科技服务平台，优化京津冀资源配置，促进京津冀科技服务资源的跨区域、跨产业的开放共享。在政府端，为政府提供决策咨询、产业咨询、数据统计等支撑服务，并协助三地政府进行跨区域科技创新券的流通，政府则将部分政务服务导入科技服务平台，发挥资源配置引导作用和政府公信力带来的品牌集聚效应。在专业化服务机构端，平台重点为专业化服务机构提供机构宣传、客户导流、供需对接服务，拓宽服务机构的获客渠道，同时平台收取通过中介达成的交易部分服务费。

### 参考文献

- [1] 高雪桃, 杨涵. 科技创新治理下科技服务业发展研究[J]. 科技创业月刊, 2019, 32(5): 47-49. DOI: 10.3969/j.issn.1672-2272.2019.05.015.
- [2] 张伟国. 以市场为依托配置科技资源 以利益为纽带转化科技成果[N]. 西安日报, 2012-10-11(5).
- [3] 西安市科学技术局. 西安科技大市场建设为突破口大力推进统筹科技资源改革示范基地建设[J]. 中国科技产业, 2012(3): 91-93. DOI: 10.3969/j.issn.1002-0608.2012.03.037.
- [4] 北京市科学技术委员会. 破冰之旅: 科技资源开放共享的“北京模式”[M]. 北京: 北京科学技术出版社, 2012.
- [5] 李伟. 上海研发公共服务平台的“包邮之旅”[J]. 华东科技, 2018(5): 33. DOI: cnki: sun: hdkj.0.2018-05-017.
- [6] 梁茹. 基于“长尾效应”的区域科技共享平台文献服

- 务研究:以上海研发公共服务平台为例[J].图书馆界, 2015(3): 5-9. DOI: 10.14072/j.cnki.tsgj.2015.03.003.
- [7] 陈娟.科技服务模式创新探究:以江苏省生产力促进中心科技服务进园区为例[J].江苏科技信息, 2018, 35(18): 8-11. DOI: 10.3969/j.issn.1004-7530.2018.18.003.
- [8] 朱悦.“创新券”在科技平台服务中的应用[J].中国科技论坛, 2013(7): 153-156. DOI: 10.3969/j.issn.1002-6711.2013.07.025.
- [9] 何世伟,葛慧丽,严伟,等.浙江省实施创新券政策推动科技资源开放共享的实证研究:以科学仪器设备为例[J].中国科技资源导刊, 2019, 51(3): 24-28, 34. DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2019.03.004.

## 第二十六届中国竞争情报年会征文启事

由中国科技情报学会竞争情报分会主办的“中国竞争情报年会”是情报和信息领域分享学术研究成果、交流竞争情报实践的盛会,已成为业界品牌,吸引了情报和信息界、咨询界及企业界的专家学者和实践者的积极参与,并引起了社会和媒体的广泛关注。第二十六届中国竞争情报年会定于2020年9月举办(具体时间地点另行通知),主题为“竞合创新·智慧引领——走进竞争情报发展新时代”。大会内容包括主旨报告、大会报告、精英亮剑、高峰论坛、互动论坛和学术论坛等。并将组织专家及相关刊物主编对第二十六届中国竞争情报年会的征文进行评选,设立一至三等奖若干。会议期间将宣讲优秀论文并举行获奖论文颁奖仪式,颁发证书,结集发行论文集。征文截止日期:2020年8月15日。欢

迎大家围绕以下议题撰写论文。

- (1) 竞争情报理论发展与创新
- (2) 竞争情报方法创新与应用
- (3) 竞争情报技术创新与实践
- (4) 竞争情报学科建设
- (5) 竞争情报教育与人才培养
- (6) 竞争情报案例分析
- (7) 企业竞争情报团队建设
- (8) 大数据、人工智能等新技术的实践应用与案例
- (9) 竞争情报工作与竞争情报事业发展
- (10) 反竞争情报、商业秘密保护与安全情报
- (11) 国家重大变革时代的竞争情报
- (12) 竞争情报与突发事件应急管理
- (13) 疫情对行业发展的影响及应对

征文请发至: [scic-staff@scic.org.cn](mailto:scic-staff@scic.org.cn) (主题为“第二十六届年会征文”)。联系人: 刘玉; 联系电话: (010) 68962474 (兼传真)。2020年8月31日开始以邮件方式向作者发送征文录用函与会议邀请函。

有关征文的要求、格式、相关事项及第二十六届中国竞争情报年会筹备进展等敬请关注竞争情报分会网站 (<http://www.scic.org.cn>)。