

# 我国音乐院校图书馆数字资源的结构分析与共建共享策略研究\*

刘纪刚

(沈阳音乐学院图书馆, 沈阳 110818)

**摘要:** 按照来源结构、文献类型结构、语种结构以及学科专业结构4种结构类型, 对全国9所音乐院校图书馆的数字资源的现状进行了分类统计, 并探讨了其结构特征。最后, 分析了音乐院校图书馆数字资源共建共享存在的优势与不足, 并提出进行数字资源共建共享的建设策略。

**关键词:** 数字资源; 音乐院校; 结构特征; 共建共享

中图分类号: G250.74

DOI: 10.3772/j.issn.1673—2286.2014.11.010

## 1 引言

在程焕文先生的5A理论中, any information作为5A理论的最重要的因素和目标, 是图书馆各项业务和服务工作的基础和保障。在“数字图书馆”时代, 数字资源主要由电子图书、电子期刊、图书馆电子整合系统、电子视听资源等几部分组成<sup>[1]</sup>, 其在图书馆服务读者的工作中起着决定性的作用。比较和分析不同类型图书馆的馆藏结构特点和读者群的不同信息需求, 有针对性地加强相关数字资源建设, 对于最大程度地实现资源共享和进一步提升图书馆的服务能力与水平大有裨益。

与综合性大学相比, 音乐院校的学科和专业相对单一, 其图书馆的馆藏资源结构偏重于音乐、舞蹈等艺术学科门类, 为资源的共建共享提供了一定的资源基础。在音乐院校图书馆馆藏的数字资源中, 必须包含有电子乐谱和音乐理论书、音乐类电子期刊数据库以及库客数字音乐图书馆等音像数据库。其次, 作为单科院校, 其教学和科研工作均是

围绕音乐艺术展开, 读者的信息需求也都持续并集中于音乐类资源, 这为图书馆开展资源共建共享提供了原动力。第三, 各种类型的数字资源价格都比较昂贵, 少则几万元, 多则十几万、几十万, 甚至上百万, 特别是一些国外的音乐文献数据库, 其昂贵获取成本给购置经费本已捉襟见肘的图书馆带来巨大的压力。这也使得图书馆不得不采取资源共建共享的策略来缓解读者需求旺盛与资源成本上升的矛盾。最后, 不断成熟与完善的网络和信息技术的保障, 扫清了技术层面上的障碍。因此, 对音乐院校图书馆的数字资源进行结构分析, 掌握其馆藏资源的基本特征, 并据此扬长避短, 深入开展资源共建共享的有效探索, 既具有重要的现实指导意义, 也具有长远的理论研究价值。

## 2 数字资源现状与结构分析

根据教育部网站公布的《全国高校名单》<sup>[2]</sup>, 目前全国独立设置的本科音乐院校共有9所, 并且其地域分

\* 本研究得到辽宁省教育科学“十二五”规划2014年度立项课题“大学生数字资源阅读倾向调查与培养研究”(编号: JG14DB425)、沈阳音乐学院2014年度科研项目“大学生数字资源阅读倾向调查与培养研究”(编号: 2014KYFL10)资助。

布也较为均匀。其中,华北地区有3所,分别是中央音乐学院、中国音乐学院和天津音乐学院;东北、华东、华南、华中、西南、西北地区各有1所,分别是沈阳音乐学院、上海音乐学院、星海音乐学院、武汉音乐学院、四川音乐学院和西安音乐学院。由于地域、经费以及人才队伍等方面的差异,各院校图书馆在数字资源建设方面呈现不均衡发展态势,并且单一图书馆的资源相对有限,也难以满足读者的各种信息需求;同时,音乐院校的学科专业门类大体相同,图书馆馆藏资源体系结构也基本相同或相近<sup>[3]</sup>。通过比较和分析各院校图书馆在数字资源结构方面所呈现的整体特征与个体区别,对于各图书馆改善资源结构,加强馆际间的资源共建共享,进一步提高服务高校教学和科研的能力,将起到事半功倍的效果和作用。

截至2014年8月,笔者通过访问9所音乐院校图书馆网站以及CALIS三期专题特色库子项目“音乐艺术院校特色资源共享平台”<sup>[4]</sup>,统计各院校图书馆正在使用的各类型数据库等资源共计416个。其中,天津音乐学院图书馆最多,达109个,中央、中国、武汉三所院校图书馆均在50个以上,其余5所院校图书馆的数据库数量相对较少,在19—35个之间。

根据对各图书馆数据库资源的调查和统计,笔者从来源结构、文献类型结构、语种结构、学科专业结构等4个方面,对各院校图书馆数字资源结构特征进行比较和分析,并提出改善资源结构、实现资源共建共享的一些策略性建议,以与图书馆界同仁商榷。

## 2.1 来源结构分析

数据库的来源,大体可分为自建、外购、试用三种来源性质,即:①图书馆自行开发建设;②使用购置经费从数据库商处购买;③正处于读者试用阶段,尚未购买。

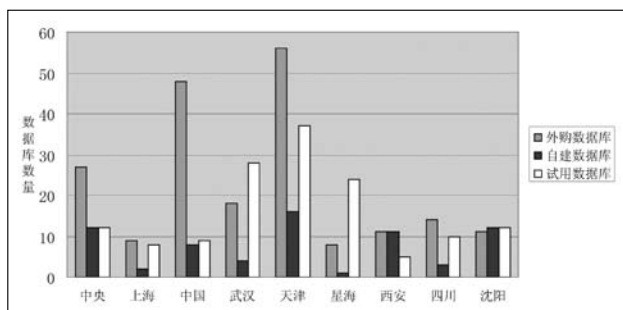


图1 各院校图书馆数据库来源分布图

通过对比各院校图书馆外购、自建、试用三类数据库的数量分布图(见图1),各馆数据库不仅总量上差距较大,同时各种来源性质的数据库的分布也不均匀。

从数据库的来源分布可知,在外购数据库数量上,天津、中国、中央3所院校的图书馆占据了前三的位置;在自建数据库方面,天津、中央、沈阳和西安4所院校图书馆要强于其他图书馆,其自建数据库数量均在10个以上;而在试用数据库数量上,天津、武汉、星海3所院校图书馆则多于其他图书馆,都在20个以上。

就整体而言,三种来源性质的数据库也呈现发展不平衡的特点(见图2)。各院校图书馆的外购数据库所占比重接近总量的一半,达到48%,试用数据库占35%,而由图书馆自行开发建设的数据库仅为17%。由此说明,各院校图书馆在自建数据库的开发建设方面,建设意愿不够强烈,开发能力不足。而作为专业的音乐艺术院校,商业化数据库所提供的数字资源,其专业性不强,针对性较差,很难切合音乐院校读者的需求实际。因此,各图书馆有必要结合各自院校学科专业特点,研究开发具有各院校图书馆自身特色的数据库以供读者利用,从而大幅提高图书馆的服务水平和质量。

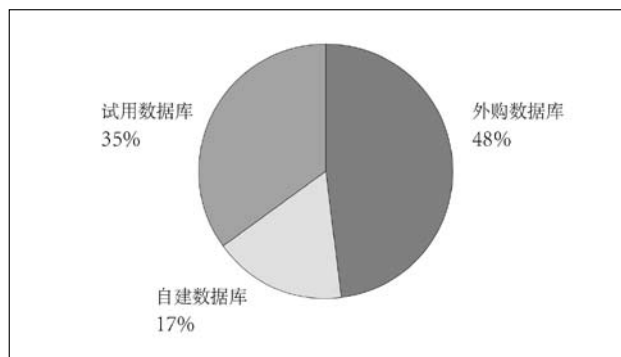


图2 数据库整体来源分布图

## 2.2 文献类型结构分析

这里的文献类型,是指数据库的内容属于电子期刊、电子图书、音视频等资源中的某一类,或是包含上述几类的综合类资源。笔者大致将数据库文献类型分为期刊论文类、图书乐谱类、音视频类和综合类资源共4种类型,并据此对9所院校图书馆的数据库数量进行分类统计(见表1)。

就总体而言,各类型数据库的结构比较均衡,其占总量的百分比大体相当,其中以音视频类数据库所占

比重最大,其占比为29%左右,期刊论文类数据库占比约为27%,综合类数据库占比约为26%,而图书乐谱类数据库占比略低一些,仅占总量的19%左右。需要指出的是,综合类数据库中也有很多音频、视频等资源。因此,音视频等多媒体资源在资源总量中的比重重要远远大于29%。这主要是由音乐院校的学科专业多为表演类专业的学科属性决定的。一方面,音视频等多媒体资源的直观性和应用性更强,在教学活动中往往会达到事半功倍的效果;另一方面,专业院校的教学和实践活动也会产生大量的音视频资料,这也为图书馆服务读者提供了丰富的多媒体资源。

表1 数据库文献类型结构统计表

| 图书馆    | 期刊<br>论文类 | 图书<br>乐谱类 | 音视频类 | 综合类 |
|--------|-----------|-----------|------|-----|
| 中央音乐学院 | 17        | 11        | 14   | 2   |
| 上海音乐学院 | 7         | 4         | 3    | 2   |
| 中国音乐学院 | 12        | 6         | 22   | 16  |
| 武汉音乐学院 | 11        | 6         | 13   | 14  |
| 天津音乐学院 | 32        | 19        | 21   | 31  |
| 星海音乐学院 | 6         | 6         | 9    | 10  |
| 西安音乐学院 | 4         | 6         | 11   | 6   |
| 四川音乐学院 | 7         | 5         | 4    | 12  |
| 沈阳音乐学院 | 6         | 11        | 13   | 5   |
| 数据库总数  | 102       | 74        | 110  | 98  |

### 2.3 语种结构分析

语种结构,主要是从数据库内容所使用的语言种类来考察数据库资源的比例结构。根据数据库的语种结构统计,9所图书馆中文数据库数量为294个,占总数的72%,外文数据库数量为115个,占总数的28%。显然,中文数据库资源占数字资源总体的比重较大,成为图书馆服务读者的主要资源。而外文数据库资源的建设则略显欠缺。就单一图书馆中外文数据库资源的比例结构来看,除上海音乐学院图书馆以外,其余各馆的中文数据库数量远远大于其外文数据库数量(见图3)。

而从各馆数据库语种结构的分类统计数据来看(见表2),除了上海音乐学院图书馆以外,其余8所院校图书馆的中文数据库都在20个以上;而在外文数据库资源方面,天津、中国、中央、上海4所院校图书馆所使用的数据库较多,其中最多的天津音乐学院图书馆

外文数据库数量达34个,已经达到或超过了部分图书馆的中文数据库数量;而其余5所院校图书馆的外文数据库均不足10个。

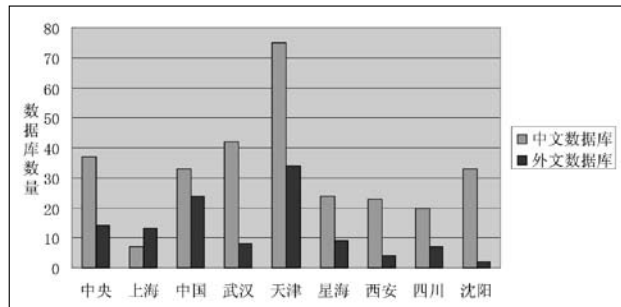


图3 数据库语种结构分布图

形成这种不均匀分布的原因主要有两个方面:其一,中文数据库因为没有语言障碍,易用性比较好,并且中文数据库资源从开发建设到购买应用,周期短、时效性强,而外文数据资源则需要一定的应用周期,并且有一定的语言能力要求;其二,虽然各院校属于同类型院校,但重点和优势学科专业不同,导致其资源建设侧重点不同,再加之各馆的购置经费差异较大,且外文数据库在价格上较之中文数据库也比较昂贵,由此便造成了中外文数据库在数量上分布不均。

表2 数据库语种结构统计表

| 图书馆    | 中文数据库 | 外文数据库 |
|--------|-------|-------|
| 中央音乐学院 | 37    | 14    |
| 上海音乐学院 | 7     | 13    |
| 中国音乐学院 | 33    | 24    |
| 武汉音乐学院 | 42    | 8     |
| 天津音乐学院 | 75    | 34    |
| 星海音乐学院 | 24    | 9     |
| 西安音乐学院 | 23    | 4     |
| 四川音乐学院 | 20    | 7     |
| 沈阳音乐学院 | 33    | 2     |

### 2.4 学科专业结构分析

对于音乐院校,其图书馆数据库的学科专业结构比例,反映了图书馆数字资源与学科专业属性的切合程度,反映了数据库资源的针对性,也反映了图书馆服

务教学、科研以及读者能力的强弱。根据数据库内容的学科专业属性,笔者将各院校图书馆的数据库大致归为3种类型,即专业型(音乐舞蹈类)、非专业型(非音乐舞蹈类)、综合型(包括音乐舞蹈等多个学科)。其中,各院校图书馆专业型数据库为160个,占比约为39%,非专业型数据库113个,占比约为27%,综合型数据库142个,占比约为34%。各院校图书馆数据库,在整体数量上呈现出“两头大,中间小”的特点,即专业型数据库和综合型数据库数量较大,而非专业型数据库较少。这也进一步体现出专业型图书馆紧密结合各院校的学科和专业教学和科研工作,集中优势加强专业性资源建设的特点。

此外,比较各院校图书馆数据库的学科专业结构分布(见表3),可以发现,各院校图书馆数据库在学科专业结构上表现为不均衡性。天津、武汉、星海3所音乐院校图书馆的非专业型和综合型数据库数量均超过了专业型数据库,其余6所院校图书馆数据库分布情况则与整体数量上所呈现的“两头大,中间小”的特点基本一致。

表3 数据库学科专业结构统计表

| 图书馆    | 专业型数据库 | 非专业型数据库 | 综合型数据库 |
|--------|--------|---------|--------|
| 中央音乐学院 | 33     | 4       | 12     |
| 上海音乐学院 | 15     | 0       | 5      |
| 中国音乐学院 | 24     | 16      | 25     |
| 武汉音乐学院 | 12     | 22      | 16     |
| 天津音乐学院 | 30     | 43      | 36     |
| 星海音乐学院 | 7      | 14      | 12     |
| 西安音乐学院 | 15     | 2       | 10     |
| 四川音乐学院 | 10     | 6       | 11     |
| 沈阳音乐学院 | 14     | 6       | 15     |

### 3 开展数字资源共建共享的优势与不足

在对各音乐院校图书馆的馆藏数字资源从来源结构、文献类型结构、语种结构以及学科专业结构4个方面进行比较和分析的基础上,笔者发现音乐院校图书馆的数字资源建设具有多个鲜明的个性特征。这其中既有对于数字资源的共建共享具有促进作用的优势特征,同时也存在些许不足之处。

#### 3.1 自身具有丰富的音视频多媒体等资源

音乐院校的学科专业设置基本相同或相近,且多为表演专业,如:器乐演奏、声乐演唱、舞蹈表演等。因此,在专业教学和科研活动中,音频、视频等多媒体资源的使用尤其广泛,同时在日常教学和艺术实践活动中也产生了大量的音视频资源,如:音乐会视频、大师班教学视频、艺术实践演出视频、各种比赛视频资料等。同时,高校教师和学生日常积累的大量教学和科研成果以及撰写的大量学术论文,也可以成为图书馆服务读者的重要资源。在2.2文献类型结构分析中,期刊论文类和音视频类资源所占比重已达56%,已成为音乐院校图书馆最为重要的两类数字资源。因此,音乐院校自身丰富的音视频多媒体资源以及学术论文资源,为图书馆开展数字资源的共建共享提供了有力的资源保障。

#### 3.2 学科专业单一,读者需求专业化、个性化

从2.4学科专业结构分析可知,在数据库内容上以音乐舞蹈类专业类型以及综合类的数据库占多数,而非专业类的数据库比重较小。从院校性质来看,音乐类单科院校,重视加强专业类资源建设。高校中心工作以学科建设与专业教学为中心,音乐院校学科单一,基本为音乐、舞蹈等,因此,图书馆读者群、知识受众均为本校教师和学生,信息需求比较集中,多为音乐舞蹈专业的学习内容,便于图书馆集中有限的人力、物力、财力开展资源建设。同时,各种商业数据库的服务面向的是综合性图书馆,如公共馆或综合性大学图书馆等,对于音乐院校图书馆的专业化、个性化的信息需求缺乏针对性,因此,客观上也促使这类院校图书馆积极开展资源共建共享,提升服务能力。

#### 3.3 数字资源的开发建设能力不足

从上述2.1来源结构分析可知,总体上各图书馆数字资源的来源以外购和试用数据库为主,占比83%,而各馆自行开发建设的数据库仅占17%。由此说明,各图书馆的自建能力普遍较差,并且各馆也存在一定差距,其中以天津、中央、沈阳、西安4所院校图书馆的自建数据库较多,数据库开发建设能力稍强。同时,开展自建数字资源的共建共享还存在系统平台和技术标准不统



一等问题。如中央音乐学院的学位论文数据库使用的是TRS, 中国音乐学院则是自行开发设计的特色数据库发布软件, 天津、星海和沈阳3所音乐院校图书馆则是应用了清华同方的TPI系统<sup>[5]</sup>, 因此, 实现跨平台的数据共享具有较大难度。

### 3.4 规模小, 人员、经费有限, 服务能力弱

与综合性大学图书馆相比, 音乐院校图书馆的规模都比较小。在馆员人数、馆藏资源、技术设备和购置经费等方面都比较差。因此, 单一图书馆很难全面满足读者的信息需求。近年来, 网络数字资源的价格不断提高, 已使图书馆不堪重负, 特别是规模较小的图书馆, 只能有选择地购买教学和科研急需的资源。例如, 我馆在数字资源采购方面坚持向一线专业教学倾斜的原则, 着重购买音乐、舞蹈等与艺术专业相关的数字资源。如: 我馆仅购买了中国知网期刊全文数据库中的“哲学与人文科学”专辑(其中包含音乐、舞蹈等学科), 而舍弃了“社会科学”、“经济与管理科学”以及“信息科技”等其他专辑。因此, 各院校图书馆有必要联合起来, 建立有效合作机制, 以弥补规模小、经费少、能力弱等不足, 从而形成规模效应, 提升服务能力。

## 4 数字资源共建共享策略

目前, 数字资源已经成为音乐院校图书馆服务师生读者的重要基础性资源, 为高校的教学和科研提供了有力的资源保障。但就数据库的应用现状来看, 尚且存在发展不均衡、结构不合理、自我开发建设能力不足等缺陷。因此, 音乐院校图书馆应充分发挥专业优势, 有针对性地制定共建共享策略, 进一步提升数字资源的建设和利用能力。

### 4.1 结成共建联盟, 联合采购数字资源

在全国9所音乐院校中, 除四川音乐学院设置有艺术专业外, 其他8所院校的专业设置基本为音乐、舞蹈专业, 这些院校的学科专业基本相同或相近, 其图书馆馆藏资源相似度较高, 能够实现有效的资源整合, 从而发挥出有限资源的更大效用。从2008年中央、上海、中国、天津4所音乐院校图书馆倡议建立“中国音乐院校图书馆联盟”<sup>[6]</sup>至今, 这种联盟的合作方式还是松散式

的, 以每年一次的学术论坛与业务交流为主, 各馆馆长也仅仅是通过此平台相互学习和借鉴各馆在人员管理、资源建设、读者服务等方面的成功经验和做法。与江苏高等教育文献保障系统、吉林省图书馆联盟等国内比较成功的图书馆联盟案例相比, 该联盟还停留在最初期的联合关系, 没有实质性的资源整合等方面的具体合作。今后, 各图书馆应进一步结成资源共建联盟, 切实有效地采取联合采购、统一平台、分散开发、集体共享等措施和策略, 进一步拓宽数字资源服务范围和领域, 实现资源的共建和共享。

目前, 国内部分高校图书馆共同发起成立了高校图书馆数字资源采购联盟(DRAA), 其宗旨主要是: 团结合作开展引进数字资源的采购工作, 规范引进资源集团采购行为, 通过联盟的努力为成员馆引进数字学术资源, 谋求最优价格和最佳服务<sup>[7]</sup>。各音乐院校图书馆可以以“音乐院校图书馆联盟”的形式整体加入DRAA, 选出“联盟”牵头图书馆, 通过“集团购买、成员共享”的方式, 使各馆在丰富数字资源的同时, 进一步节约有限的购置费用。

### 4.2 统一系统平台和建设标准, 共同开发建设特色资源

作为专业院校, 图书馆开发建设具有院校特色的数字资源, 更能切合读者的需要, 更能提高服务的水平和品质。如本文2.1所述, 目前各院校图书馆在自建数据库建设方面还比较薄弱, 其数量仅为数据库总量的17%, 尚未形成规模, 也很难满足读者需要。因此, 着力加强特色资源开发建设是当务之急。建设统一的系统开发和管理平台, 规范各种建设标准, 是保证特色资源共享的前提。而目前数据库开发的软件种类繁多, 如TRS、TPI、方正、中数创新和杭州麦达等<sup>[8]</sup>。虽然这些软件相互有一定的兼容性, 但实现所有数据资源的无缝对接还是有一定难度的。

“音乐艺术院校特色资源共享平台”, 是CALIS三期专题特色库子项目成果, 由天津音乐学院图书馆主持建设, 并由其他8所音乐院校图书馆共同合作完成。其内容包括各类音视频、电子书、图片及文档等多种资源, 并精选了各院校特色资源汇集而成。在自建特色数据库资源方面, “联盟”可以以天津音乐学院图书馆为牵头馆, 并以此平台为“联盟”共有平台, 统一技术标准和操作规范, 避免不同平台不同标准数据库之间共享数据的困

难和障碍,加大特色资源联合开发力度,进而实现特色资源在全国音乐院校间的共知、共建、共享。

### 4.3 注意版权保护,规避侵权风险,结成版权联盟

保护知识产权,一直是图书馆数字资源建设中无法回避的话题。首先,根据我国《信息网络传播权保护条例》的有关规定,图书馆所购买的合法数字资源被要求“向本馆馆舍内服务对象提供”<sup>[9]</sup>;其次,图书馆自行开发建设特色资源的信息来源范围被限定为“依法为陈列或者保存版本的需要以数字化形式复制的作品”<sup>[9]</sup>,且这部分作品“应当是已经损毁或者濒临损毁、丢失或者失窃,或者其存储格式已经过时,并且在市场上无法购买或者只能以明显高于标定的价格购买的作品”<sup>[9]</sup>。上述有关规定,一方面限制了图书馆特色资源的开发建设,另一方面也在很大程度上限制了外购数据库和自建数据库的使用,降低了数字资源的利用率,在一定意义上,妨碍了资源的共建共享。

因此,各院校图书馆,首先应积极与法律界开展有关法律、法规的合作研究,并推动立法机关修订有关法律、法规,进一步为数字资源共享创造有利的条件与环境;其次,可以将馆藏的古旧资料等不涉及版权保护问题的资源,进行数字化处理并建立特色资源库,从而避免侵犯著作权人的有关权利;再次,各馆可以结成版权联盟,集体向权利人购买版权,并将建设的特色资源限定在联盟成员间传播和使用,既兼顾了著作权人的利益,也实现了更大范围的资源共享。

### 4.4 强化资源的宣传推介,联合开展导读与阅读推广

除了着重加强资源建设以外,强化对数字资源的宣传推介也是一项重要的工作环节。用户对数字资源的使用率的高低是图书馆资源建设的原动力,也是检验资源建设质量和水平的重要指标之一。如果图书馆数字资源的利用率高,说明资源建设的质量和水平都比较高,也能促进馆员进一步挖掘和开发各种资源的积极性和主动性;反之,则会导致“资源利用率低—馆员的积极性主动性差—资源质量低”的恶性循环。

因此,各院校图书馆要积极通过各种手段主动推介各种数字资源,如入馆教育、文献检索课、微信微博

以及信息推送等手段。作为个性化的信息推送工具,RSS技术能够按照用户的信息需求事先定制好相关的服务,并在第一时间将有关内容推送到用户的信息终端,从而保证了信息的实效性和服务的个性化<sup>[10]</sup>。开展基于RSS的信息推送服务,将有效提高图书馆资源的利用率以及用户的满意率,大大提升图书馆的服务质量和水平。音乐院校的学科专业属性大致相同,决定了其读者的需求也极为相近。因此,各馆可在现有参考咨询等服务的基础上,有效整合各馆数字资源,结合不同时期不同读者群的不同需求,联合开展资源导读与阅读推广等读者服务,如:大一新生应以馆藏资源介绍为主,大四学生则以就业和考研信息为主。通过对数字资源的联合宣传与推广,一方面有利于提高各馆数字资源的利用率,另一方面有利于图书馆为不同阶段的学生群体提供针对性的信息服务。

## 5 结语

与综合性大学图书馆相比,音乐院校图书馆在馆舍规模、馆藏数量、购置经费、人员结构、技术力量等方面都存在较大差距,这些劣势客观上要求音乐院校图书馆必须结成联盟,联合开展资源建设、参考咨询、阅读推广等业务;作为单科性院校,音乐院校的学科结构和专业设置基本相同或相近,这一特点既有利于音乐院校图书馆集中有限的人力、物力、财力专注于音乐专业领域的资源建设,同时也有利于音乐院校图书馆在更大范围内实现资源的共知、共建、共享。

### 参考文献

- [1] 王世伟等.智慧城市辞典[M].上海:上海辞书出版社,2011:105.
- [2] 教育部.2014年全国高等院校名单[EB/OL]. [2014-08-08]. [http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_634/201408/173611.html](http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_634/201408/173611.html).
- [3] 刘纪刚.音乐院校图书馆联盟建设的思考[J].江西图书馆学刊,2012(2):15-18.
- [4] 天津音乐学院图书馆.音乐艺术院校特色资源共享平台[EB/OL]. [2014-08-10]. <http://211.68.196.68/TPI/>.
- [5] 刘纪刚.全国九所音乐院校图书馆自建特色数据库比较研究[J].图书馆学研究,2014(4):35-39,48.
- [6] 上海音乐学院图书馆.音乐学院图书馆举行馆长峰会,拟成立中国音乐院校图书馆联盟[EB/OL]. [2011-11-10]. <http://lib.shcmusic.edu>.

- cn/html/newscenter/105.html. 2012:160-162.
- [7] 中国高等教育文献保障系统.高校图书馆数字资源采购联盟 (DRAA) [EB/OL]. [2014-08-10]. <http://www.libconsortia.edu.cn/index.action>.
- [8] 蔡莉静.现代图书馆特色资源建设[M].北京:海洋出版社, 2012:160-162.
- [9] 国务院.信息网络传播权保护条例[EB/OL]. [2014-08-10]. [http://www.gov.cn/fwxx/bw/gjgbdydszj/content\\_2263007.htm](http://www.gov.cn/fwxx/bw/gjgbdydszj/content_2263007.htm).
- [10] 刘纪刚,陈林林,梁桦.基于RSS技术的高校图书馆信息推送服务[J].农业图书情报学刊,2011(12):194-196.

## 作者简介

刘纪刚,男,1980年生,硕士,沈阳音乐学院图书馆,馆员,研究方向:信息资源建设,E-mail: sycm\_ljg@126.com.

### Structural Analyses, Co-Construction and Sharing Strategy on the Digital Resources of the Conservatory Libraries in China

LIU JiGang

(Library, Shenyang Conservatory of Music, Shenyang 110818, China)

Abstract: According to 4 types of structure, such as sources, document types, languages and subjects, this paper counted the digital resources of the 9 conservatory libraries in China, and discussed the characteristics of the structures. In the end, the author analyzed the advantages and defects of the co-construction and sharing of the digital resources in the conservatory libraries, and put forward some strategies for the co-construction and sharing of the digital resources.

Key words: Digital resource; Conservatory of music; Characteristics of structure; Co-construction and sharing

(收稿日期: 2014-10-07)

## 《数字图书馆论坛》2015年征稿启事

《数字图书馆论坛》是由科学技术部主管、中国科学技术信息研究所主办的专业性学术刊物(月刊),国际标准刊号ISSN: 1673-2286,国内统一刊号CN: 11-5359/G2。本刊是“中国科技核心期刊”统计源刊,是CSSCI扩展版来源期刊。

本刊是我国唯一一本以“数字图书馆”命名的刊物,一直关注国内外数字图书馆领域的相关研究和实践,设有特别关注、专家访谈、专题研究、技术前沿、应用案例、业界动态等栏目,报道主题涵盖信息检索、数字资源、知识组织、语义技术、开放获取、用户服务等,侧重反映数字图书馆领域在资源建设、技术应用和产品服务等方面的新趋势、新发展和新变革。

本刊注重稿件的学术水准、研究内容和研究特色,来稿需要满足以下基本要求:①未发表过、未一稿多投的原创性论文;②主题鲜明、数据可靠、文字通顺、引用规范;③来稿应包含以下项目:中文和英文的标题、作者姓名、单位、摘要和关键词,以及中图分类号、参考文献和作者联系方式。请登录本刊网站(<http://www.DLF.net.cn>)进行在线投稿。

本刊收到稿件后,会及时登记、编号,分至责任编辑。初审合格的稿件将送至相关领域的同行专家进行外审,周期为半个月左右。本刊会将评审意见通过e-mail通知作者,作者应在规定时间内将修改稿返回编辑部,并对修改意见作出逐条答复。修改后通过主编终审的稿件,本刊将寄送录用通知。文章在发表前,本刊会将编辑加工过的稿件清样通过e-mail发送给作者校对、修订。文章发表后,本刊将向作者寄送样刊并付稿酬。作者可登陆本刊网站查询稿件处理情况。

本刊既厚名家、更重新人。欢迎国内外作者赐稿。本刊特别期待相关专家就某一课题项目/主题提供系列专题稿件。本刊开放出版(网址:<http://www.DLF.net.cn>),也期待着相关专家在阅读或利用后提出宝贵意见和建议。