

美国州立图书馆 馆际互借参考咨询服务探析

刘思杭¹, 马海群²

(1.黑龙江大学信息管理学院, 哈尔滨 150080; 2.黑龙江大学信息资源管理研究中心, 哈尔滨 150080)

摘要: 馆际互借是图书馆参考咨询服务的主要内容, 其发展和改进有利于图书馆更好地进行资源共享。本文介绍美国州立图书馆的馆际互借服务, 对美国州立图书馆馆际互借的服务规范、服务对象、借阅内容、请求方式、收费标准等基本内容进行举例和分析, 比较美国州立图书馆对州内外的不同规则、特色服务和创新。由此得出美国州立图书馆馆际互借服务的特点, 并对我国馆际互借服务在互借规则、发展平衡和服务改进与创新方面提出建议。

关键词: 美国州立图书馆; 馆际互借; 图书馆参考咨询服务

中图分类号: G252.6

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2017.2.002

1 引言

图书馆开展的参考咨询服务多种多样。其中, 馆际互借是为满足用户信息需求, 图书馆根据已有协议相互出借 (Interlibrary Loan, ILL) 馆藏文献的服务, 是图书馆间资源共享的主要形式之一^[1]。该服务是通过电子邮件和图书馆网站表单进行数字参考咨询服务的一项主要内容^[2]。调查显示, 馆际互借在中美高校图书馆和公共图书馆的数字参考咨询服务中都占据很大比重^[3-4]。在馆际互借服务中各图书馆构成的资源共享群组有十分重要的作用, 与联合参考咨询服务的展开密切相关。我国全国图书馆参考咨询联盟也将“以合理利用方式实现电子书刊的馆际互借”列为其成员馆的权利之一。

目前, 我国对国内外各类图书馆馆际互借服务的研究很多, 但将美国州立图书馆进行横向比较的相关研究较少。就各国州立图书馆横向比较而言, 黄小虹介绍澳大利亚6家州立图书馆开展服务的情况, 其中馆际互借是读者获得州立图书馆图书资料的重要途径^[5]; 易星概括美国不同州图书馆立法情况, 表明美国馆际互借有法律及经费保障^[6]。就单个州而言, 姚丹丹^[7]、白冰^[8]、丁

智阳^[9]等均以美国俄亥俄州图书与信息合作网 (区域性图书馆联盟) 在该州进行资源共享和馆际互借为例进行研究。

国外研究中, 将美国州立图书馆进行横向比较的文献也较少。Undhjem等比较挪威各郡间公共图书馆馆际互借数据, 从各郡馆际互借发展环境角度给出数据差异原因^[10]; 在以美国俄亥俄州图书与信息合作网为例的研究中多与高校图书馆相关, 从Kohl的研究可见, 联盟早期成员除俄亥俄州立图书馆外, 其他成员均为高校图书馆^[11]。

国内外的研究成果大多数属于图书馆法的研究范畴, 着眼于州立图书馆馆际互借的立法; 针对馆际互借服务的研究, 则多以单个州立图书馆或州图书馆联盟为例。本文侧重于对州立图书馆的馆际互借服务进行横向比较, 力求对美国图书馆馆际互借服务有整体认识, 对局部异同有所区分。美国关于馆际互借的研究起步较早, 州立图书馆的各种服务政策和服务模式具有前瞻性, 其服务体系较先进, 在实践上具有一定程度的创新。通过研究与借鉴, 有利于我国公共图书馆更好地开展馆际互借服务。

2 美国州立图书馆馆际互借服务分析

2.1 美国州立图书馆和馆际互借服务简介

按照美国联邦政府博物馆和图书馆服务机构(署)定义,州立图书馆即由州法律指定负责拓展全州图书馆服务的官方机构;州立图书馆的作用在统筹全州图书馆资金及指导全州图书馆,特别是在公共图书馆工作等方面,与中国的省(自治区、市)图书馆有相同之处^[12]。每个州内各图书馆间形成区域性图书馆联盟,州立图书馆的馆际互借服务对美国馆际互借服务影响甚大。

馆际互借是图书馆间互相借用或提供资料的行为,属于采用率较高的图书馆参考咨询服务。其遵循相互合作、相互理解和相互信任的理念,使规模、类型不同的图书馆共同分享资源,为读者提供本地图书馆没有的信息,馆藏资源较少的图书馆尤为获益。

州立图书馆的馆际互借包含两方面,一是作为用户的代理向其他图书馆借阅(请求)资料或副本,二是将本馆资料外借给其他图书馆。

2.2 基本服务

2.2.1 服务规范

参考咨询与服务协会(Reference and User Services Association)的馆际互借委员会于1993年制订《美国馆际互借法》,并于2001年修订^[13];分享转换存储资源组规范、准则和技术标准委员会分别于2008年和2015年对《美国馆际互借法》再次修正;2016年1月,参考咨询与服务协会董事会批准实施该法规。该法规除介绍馆际互借定义、确立规范适用范围外,还强调馆际互借双方的职责(请求馆的16项职责和应答馆的12项职责),包含该服务的各方面,并在补充文件中对规定进行细化。美国各州立图书馆的馆际互借服务均以《美国馆际互借法》为指导方针和行为纲领,并根据各州具体情况,订立适合的馆际互借条例。

对纸质图书、缩微胶卷等实体材料或版权受限资源进行馆际互借,常涉及原件或复印件的版权问题。对此,州立图书馆主要根据《美国版权法》进行管理。此外,部分州立图书馆还遵循《国际借阅和文献传递:原则和程序准则》《AMIGOS资源共享协议》等与馆际互

借相关的规章制度。

2.2.2 服务对象

州立图书馆的服务对象因其代理的不同角色(应答方或请求方)而有所差异。作为应答方,大部分州立图书馆都为州内各图书馆或本州区域性图书馆联盟的相关成员提供服务,少数州立图书馆为州外或国外图书馆提供借阅服务。如康涅狄格州立图书馆对美国、加拿大图书馆提供服务,华盛顿州立图书馆则为联机计算机图书馆中心(Online Computer Library Center, OCLC)ILLiad系统内的图书馆提供服务等。

作为请求方,州立图书馆会为请求方向州外图书馆借阅本馆或本州各图书馆内没有的资料。部分州立图书馆的服务对象除本州图书馆外,还包括本州政府工作人员或者更广泛的用户群体。华盛顿州、南达科塔州、北达科塔州等的州立图书馆为持有本馆借书证的用户提供服务;新泽西州立图书馆的服务对象还包括托马斯·爱迪生州立大学的学生、老师和员工。

2.2.3 借阅内容

美国各州立图书馆在馆际互借应答或请求的借阅内容上也有差异。作为应答方,大部分州立图书馆因顾忌版权问题不提供电子书的借阅服务,有的州立图书馆对报纸、回溯文献、地方特色馆藏和家谱的借阅有比较苛刻的要求,还有的州立图书馆外借内容依据其借阅对象而定。例如,北卡罗莱纳州立图书馆为OCLC系统中的其他图书馆提供期刊论文复印件和普通文献,为美国和加拿大的图书馆提供报纸的缩微胶卷,为本州图书馆提供政府和历史文献、家谱的缩微胶卷^[14];弗吉尼亚图书馆不对州外图书馆提供其本地历史、家谱、南北战争军团史的纸质本^[15]。仅为州内其他图书馆或本州政府工作人员提供馆际互借服务的州立图书馆,其借阅内容范围更大。例如,犹他州立图书馆作为应答方,仅向州内各公共图书馆和政府机关工作人员提供借阅服务,借阅内容包括西班牙语文献和美国本土文献类的特色馆藏^[16]。

作为请求方时,借阅内容一般受应答方图书馆限制,在为本州政府工作人员等代理请求时,有的图书馆要求请求内容必须与工作相关。华盛顿州立图书馆提倡免费互借^[17],但仅为用户借阅其他图书馆的免费资料。

2.2.4 请求方式

作为应答方时,大部分州立图书馆都接受通过OCLC系统或ILLiad表格提出的请求;有的州立图书馆考虑请求方并非OCLC成员,也接受网页表格填写、传真、邮寄、电子邮件发送ALA表格,本馆专用表格或其所在图书馆联盟专用系统的请求方式;部分州立图书馆已建立本州馆际互借系统,为州内图书馆提供服务。

当州内其他图书馆或个人用户需要州立图书馆作为借阅代理时,提出请求的方式还包括电话请求、面对面请求、Ask a Librarian服务请求(通过联系参考咨询馆员或馆际互借专员进行请求)等。少部分图书馆对个人用户借阅审查较严格,只接受本州政府工作人员通过线下方式提出借阅他馆资料的请求。

2.2.5 收费标准

作为应答方时,州立图书馆向请求方收取的费用可分为服务费、影印或打印副本的成本费和运费。大部分州立图书馆对州内图书馆或其所在图书馆联盟成员馆不收取服务费,部分州立图书馆为州内各图书馆提供免费运送服务,对于州外图书馆则收取一定费用。例如,在影印收费标准上,新泽西州立图书馆对LVIS(Libraries Very Interested in Sharing)图书馆资源共享群组的成员馆不收费,对新泽西州图书馆网联盟成员馆和其他州立图书馆收费较少,对州内非联盟成员馆最低收费5美元,对州外其他图书馆最低收费10美元^[18]。

作为请求方时,提出请求的州内其他图书馆或个人用户一般仅需支付应答方图书馆要求的费用,但也有例外情况。如夏威夷州公共图书馆对用户向非系统成员馆的资源请求收取10美元/份^[19],此外,用户还需支付应答方图书馆收取的其他费用,如阿拉斯加州立图书馆规定,对于与国家机关工作无关的资源请求,将收取10美元的加急费^[20]。

2.3 特色服务与服务创新

除基本服务外,有的州立图书馆力求对本馆服务进行改进,开发特色服务,积极参与服务创新。例如,尤他州立图书馆在常规读书讨论项目中结合馆际互借服务^[21],州立图书馆作为应答方或请求方的代理,将大众读物借阅给图书馆、民间读书会、俱乐部、学校等机构

和组织,使读物在各机构和组织间传递。

为响应OCLC的WorldCat导航项目,美国部分州立图书馆(如爱荷华州立图书馆、德克萨斯州立图书馆和档案委员会)参与“馆际互借外借偿还项目”。该项目能补偿州立图书馆作应答方时付出的直接成本(如运输成本、材料成本等),以支持和鼓励州立图书馆在资源共享方面付出的努力,补偿资金来源于美国联邦政府。

此外,还有德克萨斯州立图书馆的资源共享博客、缅因州立图书馆允许州内图书馆自由修改外借资源类型和运输方式的服务等。

2.4 服务特点分析

通过对美国州立图书馆馆际互借服务的调查和分析,可得出5个特点。

(1) 美国州立图书馆是州内其他公共图书馆向州外图书馆请求馆际互借的中介。

(2) 各州立图书馆自身馆际互借服务的规定非常详细。除上述服务对象、借阅内容、请求方式、收费标准外,美国州立图书馆规定各类资料可借阅的数量、请求响应时长、请求方保存期限、续借期限等一系列详细条款。如西弗吉尼亚州立图书馆列出其作为应答馆和请求馆的10条取消借阅请求或借阅请求失败的原因^[22]。

(3) 美国资源共享群组众多。美国各州已形成以州立图书馆为首的区域性图书馆联盟,有的州立图书馆还参与不同图书馆集团或不同图书馆资源共享群组。州内图书馆联盟多用本州自有的系统进行馆际互借,跨州或跨国联盟多以OCLC为依托。这些资源共享群组吸引各图书馆加入联盟,通过共享本馆资源获得他馆更优惠的政策和更便利的服务,也能让州立图书馆与其他各类型的图书馆进行资源共享,增加资源多样性。例如,明尼苏达大学的资源共享项目向高校图书馆、政府图书馆、公共图书馆和专业图书馆提供实时参考咨询和馆际互借服务,伊利诺伊州立图书馆、南达科塔州立图书馆、北达科塔州立图书馆、明尼苏达州政府图书馆组等州立图书馆或州立图书馆系统成员都是其成员馆,对于实体文献各成员馆能享受运送服务。

在资源共享联盟中LVIS是最大的资源共享联盟,在此联盟成员馆间进行馆际互借时,应答馆只对30页以上的影印本收取少量成本费,因而能为LVIS成员馆的用户节省大量馆际互借成本。坚持免费服务的华盛

顿州立图书馆也是该联盟的成员馆。

除享受优惠借阅权利外,馆际互借图书馆联盟成员馆还需履行相应义务,包括缴纳会费、定期上报馆藏量、及时响应借阅请求、参与系统测评、维持网络稳定等。例如,威斯康星州公共图书馆联盟根据会员馆所承担的责任和义务,将成员馆分为合作会员馆和普通成员馆两个等级^[23]。有的区域性图书馆联盟还为联合目录的建设收取额外费用。发展较好的州立图书馆(如伊利诺伊州立图书馆)会加入多个图书馆联盟;然而许多水平不高、经费不足、借阅量较少的州立图书馆达不到联盟要求,享受的优惠政策较少,其馆际互借的发展也受到影响。

(4) 美国州立图书馆在实现基本服务的基础上注重个性化服务和创新,致力于便利服务对象借阅,改善用户体验。

(5) 美国各州立图书馆有强烈的地方保护意识,馆际互借服务具有不公平性。从美国州立图书馆提供的基本服务可见,当州立图书馆服务对象为其他图书馆时,州内或州区域性图书馆联盟成员馆具有较大特权;在收费标准上,除华盛顿州立图书馆外,其他州立图书馆对内、对外的收费政策有较大差异,州之间的馆际互借会对请求方收取较高费用。

当服务对象为个人时,许多图书馆认为本州政府机关工作人员为本州作出贡献,应享受特别待遇。因此,大多数州立图书馆的政府机关工作人员都享有馆际互借特权,有的州还对学术研究人员或立法机关工作人员有优待。只有少数州立图书馆为持有该馆借阅证的用户提供服务,其中,部分州立图书馆借阅证持有者又属于特权群体。例如,纽约州立图书馆进行代理的服务对象为有付费卡号的州立图书馆注册用户^[24],实则指本州政府工作人员和退休人员、物理学家、天文学家和地区政府历史学家。因政府机关工作人员的借阅请求多与工作相关,部分州将费用清单寄到其工作单位,以公费报销的方式支付馆际互借产生的费用。

在借阅方式上,许多州立图书馆在州内互借上使用自主研发系统,仅允许州内或联盟内图书馆登录;在服务内容上,州立图书馆对本地特色馆藏有保护措施,大部分州立图书馆仅允许本州图书馆或政府工作人员借阅地方志和特色历史文献。

这些不公平性体现出美国各州间、州立图书馆所在的州首府和其他地区间馆际互借服务发展的不平衡。

3 对我国馆际互借服务的启示

3.1 制定细致、完整的互借规则并进行普及

在我国,国家图书馆现行的是《国家图书馆馆际互借和文献传递的规则》,该规则包括规则制订目的、服务方式、服务对象、建立办法、服务的具体办法、外借图书的范围、借书期限和投寄要求^[25];高校图书馆有以《CASHL文献传递服务规范》为中心的一系列规范,科学图书馆有《国家科学数字图书馆馆际互借与文献传递服务体系管理条例》等;GB/T 23269—2009《信息与文献 开放系统互连 馆际互借应用服务定义》是馆际互借系统和技术方面的标准,著作权法对版权进行规范。尽管许多公共图书馆或图书馆联盟都依上述规则制定本馆馆际互借规则,但我国公共图书馆馆际互借服务还没有一个指导性标准。我国可借鉴国外经验,先制定统一的国家标准,再从省级图书馆到市级图书馆逐级实施。

从我国现有标准看,与美国相比,现存各图书馆或图书馆联盟的馆际互借标准也需进一步完善和细化。各项规定还可对不同性质的请求内容作出界定(如将图书馆特色馆藏和地方资源分为可共享和不可共享类型),使应答和请求双方减少因请求失败造成的摩擦。

对规则的不了解,可能会导致用户滥用馆际互借服务,或对其望而却步。图书馆应向用户普及馆际互借规则,将其准确传达给用户。在美国州立图书馆网站能查阅到管理规则和条例,而相关信息在我国很难获取。对此,我国各图书馆可在图书馆网站或参考咨询台附近列出本馆或本馆所在联盟馆际互借条款、依靠网站FAQ或人工咨询方式对馆际互借问题进行耐心解答。特别是版权方面,对电子书馆际互借的页数限制、所借资料版权归属等较细致的版权要求进行普及,免去不必要的版权纠纷。

3.2 促进馆际互借事业平衡发展

目前,我国图书馆馆际互借发展存在不平衡问题。部分省份建立区域性图书馆联盟,大型公共图书馆中以高校图书馆为主的文献共享联盟和国外图书馆及文献共享系统建立合作关系,该发展状况与美国有一定相似性,但我国部分地区的公共图书馆和中小型公共馆

图书馆的馆际互借发展还比较迟缓, 应该对其加强扶持力度。

目前, 我国已建设“全国文化信息资源共享工程”, 该工程推动我国中小型公共图书馆与大型公共图书馆实现线上联合编目, 有利于开发和建设中小型公共馆的地方特色馆藏, 促进馆际互借的发展。此外, 省级图书馆和文化厅可开发本省的联合目录查询系统, 并对中小型馆提供的馆际互借服务进行监督; 中小型图书馆所属省和市的政府应加大对其资金投入。

我国公共图书馆除和所属区域性的图书馆间互动外, 还应重视地区间、公共图书馆与其他类型图书馆间的馆际互借服务, 让图书馆“先富”带动“后富”。各地区和高校的图书馆联盟应加强彼此合作, 联盟间不应有较多独立政策, 应使各图书馆间形成平等友好的互借关系。

3.3 图书馆完善基础服务并开展创新

我国公共图书馆的馆际互借服务大多依托于全国图书馆参考咨询联盟或本省区域性图书馆联盟。从公共图书馆提供的信息和全国参考咨询联盟的网站可见, 在数字文献的传递上, 省、市级图书馆服务对象没有限制; 借阅内容多以期刊、专利、标准等学术型资料为主, 也包括报纸和多媒体资料; 借阅方式主要通过参考咨询和电子表单, 用户只需提供电子邮件地址即可获得资料, 不收取服务费。对于实体资料借阅, 需通过电话、面对面等形式借阅, 需支付一定费用。与美国州立图书馆相比, 我国公共图书馆提供的馆际互借服务用户群体广泛、收费较低, 对不同图书馆的收费标准也较一致。但存在同一用户重复请求、过度借阅, 在实体资料的借阅上方式单一、创新服务少等问题。

对此, 我国公共图书馆应完善基本服务和互借体系, 对电子资源借阅的审查要更严格; 在实体资料借阅上, 可建立线下提出借阅请求与线上查询借阅状态相结合的体系, 作为请求方的图书馆为用户提供馆际互借、文献到期提醒服务等。

除完善基本服务外, 我国公共图书馆还应积极发展创新服务(如充分利用网络和社交媒体提供多样馆际互借方式、支付方式, 定期调查用户对馆际互借使用服务的体验并加以改进等)。对于优秀的馆际互借案例和国内外成功经验, 各图书馆和图书馆联盟应进行交流和学。

4 结语

本文以图书馆参考咨询服务重要组成部分的馆际互借服务作为切入点, 通过介绍并分析美国州立图书馆馆际互借的基本服务和创新案例, 总结其服务特点, 在整体上为我国公共图书馆馆际互借的发展提出建议, 希望为我国关于公共图书馆馆际互借服务的研究提供有益参考和借鉴素材, 对该领域的研究者能有所启发, 也能对我国参考咨询服务的开展有所助益。

通过对美国州立图书馆馆际互借基本服务和创新服务的调查和分析可见: 美国州立图书馆是公共图书馆间跨州馆际互借活动的中介; 图书馆联盟较多; 图书馆具有创新意识; 大部分州都具有地方保护意识, 虽然普遍发展较快, 服务条件较好, 但州与州、州首府和其他地区间发展不平衡, 州内个人用户的借阅权限也依身份而异。

对我国公共图书馆而言, 馆际互借发展更需制订细致、完整的互借规则并进行普及; 政府、省级的图书馆和文化厅应加强对中小型图书馆的扶持, 各地区、各种类型的图书馆联盟间应加强彼此的交流与合作, 促进馆际互借事业平衡发展; 图书馆自身要完善和改进相关服务并勇于创新。这样才有助于我国公共图书馆馆际互借乃至整个参考咨询服务的发展, 让读者享受到更好的图书馆服务。

参考文献

- [1] 李金莲. 公共图书馆馆际互借与文献传递服务调查与分析[J]. 图书馆学研究, 2012(10): 71-75.
- [2] 张敏勤, 詹德优. 我国高校图书馆网上参考咨询服务的调查与分析[J]. 图书情报知识, 2003(2): 64-66.
- [3] 崔颖. 中美高校图书馆数字参考咨询服务比较研究[D]. 长春: 吉林大学, 2014.
- [4] 张冬梅. 中美公共图书馆数字参考咨询服务比较研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2014.
- [5] 黄小虹. 澳大利亚公共图书馆的服务与管理[J]. 图书馆论坛, 2001, 21(6): 74-77, 105.
- [6] 易星. 美国图书馆馆际互借及其启示[J]. 图书馆论坛, 2015(7): 136-138.
- [7] 姚丹丹. 基于图书馆联盟的网上馆际互借图书服务——以美国Borrowing Direct与Ohio Link为例[J]. 图书情报工作, 2008, 52(6): 146-149.
- [8] 白冰, 高波. 国外图书馆资源共享现状、特点及启示[J]. 中国图书馆学报, 2013, 39(3): 108-121.

- [9] 丁智阳.中美区域性图书馆联盟比较研究[D].南京:南京大学,2012.
- [10] UNDHJEM C,TVEIKRA A.ILL and collection management in Norwegian Public Libraries[J].Interlending & Document Supply,2016,44(1):20-26.
- [11] KOHL D F.OHIOLINK:A statewide system raises new issues and opportunities for cooperation[J].Reference Services Review, 1994,22(2):27-29.
- [12] 蒋树勇.美国的州立图书馆及其作用——美国图书馆的管理和运营概述之一[J].图书与情报,2010(1):8-15,73.
- [13] ALA.Interlibrary Loan Code for the United States[EB/OL].[2016-11-25].
<http://www.ala.org/rusa/resources/guidelines/interlibrary>.
- [14] State Library of North Carolina.Frequently asked questions[EB/OL].
[2016-12-17].<http://statelibrary.ncdcr.gov/ghl/faq.html#ILL>.
- [15] Library of Virginia.Interlibrary loan[EB/OL].[2016-12-17].<http://www.lva.virginia.gov/public/ill.asp>.
- [16] Utah State Library.Collections available through ill[EB/OL].[2016-12-17].
<https://heritage.utah.gov/library/ill-special-collections>.
- [17] Washington State Library.Resource sharing(interlibrary loan)[EB/OL].
[2016-12-17].<https://www.sos.wa.gov/library/libraries/interlibrary.aspx>.
- [18] New Jersey State Library.Interlibrary loan service for libraries[EB/OL].
[2016-12-17].http://www.njstatelib.org/research_library/services_for/libraries/interlibrary_loan.
- [19] Hawaii State Public Library System.Borrow items from a non HSPLS library[EB/OL].[2016-12-17].<http://www.librarieshawaii.org/how-do-i/use-the-library/borrow-items-from-a-non-hspls-library>.
- [20] Alaska State Library.Interlibrary loan[EB/OL].[2016-12-17].<http://library.alaska.gov/forms/illexp.html>.
- [21] Utah State Library.Book buzz policies[EB/OL].[2016-12-17].<https://heritage.utah.gov/library/book-buzz-policies>.
- [22] West Virginia Library Commission.Loan statuses and cancellation reasons[EB/OL].[2016-12-17].<http://www.librarycommission.wv.gov/services/stategovernment/ill/Pages/StatusesandCancellations.aspx>.
- [23] 武克涵,邓菊英.美国威斯康星州公共图书馆联盟建设探析[J].图书馆建设,2015(5):37-40.
- [24] New York State Library.Interlibrary loan[EB/OL].[2016-12-17].<http://www.nysl.nysed.gov/ill.htm>.
- [25] 郝淑东.我国图书馆馆际互借规则研究[J].图书馆学刊,2011,33(5):41-43.

作者简介

刘思杭,女,1993年生,硕士研究生,研究方向:信息服务与用户研究,E-mail:470184627@qq.com。
马海群,男,1964年生,教授,博士生导师,研究方向:信息政策与法律,E-mail:mahaiqun@sina.com.cn。

Analysis of Interlibrary Lending Reference Service in American State Libraries

LIU SiHang¹, MA HaiQun²

(1. College of Information Management, Heilongjiang University, Harbin 150080, China;
2. Research Center of Information Resources Management, Heilongjiang University, Harbin 150080, China)

Abstract: Interlibrary lending is an important content of library reference services. Libraries can share resources in a better way owing to this service. This paper introduces interlibrary loan service of State Libraries in the United States. In respects of policies, customers, objects, service contents, request methods, and the costs, it analyses the basic services and compares the external and internal rules, special services and service innovation of the State Libraries. By this way, it points the advantages and disadvantages of the service. Finally it makes recommendations on guidelines, development balancing and service innovation of interlibrary loan service in China.

Keywords: American State Libraries; Interlibrary Loan; Library Reference Service

(收稿日期: 2016-11-28)