

# 后金融危机时代：美国图书馆的复苏之路\*

□ 孙青 编译 / 北京航空航天大学图书馆 北京 100191

**摘要：**美国图书馆学会 (ALA) 是世界上最大和最有影响力的图书馆协会。日前，美国图书馆协会特别发布了2012年美国图书馆现状调查报告。报告调查了后金融危机时代美国公共图书馆、高校图书馆、中小学图书馆等不同类型的图书馆所遭遇的预算紧缩的冲击，全面揭示了美国图书馆行业在资金严重不足的危机下，所面临的公众使用率增长、读者需求提升、电子阅读普及、社交网络工具融入等挑战，并介绍了应对危机的一些新思路和新举措。

**关键词：**美国图书馆，预算紧缩，社交网络，电子阅读

DOI: 10.3772/j.issn.1673—2286.2012.09.007

## 前言

“危机中的图书馆，图书馆的危机？”——经济危机引发的图书馆行业的预算紧缩VS各个年龄段公众的振臂疾呼的抗议而挽救

近年来，美国经济处在金融危机后的恢复时期。在整体预算紧缩的情况下，许多面临税收难题的州政府和地方政府认为这是一个在短期内削减图书馆预算的绝佳机会。支持经费的剧减使得美国各类图书馆经历了持续的预算紧缩，甚至不得不通过减员等方式来缩减开支。雪上加霜的是，近两年出版界针对图书馆电子出版物借阅进行限制与大面积提价……可以说，美国图书馆界正经历着后金融危机时代艰难的复苏。

与之形成对比的是，居高不下失业率使得社会公众对各种免费

图书馆服务的需求空前高涨，图书流通率在上升，社交媒体在服务中被越来越广泛地应用，电子书和信息技术服务的需求呈现爆发式增长……古老而又现代的图书馆正在新兴的技术的浪潮中进行着不懈的创新和变革。

## 1 预算紧缩——后金融危机时代美国图书馆陷入严峻的资金困境

美国政府针对图书馆的大幅度、持续的财政预算紧缩导致图书馆界整体都出现了支撑经费减少，甚至人员缩减。

### 1.1 公共图书馆

公共图书馆受到从金融危机中刚刚恢复的国家经济的冲击，发展

前所未有地不景气。以美国国会图书馆为例，由于预算金额减少了9%，国会图书馆损失了近10%的工作人员，并且有针对性地通过自愿买断的方式解雇了349名工作人员。

许多州政府和地方政府都认为削减公共图书馆经费是预算紧缩时期首当其冲实现的一个目标。美国博物馆和图书馆服务服务机构 (IMLS) 负责人Susan Hildreth却提出一个不同的观点：“人们比以前更加需要图书馆”。公共图书馆不只访问量和流通量上升了，其向公众提供网络资源的服务需求也增加了。Susan Hildreth认为尽管这说明了图书馆满足日益增长的公众信息需求的能力，但全国范围内很多图书馆都面临严重的预算削减问题。Hildreth评论了IMLS所开展的截至2009年近十年关于图书馆的使

\* <http://www.ala.org/news/mediapresscenter/americaslibraries/soal2012>.

用研究,“我们的研究数据截止到2009年,之前更为严重的预算危机使得许多图书馆和图书馆项目岌岌可危”。

总体来看,公共图书馆的经费在2011-2012年度的财政预算中仍然被压缩。相比于上一年度,又新增了5%的州财政报告显示其辖区内的公共图书馆经费减少。自2008-2009年度以来,政府对于公共图书馆经费投入的持续削减导致了公共图书馆遭遇了持续的预算不平衡,由于缺少经费支持,许多图书馆面临某些服务是否还要继续开展的艰难选择。

2011年11月,一个针对州立图书馆机构的主要管理者开展的在线调查收到了来自49个州和哥伦比亚特区图书馆机构的响应。调查主要有以下发现:

◆ 23个州报告2011-2012年公共图书馆的投入资金同比缩减了。超过40%的参与调查的州反映公共图书馆获得的资金投入已经连续三年减少。

◆ 只有两个州的报告显示图书馆经费增加,其中一个的增加还另有原因。之前该州已经经历了两年的经费削减,于是政府立法将所支持的项目降低了经费标准。

◆ 有七个州及哥伦比亚特区图书馆没有获得来自州政府的资金资助。

◆ 十六家州立图书馆报告称从2010-2011年度到2011-2012年度资金投入没有变化。

◆ 然而,只有九个参与调查的图书馆预测了2012-2013年度经费的削减,而去年这个数量占了21%,前年占了37%。这无疑给低迷的图书馆界带来了曙光。

参与调查的一些州立图书馆预

算举例:

◆ 加利福尼亚州政府用30,400,000美元来支持公共图书馆的计划,2011-2012年度将该预算削减50%。预算按人均分配经费,支持馆际互借和信息素质教育。2011年12月,州长Jerry Brown宣布了今年预算的中期调整,取消了所有支持这些项目的剩余资金。他的2012-2013年第一份财政预算,继续取消了所有公共图书馆项目的资金支持,同时削减了100,000美元的州立图书馆管理费用,这反映了由于前一年的预算削减导致预期管理工作量的减少。

◆ 德克萨斯州政府将德州国家图书馆和档案馆的拨款削减了64%,将各机构的图书馆项目的拨款削减了88%。整个德州图书馆的预算从每年19,800,000美元减少到7,200,000美元,支持图书馆项目的预算从12,800,000美元减少到1,600,000美元。图书馆发展部门和图书馆资源共享部门被合并为一个部门。

◆ 华盛顿州一次专门的立法会议将图书馆两年期预算消减了12.5%,接近1,400,000美元。自2008年以来,华盛顿州图书馆预算已经下降了30%,人员编制削减了35%。现在无人值守图书馆的大堂,只有指示牌指引读者到二楼唯一的服务点。

图书馆的预算在地方政府一级遭遇了更为严重的削减。有42%的地方报告显示当地大多数公共图书馆的地方支持经费已经连续两年下降。

2011年11月开展的一项调查关注了一些由于经费紧张而关闭的图书馆。今年这种情况较去年有所缓解(本年度有12所关闭,去年有17

所关闭)。绝大多数州报告称少于五所公共图书馆网点被关闭了,然而新泽西州报道有10至15所被关闭,密歇根州报道关闭的公共图书馆数目超过20所。

## 1.2 高校图书馆

高校图书馆同样面临人员缩减、人员待遇下降的发展困境,招生规模扩大与经费不足的矛盾。同其他所有类型的图书馆一样,高校图书馆近年来持续地裁员:根据NCES的调查结果,3689家高校图书馆有88943名全职(或等同于全职)的工作人员,相对2008年减少了4.8%(减少了4495个职位)。高校图书馆馆员占高校图书馆的全职工作人员总数的约30%。自2008年以来,在册的馆员数量已下降1.2%,达到26706名。而与此同时,全日制注册学生人数增加了7.3%,这意味着他们将向20,600,000名高校学生提供专业服务。

日益变化的需求和预算紧缩,使得高校图书馆的人事工作面临前所未有的困难,取得终身雇员的机会比以前任何时候都困难。一些高校图书馆已经通过在校内其他部门或院系聘用高度专业化的人士或博士后作为兼职人员来补充工作人员的缺口。其他图书馆正在培训现有的员工,以应对新的数字环境。2011年,在为图书馆学专业毕业生提供的就业机会中,高校图书馆占到了17.7%,相对于2010年的11.5%,比例有所上升。在当前经济不景气的情况下,许多老馆员选择推迟退休,员工年龄结构导致的差异和冲突成为图书馆人事工作面临的首当其冲的问题之一。

2010年,高校图书馆(研究型

图书馆)总体费用中,薪金及工资总支出占49.8%,相对于2008年(占49.3%)略有上升。2010年,虽然中央图书馆研究协会(ARL)的工资增长只有1.5%,但仍然领先于CPI的增幅(1.2%)。表1显示ALA的薪金调查,较2009年,大多数职位的平均薪酬有所增加。

### 1.3 中小学图书馆

联邦政府全面的预算紧缩使得中小学图书馆在2011年和2012年同样面临严峻的挑战。联邦政府的预算削减始于2011年5月,当时,教育部门取消了对本年度通过中小学学校图书馆提高学生信息素质项目的财政资金支持,这也是针对美国学校图书馆的唯一的联邦政府项目。该项目支持地方教育机构提供给学校更多的学校图书馆最新馆藏,提供设备精良、技术先进的学校图书馆和有专业资质的图书馆员,通过这些方式提升学生的阅读成绩。

联邦政府的投入资金削减迅速影响了公立学校和中小学学校图书馆的预算,并扩散到了全国范围。这种情况最严重的在加州,本

学年在那里具有教学资质的图书馆员数量下降到895人。洛杉矶学区解雇了很多图书馆员,提供给他们一些面试机会,将他们重新分配到班级,从事课堂教学。

美国图书馆所面临的资金困境已经引起了社会的广泛关注。不仅图书馆界的专家学者及政府有识之士在奔走呼吁,来自各个年龄段的公众或积极响应,或自发向政府建言请愿。例如:洛杉矶选民通过了一项提议,在未来几年内,在不提高税率的基础上给洛杉矶公共图书馆系统追加50,000,000美元的专项投入。参议员Reed(D-R.I.)通过努力成功地挽回了28,600,000美元的教育发展资金,其中有一半指定为图书馆专用。

## 2 使用量增长——后金融危机时代美国图书馆获得更高的公众依赖

近年来,各种调查结果和统计数据充分表明,美国图书馆在公众生活、教育教学、科学研究等方面都扮演着越来越不可或缺的角色,发挥着越来越重要的作用,并且这

种重要性已经得到了各个不同行业与年龄层次的公众的认同。

### 2.1 公共图书馆:流通率和到馆率齐上升

虽然图书馆的投入经费减少了,但美国主要城市的公共图书馆的图书馆流通率却上升了。西雅图公共图书馆的流通率在过去六年中上升达50%。

美国公众越来越强烈地感觉到图书馆是免费的书籍、杂志、网络和专业援助的主要来源。美国图书馆协会(ALA)主席Molly Raphael表示,公共图书馆为人们提供适应经济环境带来挑战的救生索。例如,公共图书馆为公众提供就业技术培训和网上资源,提供对政府公共资源的访问,帮助公众完成继续教育,充电学习后重新择业,或开始做小生意。

OCLC2010年在全国范围内开展的一项调查显示:4,400,000名受经济危机影响的美国公众使用图书馆来获得与工作有关的信息或从事与工作有关的活动。作为回应,图书馆持续地向求职者提供服务。接近91%的图书馆提供在线求职资源的链接,包括提供软件帮助求职者创建简历和撰写应聘材料,接近72%的图书馆帮助求职者完成在线的求职申请书。

“图书馆对于学习和生活都非常重要,图书馆不仅将存活下来,而且将有更大的发展,使用和认同图书馆价值的读者和图书馆工作人员一起维持着图书馆在我们这个社会当中的关键作用。”——Molly Raphael

ALA主席Molly Raphael在ALA 2011年度会议上再次强调了

表1 2009—2010年美国高校图书馆薪酬调查

职位	2009年平均	2010年平均	增长率(%)	参与调查的人数(2009)	参与调查的人数(2010)
馆长/第一负责人	92,996	97,767	5.13	459	217
副馆长/馆长助理	80,895	81,897	1.23	573	282
部门高级主管	62,007	65,320	5.34	505	261
主管	55,704	55,732	0.05	680	347
一般馆员	55,073	57,079	3.64	2458	1260
初级馆员	46,459	47,000	1.16	441	153
总计				5116	2520

数据来源:ALA-APA(the ALA Allied Professional Association,美国图书馆协会联合职业协会)于2009—2010年对拥有ALA认证的图情专业硕士学位的图书馆馆员薪资调查

表2 2011年15座城市公共图书馆使用率趋势汇总

	到馆率的变化	人均到馆次数	流通率的变化	人均流通量
Atlanta	21	4.1	35	4.6
Baltimore	25	2.8	-9	2.0
Boston	-3	5.5	44	5.8
Brooklyn	13	4.9	31	8.1
Charlotte	-24	3.7	-5	6.1
Chicago	*	4.3	36	3.5
Columbus	-14	8.3	-12	17.2
Detroit	28	6.9	*	3.6
Los Angeles	-10	*	1	4.0
Philadelphia	11	4.0	12	4.7
Phoenix	2	3.0	13	9.6
Pittsburgh	16	4.8	7	7.5
Queens	-9	5.7	9	9.2
San Francisco	8	8.7	46	13.2
Seattle	22	11.4	50	18.7

数据来源: The Pew Charitable Trusts, The Library in the City: Changing Demands and a Challenging Future, March 7, 2012.

图书馆的价值。Raphael在担任主席期间把她工作重心放在了为图书馆宣传和倡议图书馆的多样性上。另外, Raphael还呼吁继续大力捍卫知识产权自由、隐私权和信息获取权。

### 2.2 高校图书馆: 人均经费减少, 使用率增加

根据国家教育数据中心(NCES)最新调查数据显示, 图书馆2010年花费总额为68.3亿美元, 2008年的同比花费为68.7亿美元。统计发现2010年图书馆的费用占到了所有中等教育费用的0.62%, 连2008年所占比例1.33%的一半都不到。而高校图书馆人均图书馆经费也在降低。2010年,

学生的人均经费为332美元, 2008年同利比算下为359美元。相反, 高校图书馆的使用率却上升了: 高校的扩招使得图书馆的到馆率自2008年以来上升了8.89%。据预测, 高校在册的学生数量在2010年秋季至2019年秋季大约会上升14%。而相反高校图书馆工作人员相比2008年减少了4.5%, 越来越多的图书馆在延长开馆时间。64% (2362家) 高校图书馆日常的周开馆时间达到了60-99小时。另外有15.2% (564家) 图书馆周开馆时间达100小时以上, 相对2008年延长了6%。2010年图书馆的馆际互借数量达到了11,200,000篇文档, 相对于2008年增长了1%。为各级机构提供报告的数量自2008年以来增长4.4%, 从498337份增

长到520122份, 惠及的总人数增长了7.7%。高校图书馆提供的其他电子服务也显著地增长: 40.8%的高校图书馆提供数字资源服务(2008年该比例为35.7%), 17.1%的高校图书馆支持电子版论文和学位论文服务(2008年比例为13.3%), 54.1%的高校图书馆为残障人士提供技术服务(2008年该比例为48.8%)。

### 2.3 中小学图书馆: 技术设施减少, 远程访问量增加

美国学校图书馆协会(简称为AASL, 美国图书馆协会的分支机构)收集到的数据显示, 全国范围内的中小学学校图书馆的技术投入在减少, 然而, 数据库的远程访问量增加了。AASL于在2007年开展了一项名为“School Libraries Count!”的调查。65%的参与者表示他们的学生访问了学校图书馆授权数据库(例如, 通过任何一台能够连接互联网的电脑访问)。2007年之后的远程访问量保持着逐年稳定的增长。在2011年, 4887家参加调查的图书馆中有82%将它们数据库提供给学生校外访问。

另外, 是否提供数据库的远程访问与学校的层次有关。2011年, 调查显示78%的小学、85%的中学、90%的高中和72%的联合学校提供数据库的校外授权访问。

“School Libraries Count!”调查开展以来, 在2007至2011年期间, 提供远程访问的小学图书馆数量增长21%, 中学图书馆增长15%, 联合学校增长14%。但是, 提供数据库的远程访问也存在着地区差异。尽管仍然处于前列, 美国西部学校的远程访问量下降了6%。

表3 小微型图书馆的内部优势与内部劣势比较图

	2007	2008	2009	2010	2011	2011年 增长
图书馆内平均拥有电脑数	22.7	23.9	25.6	27.4	27.9	+0.5 (1.8%)
校内网络可以访问图书馆服务的电脑数	136.8	168.3	178.4	194.0	193.4	-0.6 (0%)
图书馆及图书馆网络内电脑数	159.2	190.6	203.6	220.4	221.1	+0.7 (0%)

数据来源: AASL "School Libraries Count!" 调查

### 3 信息素质教育——后金融危机时代美国图书馆承担重要责任

“针对由于教育投入的急剧削减导致大面积的学校图书馆员职位减少的现象,美国中小学图书馆员学会倡议图书馆员应该作为教育队伍里不可或缺的一部分。”——Nancy Everhart

2010-2011年美国中小学图书馆员学会主席Nancy Everhart回应许多学校因为面临预算的困境而减少图书馆员职位的现象时向业界敲响警钟。Everhart认为,强而有力的学校图书馆项目能够创造有价值、被倡导和鼓励的自主阅读环境,多项研究已经反复地证明学生在这样的环境里学习得更多,成绩更好,在标准化考试中能获得更高的考分。中小学学校图书馆员在学生的终身教育、培养学生的自主学习能力方面有着自己的教育专长。“没有这些关键性的能力,学生如何能在将来全球化的竞争中获得成功呢?”因此,取消了他们角色,学校教育工作将损失至关重要的合作者。

青少年图书馆服务协会指出,较那些拥有较少图书馆资源的学校学生,拥有更多学校图书馆员的学校学生和花费更多课余时间在学校图书馆学习的学生在ACT英语测试中

成绩高出8.4%至21.8%,在ACT阅读测试中成绩高出11.7%到16.7%。90%的同学认为学校图书馆帮助他们提升了整理和分析他们从书本及其他材料中收集到的信息的自信心,接近92%的学生感激学校图书馆员在整理和分析信息以及获得媒体素养方面的帮助。

公共图书馆也提供重要的教育资源:79.6%的公共图书馆提供在线的家庭作业资源,89.6%的公共图书馆提供在线数据库访问,这些数据库几乎涵盖了所有的学校科目。四分之三的美人认为公共图书馆是青少年学习和集会的首选地点。

高等教育所面临紧缩的预算、缺少经费支持、招生规模扩大和员工数量减少的问题,使得高校图书馆和其他机构都在审视自身的价值。一些并不乐观的结论显示,一些高校学生学习态度不太端正,甚至有部分学生质疑不惜花费巨大的代价上大学的价值。但是,从衡量高校图书馆存在价值的角度看,高校图书馆员在学生的学习能力和批判性思维的培养方面扮演了越来越重要的角色。2011年秋季入学的大多数学生承认他们缺乏完成工作的研究能力,缺少在信息密集型经济中获得成功所必要的探索能力。一项针对大学一年级新生的调查发现,60%的学生不评估信息的质量

或可靠性,75%的学生不知道如何查找到研究文章和资源,44%的学生不知道如何整合不同来源的知识资源。

最近ACRL(高等学校和研究型图书馆学会)调查发现,在许多高等教育机构中,信息素养均已被纳入到学生的学习成果考核中。面向学生的全国调查机构(The National Survey of Student Engagement)成立了一个特别工作组为2013年的调查制定信息素养评价模块。IMLS(博物馆和图书馆服务学会)资助的信息素养能力评价项目使用本科教育学习的有效评估工具创建了一套规则,专门用于图书馆员学科老师考核信息素质教育的成果。在未来四年或五年内,学习分析(定义为分析和收集学习者产生的数据以便评估学术进展,预测未来的发展和发现潜在问题)预计成为包括高校图书馆在内的类似机构的关注重点。正是在此背景下,ACRL于2011年出版了“高等教育图书馆标准”,强调测量图书馆为研究机构作出的贡献力的重要性。

### 4 后金融危机时代美国图书馆服务的新趋势

尽管这些图书馆都面临资金、人员、设施方面的困境,但不影响

图书馆服务中出现一些新的趋势，也面临新的挑战。

#### 4.1 社交网络在图书馆服务中的应用

美国各类型的图书馆都开始在服务中使用社会化媒体和Web 2.0工具与读者进行联系。尤其是Facebook和Twitter, 已经被广泛地证明在推广在线馆藏、与读者建立良好的信任关系方面是一个有利工具。

根据南卡罗莱那州2012年2月发起的一项调查结果显示, 87%的受访者把社交网络作为最常用的Web 2.0工具来促进和推广图书馆服务。其次常用的工具是博客(52%), 还有一些图书馆沿用了图片分享工具(40%)和在线视频(33%), 虚拟现实仍然是用得最少的工具。

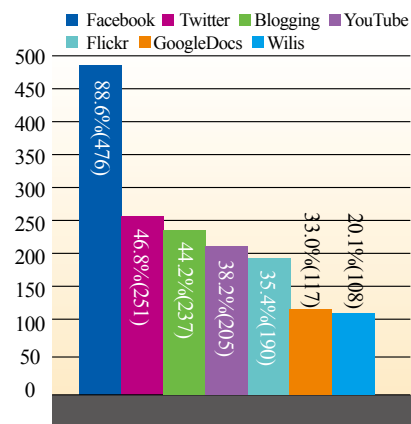
绝大多数的受访者(96%)认为Web 2.0工具对于推广图书馆服务非常重要, 很多人还提供了详细的阐述。要求受访者以5分制(1为最低, 5为最高)给所有的Web 2.0工具的有效性进行排序时, 受访者仍然把社交网络排在第一位, 平均得分为3.7(比去年略高)。排在第二位的是在线视频(平均得分为3.3分)。同时, 大多数的受访者表示, Web 2.0工具的影响力与年龄层次有关。18-25岁之间的读者的接受度最高, 其次是26-35年龄段和36-45年龄段的读者。这项调查的参与者有749人, 有548人(占73%)最终完成了调查。其中三分之二的受访者来自公共图书馆, 四分之一的受访者来自学术型图书馆。

(1) 图书馆中采用的社交工具类型

Facebook在图书馆服务中被

大量使用, 且使用率在上升, 无可争议地在图书馆所使用最多的社交工具。OCLC报告称, 大约11%的大型公共图书馆拥有Facebook主页。2011年1月, 用“library”作关键词搜索Facebook, 搜索到超过15000个与图书馆有关的URL。2010年春, 图书馆研究服务组织调查了689个公共图书馆的主页, 发现三分之一的图书馆应用了Facebook服务。根据他们的研究: 通过对所有Web技术的调查, 公共图书馆在使用社交工具方面变化最大。以前, 公共图书馆在该领域几乎是空白, 直到2008年, 使用的图书馆还不多, 而近几年已呈现爆炸式增长。

研究表明, 公共图书馆所开展的社交网络服务中, facebook



Source: Social Media, Libraries, and Web 2.0: How American Libraries Are Using New Tools for Public Relations and to Attract New Users — Fourth Annual Survey, November 2011. Columbia, S.C., South Carolina State Library, 2012.

图1 图书馆使用的社交工具(Web 2.0工具)

使用得最多, 80%的大型公共图书馆(日常服务的读者数量超过500000)拥有Facebook主页; 超过一半(58%)的参与调查的中型图书馆(日常服务的读者数量达到10,000-24,999和25,000至99,999) Facebook主页; 几乎一半(44%)小

型图书馆(读者数量达到10,000至24,999), 和五分之一的微型图书馆(服务)的社区人口只有10,000左右)都用Facebook与读者进行互动。

其他一些工具如Texting、Twitter和Google+也有应用。文本讯息是图书馆与读者之间沟通的一个重要途径。Novare图书馆的Diana Silveira和Chad Mairn在2011年5月发表的一份报告中指出: 一般的手机青少年一族平均每个月收发的信息数量令人吃惊, 达到了2899条, 而相反他们打电话月均只有191次。而图书馆正是他们短信联系的对象之一。图书馆的短信参考咨询服务于2008年首次使用, 目前全美有800家公共图书馆和高校图书馆开展了这项业务。

Twitter也是一个图书馆与读者交互时乐于使用的平台。Collection Management 刊载的一篇文章指出, Twitter现有的注册账户中有超850个是由图书馆或者其附属机构所有的。

纽约公共图书馆等用Google+与读者进行交流。Google+是Google的社交网络站点, 于2011年6月开通使用, 自开通以来, 已有数量超过40,000,000的用户群。但是, 直到2011年11月才允许机构注册自己的站点。从大型的公共图书馆到小型的专业图书馆, 包括一些学术型图书馆都有Google+的页面。

(2) 图书馆利用社交媒体开展哪些服务

社交网络用于宣传图书馆的各项活动, 例如发布各种活动预告、提醒读者添加收藏、推荐可能与读者需求有关的文章、视频或网络内容的链接, 提供渠道发布社区信

表4 图书馆已经采用Web 2.0工具开展的服务

	2010	2011
促进一般的图书馆服务	83%	88%
特定项目或服务的推广	70%	72%
向读者提供更快速的信息更新	66%	75%
发掘潜在的读者/用户	51%	54%

数据来源: Social Media, Libraries, and Web 2.0: How American Libraries Are Using New Tools for Public Relations and to Attract New Users — Fourth Annual Survey, November 2011.

息。社交媒体还能通过回答读者提问,接收关于图书馆服务的反馈来增进与读者的关系。

#### 4.2 电子阅读对图书馆服务提出挑战

近年来,美国各类图书馆都加大了电子书采购的比例,电子书的需求迅速增加。全国有超过三分之二的馆提供电子书阅读服务。根据美国图书馆协会的公共图书馆资金和技术评估研究结果,提供电子书阅读服务的美国图书馆数量在过去的五年内翻了一倍,从2007年的38.3%增加到2011年的67.2%。这与新的阅读设备和平板电脑销量突飞猛进的增长是一致的。

以高校图书馆为例,电子书的花费从2008年的133,600,000美元到2012年的152,400,000美元,抛开通胀因素的影响,增长率为13%。电子期刊的花费从2008年的10亿美元到2012年的12.5亿美元,抛开通胀因素的影响,增长率为24%。相比之下,纸本书(和其他非期刊类资源)自2008年下降了22%,从2008年的661,100,000美元减少到2010年的515,900,000美元。学术资源访问权(包括期刊和数据库)的经费支出持续地增长:图书馆在

电子书、电子期刊和数据库订购上的花费自2008年增长了23%(超过264,000,000美元)。

信息环境的变化对图书馆产生了巨大的影响:

##### (1) 新的角色,新的责任

最近的一次ACRL调查表明:目前图书馆面临的巨大挑战是,Google、Amazon和HathiTrust能够提供更多便捷的访问途径和更加丰富的资源,在这个环境下需要重新定义图书馆和图书馆员的角色。

以高校图书馆为例:电子资源的比例增加,使得高校图书馆的服务发生了改变,包括重新分配馆藏空间,迁移馆藏,在数字资源环境下调配人员。最近的各种资源投入经费花费数据表明图书馆正从管理纸本资源的历史角色向数据资源管理和服务转变。

从目前来看,许多高校图书馆已经在进行着角色的转变,在出版和数据管理两个领域有所涉足。

##### ● 涉足学术出版

越来越多的高校图书馆通过开展和扩展服务的方式涉足学术出版。在最近的一次调查中,大约有一半的受访问者已经或正在开展图书馆出版服务,目的在于支持学术出版的变革。四分之三的受访者表示他们出版期刊,一半的受访者表示他

们出版专著或会议录。最常见的服务包括数字资源库、版权咨询、数字化服务和研究数据的管理。

##### ● 开展数据管理

包括国家科学基金会(NSF)和国立卫生研究院(NIH)在内的一些机构都在提倡对他们所资助的研究项目中的基础数据进行收集并提供开放访问。国家科学基金会表示:研究人员将与其他研究人员在合理时间范围内,用最小的边际成本分享原始数据、样本、实体馆藏和其他由国家科学基金会资助下创建或在工作过程中收集的支撑材料。自2011年1月,所有提交到NSF的申请书必须包含简短的补充文件,用于阐明数据管理计划。一些高校图书馆已经开始开展相关的服务,帮助学校研究人员遵守相关的规定建立研究计划,帮助他们归档和共享数据。学术型图书馆承担了数据管理的角色来为我们的学者保留与研究相关的和重要的数据。

##### (2) 探索打破电子书的采购价格困境的新途径

全世界范围内电子书的销售产值在2016年预计达到97亿美元。许多图书馆电子图书的借阅率在显著上升,27.8%的图书馆为读者提供移动阅读设备。阅读设备销量的突飞猛进和图书馆电子资源购置的迅速增长,推动了出版商和图书馆关于电子书的访问和定价方面的对话。

ALA的官员2012年1月在纽约与Penguin、Macmillan、Random House、Simon & Schuster和Perseus等出版界的代表进行了会谈。在此之前,图书馆的电子书采购面临比较恶劣的市场环境:Macmillan、Hachette Book Group和Simon & Schuster都拒绝向图书

馆出售电子书，Penguin也于2011年11月取消了图书馆对它新出版图书的访问。多家出版商对图书馆提高了电子书的售价。举例来说：Random House在2012年3月对电子书提价了100-200%。对于已经面临经费缩减现状的图书馆来说，出版商的这些举措无疑对许多图书馆服务造成了巨大影响。

“我们在探索合作的可能性，从业务发展的角度看，提高每个人对于图书馆电子书的借阅能够提高该书的市场占有率。事实上，一些经销商计划在不久的将来最终实现图书馆电子书借阅的先期计划。”——Molly Raphael

ALA主席Molly Raphael表示，ALA作为美国图书馆界的领导组织，成立了专门的工作组——数字内容和图书馆工作组来应对图书馆面临的电子出版物采购的价格困

境。他们为成员馆提供数字内容方面的建议、决策咨询等。另一方面，2011年3月，Raphael与其他50名被邀请的委员一起讨论一个雄心勃勃的美国数字公共图书馆计划，将在十月份推出一个正式的两年计划，计划的核心思想是通过创建一个统一的门户网站，帮助公众一站式轻松地在线获得由多家不同机构收藏的美国的文化和科学文献。

当然，在市场改善之前，图书馆提供免费的电子资源和电子阅读的举措无疑将面临更多的阻碍。新技术和数字化平台的运用，使得一些老生常谈的问题被重新关注，例如用户的隐私权和版权的争议。图书馆用户的个人信息和借阅信息掌握在信息资源供应商和内容提供商的手中，这些数据是敏感的，应该防止被盗窃、泄露或滥用。图书馆通过与厂商合作，通过教育、政策

宣传和有效的协议来最大限度地保护用户隐私。

## 结语

尽管美国图书馆界面临的预算消减现状短期内仍然看不到大的改观，例如，今年的ESEA（初级和中级教育法案）仍然将中小学图书馆排除在教育经费支持之外，不少有识之士都在倡议有关部门积极解决目前图书馆发展中存在的问题：例如，投入经费与读者对图书馆的使用之间的不平衡，硬件设施与日益增长的电子资源访问量之间的矛盾等。图书馆机构的管理人员和一些学者都在呼吁重视图书馆在公民的信息素质教育、改变人们生活等方面的重要作用。我们期待看到通过社会各界的努力，能迎来美国图书馆界彻底全面的复苏。

### 译者简介

孙青（1983-），女，硕士，馆员，北京航空航天大学图书馆技术部。E-mail: sunqing@buaa.edu.cn

（收稿日期：2012-07-04）

视野独特，内容敏锐，文章不拘一格，这是我喜欢《数字图书馆论坛》且每期必读的缘故。愿《数字图书馆论坛》始终保持学术前瞻、实践主导之特色，坚守自己。祝福《数字图书馆论坛》，在未来的岁月里继续与数字图书馆人同行，与中国数字图书馆共同成长！

肖珑