

基于技术接受模型的数字图书馆接受研究综述

□ 韩金凤 谈大军 / 华南师范大学经济与管理学院 广州 510006

摘要: 国内外一些学者将技术接受模型纳入到数字图书馆接受研究中,取得了一些成果,构建了用户接受数字图书馆模型,得出了一些用户接受数字图书馆的影响因素。将用户接受数字图书馆的影响因素分为核心影响因子、用户因素、系统因素三类,重点分析个体差异、界面特征和组织环境三个方面。分析数字图书馆接受模型两种形成方式——扩展变量和引入新理论。最后指出现有研究的局限性,提出后续研究的新思路,以期为该领域研究提供借鉴与参考。

关键词: 关键词技术接受模型, 数字图书馆, 数字图书馆接

DOI: 10.3772/j.issn.1673—2286.2013.03.007

1 引言

随着信息技术的迅猛发展,传统图书馆难以满足信息社会不断增长的信息需求,于是,数字图书馆应运而生。1994年美国正式启动了“数字图书馆创始”计划,开创了数字图书馆时代。随后,全世界掀起了建设数字图书馆建设的热潮,各国政府投入了大量的资源发展数字图书馆。与人们对数字图书馆投入的巨大资源和精力相比,到目前为止,用户对数字图书馆的理解和使用并没有与其投入成正比。许多学者经调查发现,虽然耗费了大量的金钱和资源建设数字图书馆,虽然数字图书馆有许多优势,用户仍然会忽略甚至无视其有用性,不予使用或者初次接受后不再继续使用,使得数字图书馆的接受度和利用率低下,达不到与数字图书馆建设的根本目的。因此,为提高数字图书馆接受度,有必要从用户的角度出发,开展用户接受数字图书馆的研究,确定影响用户接受数字图书馆的因素。

技术接受模型(Technology Acceptance Model, TAM)是1989年美国学者Davis在理性行为理论(TRA)的基础上,提出的一个专门用于解释和预测用户对信息技术的接受程度的模型^[1](见图1)。考虑到TAM结构简单,解释力较强,且广泛应用于各种信息系统的接受研究,国内外一些学者将其纳入到数字图

书馆接受研究中,通过修订或扩展该模型来研究数字图书馆接受的影响因素问题。

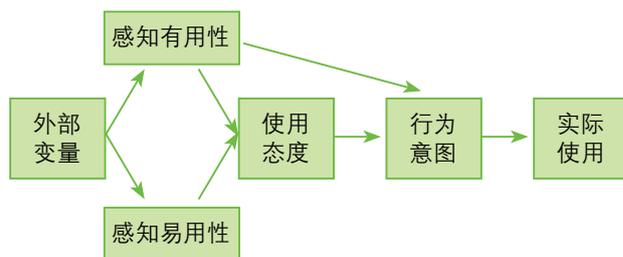


图1 技术接受模型^[1]

本文对国内外相关主题研究文献进行了全面检索。在查找英文文献过程中,用“technology acceptance model”和“digital library”、“electronic library”、“e-library”、“online library”作为检索词在Elsevier ScienceDirect、Academic Research Library、Wiley InterScience、PQDT、SpecialSciDBS和Google Scholar进行摘要检索,经过去重和主题筛选,共检索到学术论文16篇。在查找中文文献的过程中,以“技术接受模型”和“数字图书馆”、“数据库”、“网络信息资源”在中国期刊全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库中进行摘要检索,经筛选共得到相关论文10篇。可见,目前这方面的研究仍处于初

期,成果较少。值得一提的是,香港学者Thong是该领域研究的开拓者,最早采用TAM探讨用户接受数字图书馆的影响因素,弥补了研究空白,为此后的研究提供了借鉴。本文主要从基于TAM数字图书馆接受影响因素和数字图书馆接受模型的形成形式这两个方面对相关文献进行综述,最后指出现有研究的局限性,提出后续研究的新思路,以期为该领域研究提供借鉴与参考。

2 基于TAM数字图书馆接受影响因素研究

用户接受数字图书馆影响因素有很多,可归纳为三类因素,分别是核心影响因子、用户因素与系统因素,这些因素涉及的内容有:(1)核心影响因子包括感知有用性、感知易用性,直接或间接地影响使用意向;

(2)用户因素,主要指个体差异,包括年龄、性别、学术角色、检索领域知识、计算机自我效能感、计算机焦虑、计算机使用经验、英文读写能力、主观规范、信任、抵制变化、检索需求、检索能力等;(3)系统因素,包括界面特征、系统特征和服务因素等,如术语、界面设计、导航、相关性、系统可访问性、系统可见性、系统内容质量、系统功能质量、信息陈列、可靠性、设备条件等。用户因素和系统因素统一作为外部变量,通过感知易用性或感知有用性间接地影响使用意向。以下仅重点分析个体差异、界面特征和组织环境三个方面。

2.1 个体差异

个体差异指的是数字图书馆利用和最终成功的用户之间存在的差异。Zmud (1979)首次在理论结构中阐述了个体差异和信息系统的成功之间的关系。Pare和Elam (1995)发现当采纳行为是自愿时,个人因素对计算机利用的影响会比社会或环境因素的影响更大。可见,个体差异是信息系统成功和人机交互的最重要的决定因素,它们在决定用户行为对信息检索系统的影响方面起到重要的作用。个体差异主要包括检索领域知识、计算机自我效能感和计算机使用经验等。

(1) 检索领域知识

在信息检索系统的背景下,检索领域知识的差异会导致不同的用户行为。信息检索系统的早期研究表明,更好的领域知识能帮助用户区分相关与不相关的信

息,从而使检索变得更有效率。在超文本的环境下,用户没有可咨询的对象,在这种情况下,用户检索领域的背景知识极大地促进了与数字图书馆的互动。在超文本环境下的信息检索行为的研究中,人们发现领域专家比新手行动更快,而且更重视检索。检索领域的知识是一个重要的个体差异因素,Thong (2002)^[2]、Hong和Thong等(2002)^[3]、Thong等(2004)^[4]、Jeong (2011)^[5]、Ramayah等(2006b)^[6]、Yusoff等(2009)^[7]、Park等(2009)^[8]均发现领域知识对感知数字图书馆的易用性产生积极的影响。

(2) 计算机自我效能

计算机自我效能是个人对自身使用计算机完成任务的能力的感觉或评价。基于社会认知理论,许多学者发现计算机自我效能感会通过意向影响系统的使用。早期研究表明计算机自我效能对感知易用性产生积极的影响,但与感知有用性没有直接的联系。Thong (2002)^[2]、Jeong (2011)^[5]、Yusoff等(2009)^[7]、Hong和Thong等(2002)^[3]、Nov和Ye (2008)^[9]、Ramayah等(2006b)^[6]、Miller和Khera (2010)^[10]、姚公安等(2008)^[11]、陈忆金和曹树金(2008)^[12]的研究结果与之一致,发现计算机自我效能感只对感知数字图书馆的易用性产生影响。然而,Ramayah等(2004)^[13]通过调查马来西亚公立大学四个学院的704名大学生,研究了自我效能对数字图书馆的影响,结果显示自我效能感对感知有用和感知易用都产生重要的直接影响。

(3) 计算机使用经验

计算机使用经验会影响个人与计算机、万维网和信息检索系统的成功互动。在各种研究中,人们会采纳不同的标准作为先前计算机使用经验的指标。Thompson等(1994)^[14]认为计算机使用的时间长度是其客观的指标之一。更多的计算机经验通常意味着更多地接触不同类型的应用程序和更熟悉各种软件。虽然这些经验可能与数字图书馆不直接相关,但它们能帮助用户学习如何更容易地使用新系统。Thong (2002)^[2]、Park等(2009)^[8]、Thong等(2004)^[4]、Ramayah等(2006b)^[6]经研究证实了计算机使用经验对感知数字图书馆的易用性产生正向的影响。

2.2 界面特征

界面特征关注系统与用户之间的互动。作为系统和用户之间的媒介,界面为用户行为提供平台。一个设

计优良的界面往往能减少用户识别界面特殊物体的努力,或在界面中提供顺利的导航,从而帮助用户更轻易地使用系统。图书馆和信息科学研究者指出,系统界面对于信息检索系统中的用户行为有着重要作用。Thong (2002)^[2]根据Lindgaard's (1994)^[15]对界面可用性因素的分类,提出界面特征包括术语、界面设计和导航。

(1) 术语

术语指的是一个系统所用的词语、句子和缩略语。术语对用户而言十分重要,如果掌握得好,用户即能正确、清楚地理解数字图书馆中的描述、指示和检索结果^[3]。然而,用户的词汇库和数字图书馆提供的术语之间存在着差异,不正确地使用术语是数字图书馆系统的一个重要问题。数字图书馆所用的术语有普通用户不熟悉的官方术语、技术术语和专业术语。在这种情况下,用户可能很难有效地检索到期望的信息。表达清晰且易于理解的术语能减少用户的检索努力,提高信息检索的效率,使得数字图书馆更易于使用。Thong (2002)^[2]、Hong和Thong等(2002)^[3]、Jeong (2011)^[5]、Vaidyanathan等(2005)^[16]、Lee等(2005)^[17]、Thong等(2004)^[4]、Ramayah (2006a)^[17]、Ramayah等(2006b)^[6]在其论文中指出术语积极地影响感知数字图书馆易用性。

(2) 界面设计

界面设计是信息在屏幕上的呈现方式,安排的内容有布局、链接、色彩方案、段落的格式、图标、按钮、字体尺寸和行间距等。先前的研究发现:即便是相同的内容,信息在屏幕上呈现的方式会影响用户信息检索的策略和绩效。一个组织良好和精心设计的界面会帮助用户更容易地浏览和确定相关信息。在数字图书馆系统的背景下,Thong (2002)^[2]、Hong和Thong等(2002)^[3]、Jeong (2011)^[5]、Thong等(2004)^[4]、Vaidyanathan等(2005)^[16]研究结果表明界面设计同时影响数字图书馆的感知有用性和感知易用性,而Ramayah等(2006a)^[17]、Ramayah等(2006b)^[6]、Nov和Ye(2008)^[9]发现界面设计只对感知易用产生影响, Lee等(2005)^[18]却发现界面设计对感知易用和感知有用都影响不大。

(3) 导航

导航是用户在系统中移动的程度。用户常常会在寻找数字信息时,遭遇到迷航。迷航的主要原因是在概念空间中导航形成的认知负担和独特标志较少。为解决这个问题,人们打算完善各种各样信息系

统(如在线信息系统,万维网,数字图书馆)的导航。数字图书馆通过提供导航帮助或增加独特地标的数量,使用户更容易地遵循信息的逻辑流动,从而进行更有效的信息检索。Thong (2002)^[2]、Jeong (2011)^[5]、Hong和Thong等(2002)^[3]、Thong等(2004)^[4]、Ramayah (2006a)^[17]、Ramayah (2006b)^[6]都在研究中指出导航对感知数字图书馆的易用性有重要的影响。Lee等(2005)^[18]的研究结果却与之相反,他发现导航对感知易用影响不大。

2.3 组织环境

与界面特征关注与用户互动不同,组织环境关注的是系统和组织环境的互动。回顾系统在数字图书馆研究和发展的地位,Davies (1997)^[19]探讨各种组织环境变量对数字图书馆的潜在影响。接受数字图书馆的目的是满足一些组织的需要。除了系统的设计,一些其他的因素,如系统功能是否符合组织需求和用户是否能轻易地访问系统,对于系统的成功采纳也很重要。然而,即便组织环境很重要,关于测量它对系统接受的影响的研究十分少。Thong (2002)^[2]基于Elliott等(1994)^[20]和Lindgaard (1994)^[15]的可用性分类和Davies (1997)^[19]的综述,提出测量三个组织环境变量:相关性、系统可访问性和系统可见性。

(1) 相关性

相关性是信息检索的基本方面,它反映系统与任务之间的匹配程度,也指系统融入工作实践的能力或者系统灵活地适应个人或小组的工作实践。当相关性被应用于数字图书馆环境时,就是系统内容和个人用户的信息需求的匹配。Thong等(2002)^[2]、Hong和Thong等(2002)^[3]、Jeong (2011)^[5]、Park等(2009)^[8]、Thong等(2004)^[4]、Miller和Khera (2010)^[10]的研究都揭示了相关性直接影响感知易用性和感知有用性,而Vaidyanathan等(2005)^[16]、Nov和Ye (2008)^[9]、Ramayah等(2006b)^[6]发现相关性只是感知数字图书馆易用的重要因素。

(2) 系统可访问性

系统可访问性是指人们定位特定的计算机系统的容易程度。信息系统研究已经关注数据和信息的可访问性(而不是计算机系统)。可访问性是影响用户使用信息资源频率和选择信息频道的重要因素之一。访问性差会对电子资源的使用,尤其是数字图书馆提供的在线资源带来负面的影响。Thong (2002)^[2]、Park等

(2009)^[8]、Thong等(2004)^[4]、Ramayah等(2006b)^[6]、Miller和Khera (2010)^[10]发现系统可访问性会影响用户对数字图书馆易用性的感知。

(3) 系统可见性

系统可见性来源于系统可观察性的概念,系统可观察是技术创新的重要特征之一。可观察性被定义为创新的结果对于其他人可见和可沟通的程度。与其他技术创新类似,使用数字图书馆的优势和系统的存在对于潜在用户是未知的。因此,增加数字图书馆的可见性是十分重要的。根据Moore和Benbasat (1991)^[21],“潜在接受者越多看见创新,他越有可能接受它。”这种现象的心理基础叫做纯粹接触效应,它表明接触一个对象次数越频繁,个人对该对象将越喜欢。虽然系统可见性不会增加数字图书馆功能对于用户的实际价值,但它能帮助用户感知这些功能更加有用,从而增加他们使用该系统的意向。Thong (2002)^[2]、Park等(2009)^[8]、Thong等(2004)^[4]、Miller和Khera (2010)^[10]提出数字图书馆可见性越高,感知数字图书馆的有用性就越高。

3 基于TAM的数字图书馆接受模型的形成研究

国内外学者在TAM的基础上构建了许多数字图书馆接受模型,至于这些模型的形成方式,是对TAM的修改与完善。具体而言,从微观来看,它们是对TAM的变量的进一步扩展与完善,而从宏观来说,则是理论的整合与修正。因此,这部分从两个角度来阐述基于TAM的数字图书馆接受模型的形成,分别是扩展变量和引入新理论。

3.1 扩展TAM变量形成数字图书馆接受模型

数字图书馆接受模型研究均以个体的使用态度、使用意图和使用行为作为因变量,但也存在着区别:变量的选择与认识上的不同;各变量之间的因果关系的描述与认识上的不同^[22]。这些模型都是在TAM的基础上扩展而来的,Wixom和Todd (2005)^[23]总结了模型的主要三种扩展途径(见图2)。

(1) 扩展外部变量

引入新的外部变量,作为感知有用性和感知易用性的前置变量或相关关系的调节变量,如个体差异、人口统计特征等。Yingnan Xu和Liren Gan (2010)^[24]基于用户认知和TAM,从外部环境、个体差异、系统特征和服务因素这四个维度出发构建了数字图书馆接受模型,引入了许多新的外部变量,如在线环境、检索需求、检索能力、计算机能力、系统功能质量、系统内容质量、服务质量。Nov和Ye (2008)^[9]考虑到以往技术接受研究没有考虑到的基本个性特点,加入了抵制变化这一新外部变量。

(2) 补充信念要素

引入其他信念变量,主要是创新扩散模型中的关键因素,如兼容性、可视性、结果展示性等。郑大庆和王佳(2011)^[25]在研究数字图书馆接受时,考虑到信任的问题,于是在TAM基础上,引入信任这一新的信念要素,主要有基于网络的信任和基于制度的信任,不过研究发现信任对接受态度的影响不显著。

(3) 增加相关模型中的变量

引入相关模型中的变量,如主观规范、感知行为控

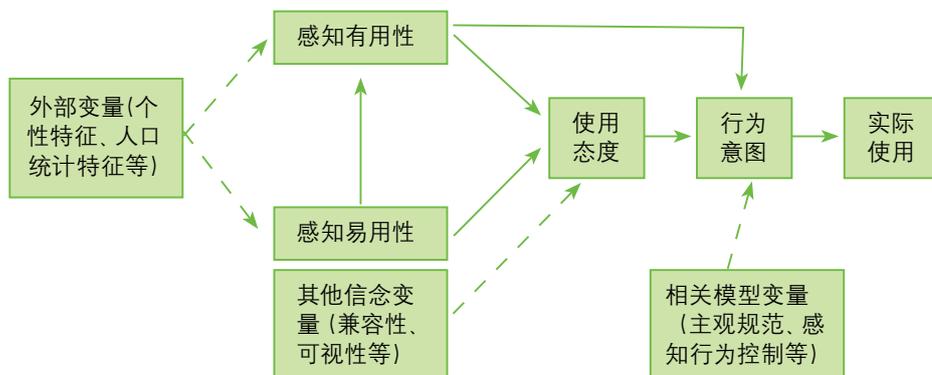


图2 TAM的三种扩展途径^[23]

制和自我效能等。李贺等(2010)^[26]研究数字图书馆资源的利用效率时,在TAM基础上补充了计划行为理论中变量——主观规范,研究发现:主观规范是影响本科生利用数字图书馆意图的重要因素。陈忆金和曹树金(2008)^[12]将使用和满意理论中的用户满意度这一变量纳入到TAM中,构成用户利用数据库资源满意度,研究表明其对用户利用数据库查寻信息的意向产生正向的影响。Yingnan Xu和Liren Gan (2010)^[24]同样也引入了用户满意度,并提出假设:用户满意度对积极的使用意图产生影响。

3.2 向TAM引入新理论形成数字图书馆接受模型

近十年间,TAM被众多学者所青睐,广泛地应用于各种信息系统的接受研究。但人们很快发现原来的TAM难以解释不同对象人群面对各种网络信息系统时的复杂情况,因此,研究人员除了继续吸收TRA和TPB既有的成果,还向TAM中引入了其他学科的理论模型,如创新扩散理论、使用和满意理论、可用性理论等,不断修正TAM,取得了一系列成果^[27]。数字图书馆接受研究借鉴了这些成果,向TAM引入新的理论,形成更成熟、解释能力更强的数字图书馆接受模型。

(1) 基于创新扩散理论对TAM的修正

创新扩散理论揭示了新的技术在社会中传播的过程,关注的是新技术与社会行为,而TAM更多关注技术与用户行为。郑大庆和王佳(2011)^[25]将创新扩散理论引入到TAM中,新增了信任这个关键因素,提出新的数字图书馆接受模型。Miller和Khera (2010)^[10]根据创新扩散理论,在数字图书馆接受模型中增加了信任和可见性这两个变量。

(2) 基于使用和满意理论对TAM的修正

使用和满意理论揭示了用户使用和用户感知自身需求被满足的程度之间的关系,Meiling Luo^[28]根据该理论向TAM引入了两个因素:动机和满意程度,提出了因特网信息服务接受模型。动机与行为意图不同,它不受感知有用和感知易用性的影响,直接由用户产生并对使用行为产生影响;而满意程度是使用行为的最终影响结果。陈忆金和曹树金(2008)^[12]和Yingnan Xu等(2010)^[24]都基于使用和满意理论对TAM进行修正,新增了用户满意度这一变量,构建出用户接受数字图书馆的模型。

(3) 基于可用性对TAM的修正

可用性是“让人们轻易且有效地使用的能力”,由此可看出可用性的主要属性是“容易”和“有效”,与易用和有用相一致。Thong等(2004)^[4]将可用性作为用户接受数字图书馆的前置变量引入到TAM中,还将可用性分为易用性和有用性,他认为有用性以及易用性是考察数字图书馆是否能被接受的重要指标,经研究得出结论:界面特征、组织环境和个体差异这三个类别因素对数字图书馆可用性产生重要的影响,而数字图书馆可用性直接决定用户是否接受数字图书馆。

(4) 基于社会认知理论对TAM的修正

社会认知理论从“三方互惠交互作用”的视角来解释人类的行为,在这一模式中,认知、个体因素、行为和环境事件都是相互影响的,其主要的维度是效果预期、自我效能、感情与忧虑。姚公安等(2008)^[11]基于社会认知理论,将计算机自我效能感引入技术接受模型,建立了信息检索数据库使用意愿影响因素模型,并通过实证研究来验证该模型,最后得出结论:计算机自我效能与感知有用性、感知灵活性、感知易用性之间存在着显著的正向关系。Nov和Ye (2008)^[9]则在数字图书馆接受模型中引入了另一个社会认知理论的变量——计算机焦虑,证明了计算机焦虑对感知易用产生负面的影响。

(5) 将TAM与TIF相结合

任务技术适配模型(Task-Technology Fit,简称TIF)来源于感知合适理论,由Good Hue和Thompson于1995年提出,通过描述认知心理和认知行为来揭示信息技术与用户的适配程度对个人取得任务绩效的重要性^[29]。叶晓飞^[30]将TTF模型作为外部变量,提出一个TAM和TIF的整合模型。利用该模型对LISA数据库用户使用行为进行分析,通过似然比检验值来验证假设,得出外部因素影响用户的感知有用性及易用性并最终影响用户使用行为的结论。

4 研究局限与展望

基于TAM的数字图书馆接受研究取得了一定的成果,构建了用户接受数字图书馆模型,得出了用户接受数字图书馆的影响因素,对增加数字图书馆接受度有较大的意义。虽然研究取得了一定的成就,但该领域的研究仍不充分,还存在着一些局限性,需要在后续研究中作进一步的深入研究。

(1) 大多数研究都没有将实际使用行为纳入到提

出的模型中,但这并不是一个严重的局限性,因为目前已有大量的关于意图和行为的因果关联的实证研究。未来的研究可以将使用行为纳入研究模型。

(2) 绝大部分的研究都是以大学生为样本,研究的数字图书馆也是仅限于高校数字图书馆,涉及的面太窄,研究结果是否能推广到其他群体、其他数字图书馆仍不清楚,缺乏普遍意义。在将来的进一步研究中,研究者可以扩大研究对象的范围,不再局限于大学生,还可以考虑将用户类型和数字图书馆类型纳入模型中。

(3) 对于跨国界、跨文化环境下的数字图书馆接受研究还比较少,导致研究结果很难准确地扩展到其他国家。不同的国家、文化背景下,选取的变量是不同的。未来的研究中,应选取不同国家、不同文化背景下的样本进行跨文化研究,使得研究模型在不同国家、不同文化背景的环境下都适用。

(4) 还有很多潜在因素没有考虑到,在未来,可以对其他的潜在因素进行研究来完善数字图书馆接受模型。

(5) 研究无一例外都采用了问卷调查方法,虽能较好地研究对象的不同类型在某一时刻的全貌,但对数字图书馆接受过程及影响因素不能做出全面而系统的分析,在今后的研究中,可以辅以现场研究、案例研究等方法加以研究。

(6) 量表中的指标可能不能完全涵盖数字图书馆系统的所有特征,可能带来问卷设计的不足。后续研究可以针对量表中的各种指标做进一步细化和筛选。

(7) 大量文献对数字图书馆接受的研究只停留在接受前的阶段,而忽视了接受后的持续使用行为,但初次接受只是数字图书馆成功的第一步,实际的成功需要持续使用。因此,后续的研究应更多地关注数字图书馆的持续使用研究。

参考文献

- [1] DAVIS F D. Perceived Usefulness, Perceived Ease of use, and user Acceptance of Information Technology [J]. MIS Quarterly, 1989, 13(3): 319-339.
- [2] THONG J Y L, HONG W, TAM K Y. Understanding user Acceptance of Digital Libraries: What are the Roles of Interface Characteristics, Organizational Context, and Individual Differences? [J]. International Journal Human-Computer Studies, 2002, 57(3): 215-242.
- [3] HONG W, THONG J Y L, WONG W M, et al. Determination of user Acceptance of Digital Libraries: An Empirical Examination of Individual Difference and System Characteristic [J]. Journal of Management Information System, 2002, 18(3): 97-124.
- [4] THONG J Y L, HONG W, TAM K Y. What Leads to user Acceptance of Digital Libraries? [J]. Communications of the ACM, 2004, 47(11): 79-83.
- [5] JEONG H. An Investigation of user Perceptions and Behavioral Intentions Towards the e-library [J]. Library Collections, Acquisitions, & Technical Services, 2011(35): 45-60.
- [6] RAMAYAH T. Doing e-research With e-library: Determinants of Perceived ease of use of e-library. International Journal of Technology [J]. Knowledge and Society, 2006, 1(4): 71-82.
- [7] YUSOFF Y M, MUHAMMAD Z, ZAHARI M S M, et al. Individual Differences, Perceived ease of use, and Perceived Usefulness in the e-library Usage [J]. Computer and Information Science, 2009, 2(1): 76-83.
- [8] PARK N, ROMAN R, LEE S, et al. User Acceptance of a Digital Library System in Developing Countries: An Application of the Technology Acceptance Model [J]. International Journal of Information Management, 2009(29): 196-209.
- [9] NOV O, YE C. Users' Personality and Perceived Ease of Use of Digital Libraries: The Case for Resistance to Change [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2008, 59(5): 845-851.
- [10] MILLER J, KHERA O. Digital Library Adoption and the Technology Acceptance Model: a cross-country Analysis [J]. The Electronic Journal on Information Systems in Developing Countries, 2010, 40(6): 1-19.
- [11] 姚公安,李琪,解凤霞.信息检索数据库使用意愿影响因素研究[J].统计与决策,2008(9):56-59.
- [12] 陈忆金,曹树金.研究生利用数据库资源的满意度及影响因素实证研究[J].图书情报知识,2008(122):27-37.
- [13] RAMAYAH T, AAFIQ I. Role of self-efficacy in e-library Usage Among Students of a Public University in Malaysia [J]. Malaysian Journal of Library & Information Science, 2004, 9(1): 39-57.
- [14] THOMPSON R, HIGGINS C A, HOWELL J M. Influence of Experience on Personal Computer Utilization: Testing a Conceptual Model [J]. Journal of Management Information Systems, 1994(11): 167-187.
- [15] LINDGAARD G. Usability Testing and System Evaluation: A Guide for Designing Useful Computer Systems [M]. London, New York: Chapman & Hall, 1994.
- [16] VAIDYANATHAN G, SABBAGHI A, BARGELLINI M. User Acceptance of Digital Library: An Empirical Exploration of Individual and System Components [J]. Issues in Information Systems, 2005(2): 279-285.
- [17] RAMAYAH T. Interface Characteristics, Perceived ease of use and Intention to use an Online Library in Malaysia [J]. Information Development, 2006, 22(2): 123-133.

- [18] LEE G T, DAHLAN N, RAMAYAH T, et al. Impact of Interface Characteristics on Digital Libraries Usage [J]. Malaysian Online Journal of Instructional Technology, 2005, 2(1).
- [19] DAVIES C. Organizational Influences on the University Electronic Library [J]. Information Processing and Management, 1997(33): 377-392.
- [20] KLING R, ELLIOTT M. Digital Library Design for Organizational Usability [J]. SIGOIS Bulletin, 1994, 15(2): 59-69.
- [21] MOORE G C, BENBASAT I. Development of an Instrument to Measure the Perceptions of Adopting an Information Technology Innovation [J]. Information Systems Research, 1991(2): 192-222.
- [22] 庄玉良, 臧绍磊. 企业信息系统采纳研究述评[J]. 情报杂志, 2008(5):98-100.
- [23] WIXOM B H, TODD P A. A Theoretical Integration of user Satisfaction and Technology Acceptance [J]. Information Systems Research, 2005, 16(1): 85-102.
- [24] XU Y, GAN L, YAN D. Study on Influence Factors Model of Technology Acceptance in Digital Library Based on User Cognition and TAM [J], 2010.
- [25] 郑大庆, 王佳. 数字图书馆读者接受研究——以上海财经大学图书馆为例[J]. 图书馆理论与实践, 2011(11):63-66.
- [26] 李贺, 沈旺, 国佳. 基于TAM模型的数字图书馆资源利用研究[J]. 图书情报工作, 2010, 54(15):53-56.
- [27] 边鹏. 技术接受模型研究综述[J]. 图书馆学研究, 2012(1):2-6.
- [28] LUO M. Technology Acceptance of Information Services [M]. US: The University of Hawaii, 2005.
- [29] GOODHUE D L, THOMPSON R L. Task-Technology fit and Individual Performance, MIS Quarterly, 1995, 19(2): 213-236.
- [30] 叶晓飞. 基于TAM与TTF整合模型分析网络信息资源[J]. 图书情报工作, 2008, 52(3):39-42.

作者简介

韩金凤 (1987-), 女, 2010级硕士研究生。E-mail: 284852176@qq.com
谈大军 (1966-), 女, 博士, 副教授, 硕士生导师。

The Research Review of Digital Library Acceptance Based on the Technology Acceptance Model

Han Jinfeng, Tan Dajun / School of Economic and Management, South China Normal University, Guangzhou, 510006

Abstract: Some scholars at home and abroad have used the technology acceptance model to explain digital library acceptance and made some achievements, forming the digital library acceptance model, concluding the factors that lead to user acceptance of digital library. The factors can be divided into three categories, including core influence factors, user factor, system factors. The paper mainly analyzes individual difference, interface characteristics and organizational environment. The ways the digital library acceptance models form are extending variables and introducing a new theory. Finally, the paper points out that the research limitations, puts forward the new idea of the following studies, so as to provide reference for the future research.

Keywords: Technology acceptance model, Digital library, Digital library acceptance model

(收稿日期: 2012-09-01)