

国外高校图书馆参与数字出版的角色定位

张华阳, 袁永翠

(中国农业大学图书馆, 北京 100083)

摘要: 面对学术出版商业模式所形成的“期刊危机”与“出版危机”, 国外高校图书馆已经陆续参与数字出版实践。本文通过分析国外高校图书馆参与数字出版的方式, 发现国外高校图书馆已经作为出版内容资源提供者、期刊托管平台提供者、数字资源长期管理者与保存者、OA政策的支持者与制定者及版权处理者参与数字出版实践, 一定程度上拓宽出版通道, 促进学术交流与传播。我国高校图书馆应借鉴国外相关经验, 找准定位, 主动参与数字出版。

关键词: 高校图书馆; 出版服务; 数字出版; 角色定位

中图分类号: G250

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2017.12.005

1 引言

图书馆出版指基于学术图书馆的核心价值和传统使命, 由学术图书馆提供的一项有组织地制作、传播和保存任何形式学术性或教育性作品的服务, 包括原创作品和非原创作品的数字出版和纸质出版^[1]。数字出版是以统一二进制代码的数字化形式将信息存储于光、磁等介质中, 信息的处理与传递则借助计算机或类似设备进行。数字出版强调内容的数字化, 生产规模和运作流程的数字化, 传播载体的数字化, 阅读消费与学习形态的数字化等^[2]。

图书馆的数字出版指在数字网络环境中创建、传播文本信息和可视化组件的活动, 包括正式出版(如出版同行评议的电子期刊)和非正式出版(如发布社交媒体内容等), 只要具有明确的元数据和跨平台文档设计, 进行严格的编辑把关和质量控制, 遵守必要的版权和商业法规且重视长期保存策略, 都可归于图书馆参与数字出版的范畴^[3]。目前高校图书馆的数字出版工作主要与高校图书馆有关的内容创建、内容获取和数字内容长期保存等相关, 包括且不局限于机构知识库的创建与维护、印刷型材料数字化、OA出版物的出版与托管、数据集的出版等活动^[4]。

目前, 国外高校图书馆的数字出版活动进行得如

火如荼, 本文对国外高校图书馆参与数字出版的案例进行分析, 总结高校图书馆在数字出版活动中的角色定位, 为我国高校图书馆参与数字出版提供参考。

2 高校图书馆参与数字出版的必要性

20世纪80年代末90年代初, 国外高校图书馆便开始参与出版活动, 通过与出版商合作支持图书馆出版以扭转定价局势。这种合作通常由基金会资助, 通过在线服务提供商业期刊的可替代选择来缓和期刊价格上涨的压力。如1993年约翰·霍普金斯大学图书馆的缪斯项目; 1995年斯坦福大学图书馆创建High Wire出版社, 可提供部分学术文献的全文免费获取^[5]。根据图书馆出版联盟统计, 截至2016年底, 北美及欧洲部分地区(英国、德国等)已有118所高校图书馆开展出版服务, 其中10所高校图书馆在2000年前已开展出版活动, 最早的是麦吉尔大学图书馆, 始于1988年^[6]。高校图书馆参与出版主要基于以下需求。

2.1 促进学术交流与传播

传统模式下, 图书馆处于学术交流产业链中游, 是知识需求者与知识创造者的中介, 承担促进学术交流与

传播的使命。数字环境下, 学术交流体系发生变化, 学术交流模式网络化; 出版门槛降低, 自主发布研究成果普遍化; 网络资源共享化; 出版模式受OA影响, 学术交流系统向数字化公共交流系统转变^[7]。这些变化导致图书馆从学术交流产业链中游向上、下游拓展。向下拓展主要是提供嵌入式服务, 参与科研活动全过程; 向上拓展则借助图书馆资源优势深度发展学术出版, 占领学术交流制高点, 拥有一定的话语权^[8]。因此, 高校图书馆需要参与数字出版, 促进特色资源的整合开发, 探索学术成果的开放共享渠道, 寻找商业出版的替代模式, 促进学术交流新模式的出现。

2.2 提高图书馆的核心竞争力

参与数字出版可以为图书馆带来两方面优势。一是图书馆通过为教师、研究人员提供数字出版服务, 可参与学术研究全过程, 提升图书馆作为数字出版者和内容创建者的公众形象。二是提升图书馆地位, 如数字参考咨询和电子馆藏建设能够提高图书馆在师生心目中的地位。这种地位的上升不仅是形式上的认可, 也能为图书馆服务奠定良好的基础, 在图书馆预算周期性扩张和收缩的情况下提供保护^[2]。因此, 数字出版可以作为新的核心竞争力成为图书馆的一项服务, 扩大图书馆服务范围, 提高图书馆在本机构地位, 实现图书馆的可持续发展。

2.3 提升用户参与度

数字融合和新技术的产生减少了出版障碍, 用户能够直接使用社交媒体而不必经过传统出版过程, 成为出版商, 但也会产生获取相关指导的需求。图书馆馆员具备学术出版的专业知识, 在版权咨询、OA出版及使用内容管理系统(如Drupal)等方面能够为用户提供支持。如通过倡导OA运动, 帮助用户理解新型出版模式; 通过提供版权咨询, 帮助用户合理使用受版权保护的文章, 实现作者权益最大化; 通过提供出版平台和工具, 鼓励师生、相关机构、社区合作伙伴等进行学术性、创造性或教育性作品的创作、传播、保存和共享^[3]。数字出版加强了图书馆与用户的联系, 能够提高研究成果的可见性与影响力, 提高研究者知名度, 进一步满足师生的需要。

3 高校图书馆的角色定位

近年来, 国外图书馆界针对高校图书馆参与数字出版进行了热烈讨论。与此同时, 各馆通过开展数字化项目、建设机构知识库或学科知识库、出版数字专著或OA期刊、关注数字资源的长期保存等方式, 积累数字出版经验, 明确高校图书馆在数字出版活动中的角色定位。

3.1 出版内容资源的提供者

高校图书馆具有资源优势, 能够成为内容资源提供者。首先, 高校图书馆作为文献信息中心, 具有丰富的馆藏资源; 其次, 学生、教师及研究人员的学位论文、会议论文、会议记录、研究报告等, 以及图书馆运营过程中产生的各类统计分析报告、图书馆社交媒体优质内容摘要、读者意见/建议精华选录、馆内通信刊物及地方特色资源等扩大了图书馆数字馆藏范围^[9]; 最后, 许多高校图书馆建立机构知识库、学科知识库、特色馆藏资源库, 这些存储库中的资源是图书馆特色及优势所在。

此外, 高校出版社熟悉出版流程、掌握出版技能, 能够将资源以期刊、专著等形式出版。如密歇根大学图书馆的Michigan Publishing是图书馆学术出版办公室与密歇根大学出版社融合而成的出版部门, 2016年共出版10种校内教师主导的期刊、2种校内学生主导的期刊、5本专著、3本会议论文集、1本教科书、300份科技/研究报告、3 268篇电子学位论文及200篇本科荣誉论文等^[6]。对机构内学生、教师及研究人员原创作品的整合与出版, 能够促进科研成果的传播与共享, 提高教师、学生、研究人员及学校的科研影响力, 促使数字出版成为图书馆的核心竞争力。

目前包括斯坦福大学High Wire出版社、阿萨巴斯卡大学出版社、克莱姆森大学数字出版社等在内的众多出版社利用图书馆资源出版本校师生的研究成果^[10]。高校图书馆与其他团体合作建立编辑机制已成为趋势。因此, 高校图书馆馆员的角色随之发生改变, 从为用户购买信息转化为管理和传播本校师生产生的以及与本站优势学科领域相关学者产生的学术成果^[11], 成为资源的创造者和内容的提供者。

3.2 期刊托管平台的提供者

丹麦学者Mikae等调研发现, 一些小型学术期刊的

编辑已经看到在线出版的潜力,但编辑并不具备将期刊内容转移到数字环境的专业知识^[12]。新形势下,高校图书馆已经具备在数字环境中传播学术成果的能力,能够为期刊提供托管服务,提高出版物附加价值。

由于期刊类型不同,可将托管分为两种形式,一种是针对新生的电子期刊托管,高校图书馆只需提供技术平台及数字出版辅助服务;另一种是向电子期刊转型的印刷型期刊托管,高校图书馆需要提供纸版资源的数字化、上传、订阅者信息整理等服务。

以第二种期刊托管形式为例,印第安纳大学-普渡大学印第安纳波利斯联合分校图书馆支持OA学术期刊的出版,利用开放期刊系统(Open Journal Systems, OJS)对包括Metropolitan Universities (MUJ)在内的13种期刊进行托管。以MUJ为例,工作人员经过518小时的扫描与处理,对MUJ的13 083页过刊内容进行数字化,并控制文档质量,最终将期刊上传至出版平台^[13]。

澳大利亚埃迪斯·科文大学图书馆对Australian Journal of Teacher Education (AJTE) 1976—2010年的期刊进行了迁移,对1976—2008年可获得的印刷型过刊,扫描后进行数字版本上传;针对2008—2010年以PDF格式存储的内容,直接批量上传到Digital Commons。此

外,图书馆还为AJTE的编辑提供期刊管理软件培训,向汤森路透提出收录AJTE的申请,使用CrossRef系统为AJTE论文注册DOI等服务,使期刊内容可以在线被检索利用,简化工作流程,提高编辑处理工作超载的能力^[14]。

总之,高校图书馆通过托管提供材料数字化、元数据创建、XML导入、内容保存及访问、基础设施及软件维护、管理系统使用培训等服务,能够集中资源,支持托管更多期刊。

3.3 数字资源的长期管理者与保存者

作为数字资源长期管理与保存者,图书馆员需要注意两方面问题:一方面,不是所有的数字内容都需要被保存,保存内容的选择可借鉴“档案鉴定”概念,对价值进行评价和预测,进而划定保管期限;另一方面,需要在技术层面做出决策,高校图书馆可采用迁移(把数字文件从一种格式转化为另一种新格式)、恢复(将数据复制到更新的相同类型存储设备)和仿真(确保软件可以在不同系统运行)等手段^[15]。表1为国外部分高校图书馆参与数字保存项目的目的和策略。

表1 国外高校图书馆数字资源长期保存典型项目和保存策略

研究机构	参与项目示例	目的	数字资源保存策略
加州大学图书馆	加州大学数字保存中心(UC3)	帮助图书馆及研究者共同管理保存重要数字资源,确保资源长期可用、可访问	UC3 Merritt
康奈尔大学图书馆	存储库系统(CDS)	为数字资源分布式保存提供统一的保存原则、策略和实践方法	内部保存
弗吉尼亚大学图书馆	数字学术支持项目(SDS)	研发和制定数字学术资源相关保存技术、政策规范,为原生数字资源的创建和保存提供指导	APTrust
英国剑桥大学图书馆	Dspace@Cambridge机构知识库	保存本校图书馆馆藏数字资源,存储其他学校的部分学术性数字资料	DSpace、WordPress、本地开发软件
明尼苏达大学图书馆	明尼苏达大学数据存档	建设大学数字保存项目、明尼苏达人口数据中心、图像与视频存档中心、临床医学数据中心	CLOCKSS、DuraCloud、HathiTrust、Portico

根据《图书馆出版名录》(第四版),参与数字出版的多数高校图书馆提供数字资源的保存服务,除部分图书馆数字保存策略仍在探讨(41所)或提供内部保存(52所)外,多数高校图书馆对数字资源采取LOCKSS(31所)、CLOCKSS(14所)以及MetaArchive Cooperative(9所)等基于LOCKSS的保存服务,也有使用HathiTrust用于数字化书籍的保存(21所)和Portico用于期刊内容保存(20所)。同时可以看到,对于数字内

容保存的研究仍不深入,这是高校图书馆未来的研究方向,需要理论与实践双管齐下。

3.4 开放获取政策的支持者与制定者

目前大学层面的OA政策模型已经在北美、欧洲多区域出现,截至2017年2月22日,仅在美国的大学或机构已有62所由各学院教师投票一致通过的OA政策^[16]。其

中, 俄勒冈州立大学、俄勒冈大学、卡尔加里大学、古斯塔夫阿道夫学院、约克大学、北科罗拉多大学、维克森林大学, 以及在格林斯波罗的北卡罗莱纳州大学等8所大学的OA政策是由本校图书馆教师投票通过, 最终决定采用OA政策指导图书馆机构知识库存储论文终稿。

2009年3月6日, 俄勒冈州立大学图书馆教师表决通过OA政策, 要求教师在图书馆的机构知识库Scholars Archive@OSU中存储论文终稿, 这是美国第一个采用OA政策的高校图书馆。卡尔加里大学图书馆采取在Dspace中存储科研产出的政策, 通过一系列活动支持OA, 如设立开放获取日, 加入学术出版与学术资源联盟和加拿大研究型图书馆协会, 向师生介绍存储库项目, 支持在线OA期刊通过本校出版社出版等。图书馆和文化资源部还资助100万美元作为OA作者基金, 用以帮助研究人员在OA期刊上发表论文; 通过签署《布达佩斯开放获取倡议》《贝塞斯达开放式出版声明》《柏林宣言》, 图书馆成为支持和参与OA的活跃角色。

国外高校图书馆通过一系列举措参与OA政策的制定与推广, 如短期内要求图书馆馆员的学术作品存储到机构知识库, 对于校内教师采用“自由选择”“自愿提交”的策略, 能够得到一定程度的好感, 奠定信任基础。长远来看, 图书馆通过各种宣传活动, 能够使OA政策逐渐深入人心, 帮助学者了解自身权利, 引导学者主动参与OA运动, 促进学术作品在全球范围内传播, 提高其可见度和影响力。

事实上, 随着OA运动的日益发展, OA出版已逐渐成为图书馆数字出版的重要方式。以匹兹堡大学图书馆系统(University Library System, University of Pittsburgh, ULS)为例, 2007年以来ULS通过多种方式参与OA运动, 包括开展开放获取周活动, 设立支持作者OA出版的基金, 出版OA期刊, 对本校教师及学生作品自归档等。截至2016年底, ULS自主出版了包括*Anthropology and Aging*、*Emerging Markets Journal*在内的34种OA期刊, 涵盖人文、社会、历史、哲学、自然、健康、市场、法律及图书馆信息科学等多个领域^[17]。OA出版模式推动了学术知识的传播与共享, 提高图书馆与本机构的知名度与影响力。总之, 高校图书馆不仅是OA政策的支持者与制定者, 更是OA运动的参与者和实践者。

3.5 数字出版过程中的版权处理者

现行条件下, 作者发表论文时, 需要与出版社或杂

志社签署独家版权许可, 这使作者丧失部分自由处理其作品的权力。图书馆希望作者在与出版商签订版权协议前, 将作品归档到本校机构知识库或通过添加作者附录保留一定的权利。

2004年, 学术出版与学术资源联盟和Science Commons合作推出SPARC作者权利补遗^[18], 作者不再采用传统方式转让版权, 而是保留了在开放在线知识库中存储作品的权利; 随后麻省理工学院以此为蓝本推出版权补遗政策; 2006年, 学术合作委员会(Committee on Institutional Cooperation, CIC)发表关于出版协议的公开声明, 推出CIC作者版权协议补遗。

以CIC为例, Albitz研究CIC成员馆的版权教育结构发现, 芝加哥大学、印第安那大学、爱荷华大学等多数CIC成员单位的版权信息管理机构设在校图书馆内^[19]。该研究指出: 首先这是因为图书馆馆员通常更了解著作权法; 其次, “图书馆是一个回答问题的地方”, 是探索新知识的中立场所, 可以在师生产生版权问题的同时及时给予帮助与指导^[19]。

作为版权信息管理部门, 图书馆担负多方面责任, 包括为社区成员的著作权问题提供咨询与指导; 通过各种类型的项目教育社区成员, 创建和实施版权策略; 提倡版权法律的应用以支持教学、学习和研究。其中在出版方面, 对使用受版权保护内容的用户提供指导, 基于版权制度进行解释与实践, 制定支持产学研的相关版权政策等是最常见的活动。总之, 高校图书馆已经在数字出版环境中成为版权政策制定与解释、版权信息指导与利用的中立场所。未来的高校图书馆必将在数字出版中发挥更加重要的作用, 成为版权清理者、版权政策制定者、版权利用行为的指导者及版权许可服务者。

4 我国高校图书馆参与数字出版的启示

高校图书馆的传统角色是组织和提供信息获取的途径, 管理和保护特色馆藏, 为协作与知识创建提供物理空间^[20], 数字出版环境下, 国外高校图书馆衍生出许多新角色。高校图书馆在开展数字出版服务时必然会面临一些挑战, 如何打破资源约束及教师对权益损害的担忧, 利用数字出版为本校用户提供更大的价值, 需要借鉴国外高校图书馆在数字出版中的经验, 为我国高校图书馆参与数字出版提供有力支持, 可以从以下方面展开。

4.1 拓展高校图书馆的使命与任务

高校图书馆以传播学术知识、服务于本校的教学与科研为基本使命，数字出版是高校图书馆使命的逻辑延伸，不仅能够为本校创造价值，也能促进学术交流系统的变革。

因此，应明确高校图书馆参与数字出版的任务是提供学者需要的有价值的服务、鼓励OA、改变损害图书馆和学者权益的订阅定价机制、加深用户对学术交流问题的理解等。基于以上任务，我国高校图书馆应主动建立数字出版项目，发挥图书馆的资源、用户、人才及技术优势；构建出版平台、提供出版工具，鼓励教师、学生及研究者等的学术性、创造性或教育性作品的创作、传播、保存和共享；通过提供版权咨询，帮助用户合理使用受版权保护的资源，实现作者权益最大化；倡导OA出版、推动学术交流模式的变革。

4.2 尝试建立和维护数字出版项目

开展数字出版服务不是一蹴而就的，对数字出版服务感兴趣的图书馆有必要在开展大规模的数字出版项目前尝试创建一些小项目，通过与作者或编辑合作，探索提供服务应具备的专业知识、了解出版流程、明确本校图书馆能够提供的服务。

在创建出版项目时，图书馆应明确出版愿景、获取必要支持、配备工作人员、掌握专业知识并与其他合作者协同进行。作为新进入出版行业的一员，为保证出版项目的持续发展，高校图书馆需考虑多方面因素。（1）需要在校园及更广泛的学术团体中建立声誉。通过提高服务标准、保证出版物质量、建立图书馆与师生的良好合作关系，使图书馆出版服务得到用户认可。（2）建立新的出版模式需要承担巨大风险。即使将权利转让给图书馆不会影响教师的职称评审，仍有一些作者不愿将作品出版在数字出版物上。为提高图书馆出版的可信度，需要在内容的开发和审查方面制定更加健全的政策。（3）新建的出版项目或出版物可能因各种原因不能定期出版。为避免此类问题，图书馆需要制定相关政策，规范出版流程。

4.3 吸引师生主动参与数字出版

高校图书馆通过数字出版为用户提供包括出版、

注册、认证、咨询、存档在内的一系列服务，这对图书馆工作人员提出了要求。

目前国外高校图书馆参与数字出版项目的人员主要分为两类，一类是专门从事出版活动的人员；另一类是图书馆现有职工分配部分时间参与出版服务，一般用“全时等职人员数”（full-time equivalent, FTE）表示员工人数。虽然图书馆馆员具备元数据创建及数字化等可用于开展数字出版服务的技能，但出版流程的顺利进行需要具备设计、布局、市场营销、商业模式、编辑等技能，因此图书馆有必要争取与出版社合作，获得出版社编辑出版技能的支撑。此外，为节省预算，图书馆应主动吸引校内师生参与数字出版项目。如通过倡导OA出版，在学生课程中嵌入学术交流及OA出版知识，引导在校生创建学生刊物，鼓励学生志愿者参与图书馆的数字出版项目，在一定程度上扩充高校图书馆数字出版团队，推动数字出版服务顺利开展。

4.4 利用出版效果拓宽资金来源渠道

国外高校图书馆开展出版服务最普遍的资金来源是图书馆业务预算，根据《图书馆出版名录》（第四版），2016年有48%的图书馆表示业务预算是其出版活动的唯一资金来源，46%的图书馆使用业务预算和其他预算相结合的方式数字出版。

高校图书馆致力于OA运动，但开展数字出版项目需要考虑人员配备、出版平台使用和其他各方面成本。为保证作品免费在线获取、维持并扩大出版项目规模，高校图书馆需要展示出版项目的价值并发展良好的商业模式。图书馆应有意识地向学校展示数字出版服务在辅助教学与科研、推动OA运动发展、协助进行知识管理及提高大学知名度等方面的价值，以此向学校申请出版经费；同时通过与出版社、基金会等建立合作，拓宽资金来源渠道；鼓励并引导师生向学校申请OA出版补贴获得出版资助；此外，还应成立专门的筹款小组，制定合理的筹资方案，通过资金筹集为特定内容的期刊及图书出版提供支持，保证图书馆数字出版服务的可持续发展。

4.5 构建不同形式的合作出版模式

高校图书馆的数字出版服务不是简单的学术作品出版，还包括咨询（作者版权咨询、标引咨询等）、注

册 (ISSN/ISBN注册、DOI注册等)、数据管理 (数据可视化等)、认证 (同行评审)、存档 (研究成果长期保存)、技术开发、培训等一系列附加服务, 不仅需要图书馆在资金、人员、技术、设备等方面获得校内外各部门的支持, 还需要图书馆积极寻求与校内外出版社、学术团体及研究者等的合作。

在校内, 图书馆可以与教师、研究中心、学术项目和学生团体等合作以支持期刊和其他出版事业。如麦卡利斯特学院的Tapestries即产生于由Fishel和Rhodes教授的春季课程^[21]。图书馆将出版项目与学院的教学目标相结合, 向学生传授学术交流、知识产权相关知识后, 要求学生建立新期刊, 确定期刊名称及使命、考虑如何吸引不同的受众, 并制定投稿指南。学生组成的编辑团体通过分工合作于2011年春季出版第1期, 随后图书馆为该刊提供托管服务^[21]。图书馆还可以与校内出版社合作, 将两者的资源优势与技术优势结合起来, 实现共赢。此外, 一些学术图书馆也可与学校相关部门合作, 以获得资金和技术支持。在校外, 高校图书馆可以通过与学协会、基金会、博物馆等合作, 获得资金支持; 高校图书馆间也可以形成联盟, 通过协作提高图书馆数字出版效率。

4.6 建立合适的利益平衡机制

高校图书馆提供出版服务时应主动识别并考虑各利益相关者的需求, 通过制定相应的政策措施, 规范出版流程, 保证数字出版服务的有序进行。以ULS为例, ULS利用OJS平台为内外期刊提供托管服务, 要求期刊编辑填写图书馆制订的期刊投保单 (Journal Proposal Form), 收集期刊的关注点和出版范围、出版频率和出版物现有内容等相关数据, 审核期刊是否有原创的学术内容、严格的盲审过程、对内容开放访问的承诺及国际知名学者组成的编辑委员会等, 从而评估期刊是否符合ULS的合作标准。评估完成后, ULS与期刊签署服务协议, 协议概述了合作双方的角色和职责、服务条款、作者版权协议条款及服务费用等。同时, 为保障高效地沟通, ULS制定通信协议, 确保每位参与者都能及时了解期刊活动并能够及时收到相关问题的回复。对于期刊在OJS平台上的展示方式、期刊论文模板样式、每篇论文或每页需要出现的特定元素等, ULS都有明确规定, 这些规定保证期刊出版的规范性与可控制性。

我国高校图书馆在参与数字出版时, 需要制定明

确的政策, 确定出版计划战略目标、用人模式、运作预算、服务类型及流程和目标受众等, 制定合作伙伴间的角色及责任协议、通信协议、出版同行评审制度, 以及针对版权问题与期刊编辑及作者个人签署版权协议, 获得作品存储及出版的权利。

参考文献

- [1] 苗美娟, 刘兹恒. 图书馆出版的定义、内涵及其特点[J]. 图书馆论坛, 2017(6):1-5.
- [2] 张大伟. 数字出版即全媒体出版论——对“数字出版”概念生成语境的一种分析[J]. 新闻大学, 2010(1):113-120.
- [3] LEFEVRE J, HUWE T K. Digital publishing from the library: a new core competency[J]. Journal of Web Librarianship, 2013, 7(2):190-214.
- [4] HUNTER B. The effect of digital publishing on technical services in university libraries[J]. Journal of Academic Librarianship, 2013, 39(1):84-93.
- [5] BROWN L, GRIFFITHS R, RASCOFF M. University publishing in a digital age[J/OL]. [2017-07-21]. <http://dx.doi.org/10.3998/3336451.0010.301>.
- [6] Library Publishing Coalition. Library Publishing Directory 2017[EB/OL]. [2017-08-15]. <https://www.librarypublishing.org/resources/directory/lpd2017>.
- [7] 肖宏, 马彪. “互联网+”时代学术期刊的作用及发展前景[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(10):1046-1053.
- [8] 韩丽, 王敏, 初景利. 生态学视角下开放获取驱动的学术交流系统变革研究[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(2):105-111.
- [9] 刘兹恒, 涂志芳. 学术图书馆参与数字出版的动因与条件分析[J]. 图书情报工作, 2016, 60(3):32-37, 113.
- [10] JOTTKANDT S. Libraries as Publishers: New Roles for Libraries[EB/OL]. [2017-07-22]. <http://eprints.rclis.org/14539/>.
- [11] CHADWELL F, SHAN C S. The future of open access and library publishing[J]. New Library World, 2014, 115(5/6):225-236.
- [12] MIKAE K, ELBACK, NONDAL L. The library as a mediator for e-publishing: a case on how a library can become a significant factor in facilitating digital scholarly communication and open access publishing for less web-savvy journals[J/OL]. [2017-07-22]. <http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/1958/1835>.
- [13] POLLEY T, ODELL J D, POLLOCK C M J, et al. Journal flipping: a case study from Metropolitan Universities[EB/OL]. [2017-07-21]. <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/9275>.
- [14] GROSS J. Library as scholarly publishing partner: keys to success[J]. Journal of Librarianship & Scholarly Communication, 2013, 23(1): eP1091.

- [15] MOULAISON H L, MILLION A J. E-publishing in libraries: the digital preservation imperative[J]. Oclc Systems & Services, 2015, 31(2): 87-98.
- [16] Unanimous faculty votes[EB/OL]. [2017-07-23]. http://oad.simmons.edu/oadwiki/Unanimous_faculty_votes.
- [17] University of Pittsburgh. ULS Journal Publications[EB/OL]. [2017-08-06]. <http://library.pitt.edu/publications>.
- [18] SPARC. SPARC Author Addendum to Publication Agreement[EB/OL]. [2017-08-15]. <http://sparc.arl.org/resources/authors/addendum-2007>.
- [19] ALBITZ R S. Copyright information management and the university library: staffing, organizational placement and authority[J]. Journal of Academic Librarianship, 2013, 39(5): 429-435.
- [20] MARLINO M, SUMNER T. From the library to the laboratory: a new future for the science librarian?[J]. Journal of Snow Engineering, 2008, 22: 327-328.
- [21] Macalester. Tapestries[EB/OL]. [2017-09-15]. <https://www.macalester.edu/americanstudies/tapestries/>.

作者简介

张华阳, 女, 1993年生, 硕士研究生, 通讯作者, 研究方向: 图书馆管理与服务、信息资源建设, E-mail: hyz@cau.edu.cn。
袁永翠, 女, 1965年生, 副研究馆员, 研究方向: 图书馆管理与服务、信息资源建设, E-mail: wyyys@cau.edu.cn。

Role of Foreign University Library's Participation in Digital Publishing

ZHANG HuaYang, YUAN YongCui
(China Agricultural University Library, Beijing 100083, China)

Abstract: Facing with the "serials crisis" and "crisis in publishing" caused by the current business model of scholarly publishing, foreign university libraries gradually play an important role in the development of digital publishing, acting as content provider, and provide hosting platform for periodicals, carrier for managing and saving digital resources for a long time, supporter and constitutor of open access policy and copyright handler. This kind of action expands the publishing channel and promotes the scholarly communication and knowledge dissemination. So, it is necessary for university libraries in China to learn from the experiences of foreign university libraries, orient proper position and actively participate in digital publishing.

Keywords: University Library; Publishing Service; Digital Publishing; Role Positioning

(收稿日期: 2017-09-22)

《数字图书馆论坛》在2016年度 复印报刊资料转载指数排名中喜获佳绩

由中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心联合书报资料中心研制的2016年度复印报刊资料转载指数排名于2017年3月28日正式发布。

在“图书馆、情报与档案管理学科期刊”全文转载排名中,《数字图书馆论坛》转载率位列第15名,综合指数位列第20名。

该排名根据人大复印报刊资料近100种学术系列期刊在2015年度转载的学术论文数据,从转载量、转载率、综合指数三个维度对中国人文社科期刊和教学科研机构进行统计形成。