

捍卫元数据生态

2022年6月13日，全球性的图书馆合作组织联机计算机图书馆中心（Online Computer Library Center, OCLC）在美国俄亥俄州南区地方法院对科睿唯安（Clarivate）及其子公司ProQuest和Ex Libris等提起诉讼，OCLC认为科睿唯安利用MetaDoor平台盗用OCLC及其成员创建的目录记录和元数据，串谋干扰OCLC合同和业务关系，企图将真正从事非营利性图书馆目录服务的提供商挤出市场。

OCLC的前身是成立于1967年的俄亥俄大学图书馆中心（Ohio College Library Center），经过55年的持续建设，OCLC对元数据进行合并、去重、排列和添加，赋予每条记录OCLC独特识别号OCN，积累了5.22亿条书目数据与40多亿条馆藏记录，并通过WorldCat产品向全球3万多家图书馆提供服务。科睿唯安兼并ProQuest及其Ex Libris公司后，占据ILS/LSP市场上的垄断地位，成为全球资源发现系统的佼佼者。实质上，2009年诞生的资源发现系统是学术搜索引擎与图书馆联合目录的结合体，资源发现系统正在取代图书馆以往的信息检索系统、编目系统，并与图书馆外借系统深度融合，成为新一代图书馆系统。科睿唯安为提升旗下资源发现产品的竞争地位，弥补自身图书馆馆藏目录的空白，开发了共享编目记录的开放平台MetaDoor，继而，鼓励OCLC的客户贡献WorldCat的书目记录，从MetaDoor平台提供对这些记录的访问，进而使得用户可以不订阅WorldCat或不向OCLC支付记录的使用费用，试图渗入OCLC多年建立的图书馆目录生态系统，破解OCLC对书目数据的控制。

这场诉讼实际上是元数据的控制之争。在开放开源环境中，谁控制数据的生态系统，谁就能聚集掌握数据。馆藏书目记录是图书馆的核心数据资产，图书馆界应该联合起来维护图书馆元数据权益，稳固元数据生态，推进元数据的治理。一方面要捍卫OCLC建立起来的WorldCat图书馆编目标准，支持其改进服务和体验，开发或向客户提供更高质量和更受欢迎的图书馆书目记录产品，以抵制对图书馆编目生态的瓦解，保证馆藏书目记录资产掌握在自己手中；另一方面也需要推进图书馆领域内外的合理竞争与有效合作，OCLC应以标准形式和合理条件公平地分享数据，允许Ex Libris系统中使用OCLC的WorldCat记录，而科睿唯安也应端正竞争态度，不独占ILS/LSP市场，正视OCLC的行业地位，给予OCLC产品的市场发展空间，而非以MetaDoor取代WorldCat，形成合作共赢的局面。

程焕文先生提出过“数据商凭什么如此狼？”的疑问。面对被侵蚀的窘境，图书馆界应该反省自己，联合起来捍卫和维护属于图书馆自己的元数据生态体系，在公益机制下学会产业化营销，不断发展基于社区的元数据开放平台，创新元数据资产价值，增强自己的核心服务能力。

■ 曾建勋