doi:10.3772/j.issn.1002-0470.2024.07.008

基于片上系统的可配置卷积神经网络加速器的设计与实现①

张立国②杨红光③金梅 申 前

(燕山大学电气工程学院 秦皇岛 066004)

摘要 针对现阶段卷积神经网络(CNN)加速器的设计只能部署在单一现场可编程门 阵列(FPGA)平台、不支持硬件平台升级迭代的问题,设计了一种基于片上系统(SoC)的 可配置 CNN 加速器。该加速器具备以下2个特点:(1)在电路设计中将数据位宽、中间缓 存空间大小、乘法器阵列(MAC)并行度作为一种可选配置参数,通过调整资源使用量,使 得该加速器能够适配不同 FPGA 硬件;(2)提出了动态数据复用的策略,通过对比数据传输过程中不同复用方式下的总参数量差异,动态地选择复用方法,以减少数据传输的等待 时间,提高乘法器阵列利用率。该方案在 ZCU104 板卡上进行了实验,实验结果表明,当数据位宽选择8、乘法器阵列并行度选择1024、核心运算模块工作在180 MHz 时,卷积运算阵列峰值吞吐量为180 GOPs,功耗为3.75 W,能效比达到47.97 GOPs·W⁻¹,对于 VGC16 网络,其卷积层的平均乘法器阵列利用率达到84.37%。

关键词 卷积神经网络(CNN);现场可编程门阵列(FPGA);CNN 加速器;可配置;异构 加速

随着人工智能和大数据技术的不断发展,卷积 神经网络(convolutional neural network, CNN)在多 个应用领域中获得了突破性进展,并被广泛应用于 图像、音频、视频^[1]等领域的识别和分类任务^[2]中。 然而,由于卷积神经网络需要大量的计算资源,在移 动场景中使用中央处理器(central processing unit, CPU)和图形处理器(graphics processing unit, GPU) 等通用计算设备来实现卷积计算能耗太大。为了解 决这一问题,CNN 加速器应运而生。CNN 加速器是 一种专门用于加速卷积神经网络运算的硬件设备, 具有并行处理、低功耗和高能效等特点。因此,CNN 加速器对于加速深度学习模型的训练和推理具有非 常重要的意义。

2012年, AlexNet^[3]在大规模视觉识别批战赛 (ImageNet Large Scale Visual Recognition Challenge, ILSVRC)分类任务比赛中以超过第2名10.9%的 优势夺得冠军,拉开了卷积神经网络(CNN)在图像 识别领域统治地位的序幕。自此以后,卷积神经网 络结构不断演化,2014 年的 VGG(Visual Geometry Group)网络^[4]与 AlexNet 的网络结构类似,但是它 采用了更深的网络层数。2015 年提出的 ResNet^[5] 通过引入残差网络块结构,避免了梯度消失、梯度爆 炸和退化问题,同时可以加深网络层数,提高了识别 精度。

随着神经网络的不断发展,模型的复杂性和数据参数量不断增加。为了便于在移动场景用应用卷积神经网络,相关人员主要从以下2个方面开展研究。一方面是采用轻量化网络模型,例如,MobileNet^[6]模型采用了深度可分离卷积来减小计算量 和参数数量;ShuffleNet^[7]模型主要采用了组卷积和 通道随机重排的方法来减小模型参数数量和计算 量。另一方面是寻找一种计算能力更强、并行度更

① 国家重点研发计划(2020YFB1711001)资助项目。

② 男,1978 生,博士,副教授;研究方向:机器视觉,故障诊断,虚拟现实;E-mail: zlgtime@163.com。

通信作者, E-mail: 1763066586@qq.com。 (收稿日期:2023-03-21)

高、数据吞吐更快、更小型化的高性能硬件。鉴于现场可编程门阵列(field programmable gate array, FP-GA)在加速数据处理和并行计算等方面具有突出表现,因此可将神经网络模型移植到 FPGA 中,通过卷积神经网络加速器完成移动场景中的推理工作。

基于 FPGA 的卷积神经网络加速器的研究主要 集中在 2 个方向:首先是提升乘累加(multiply accumulate,MAC)阵列并行度,如文献[8]设计的高效卷 积计算引擎中通过 3 种并行策略提高了运算单元的 利用率;其次是数据传输和复用,如文献[9]提出用 于连续片外内存访问的非重叠平铺方法,减少了数 据传输的时间。除此之外,还提出了多种新型智能 加速器架构^[10-11],但普遍存在以下问题:(1)通常设 计为固定的计算模式,电路设计不可调整,即只能适 用于单种硬件平台,无法实现后期硬件平台的升级; (2)存储系统通常采用固定的设计,对于数据传输 过程中出现的数据复用问题,缺少灵活的复用策略。

为改善这种情况,本文设计了一种基于片上系统(system on chip,SoC)的可配置 CNN 加速器,可以适用于多种 FPGA 硬件资源。首先,为减少数据从外部存储器传输到片上缓存空间的总时间,本文提出了一种动态数据复用的策略,通过在每层卷积运算前对比不同复用方式的总参数量,自适应选取最优方式;其次,为便于对 CNN 加速器后期的升级迭代,本文在硬件电路设计中将数据位宽、中间缓存空间大小、乘法器阵列并行度等作为一种可选配置参数,并将相关配置参数封装到配置文件中,通过修改配置方式实现对硬件占用资源的调整。

1 卷积神经网络原理

卷积神经网络主要由卷积层、池化层、全连接层 和激活函数等组成,本节将对卷积神经网络的各个 基础算子进行简单介绍。

作为卷积神经网络的核心,卷积层通过卷积操 作对输入数据进行特征提取,从而实现图像分类、物 体识别等任务。在卷积层中,通过设置一组可学习 的卷积核,对输入的数据进行卷积操作,得到一组新 的特征图,这些特征图可以被看作是对输入数据的 不同抽象程度的表示。图1所示为单通道时卷积运算过程,首先对输入特征图进行补零操作,然后通过卷积核做卷积运算,其卷积结果为输出特征图。在卷积运算中常用的卷积核大小为3×3、5×5和7×7。



池化层是一种常见的用于减少卷积层输出维度的操作,通常紧跟在卷积层后面。其池化类型包括 最大池化和平均池化2种,池化层的主要作用是减 少特征图的尺寸,从而减少神经网络的参数数量和 计算量。图2所示为池化核为2×2时的池化运算 示意图。



图 2 池化运算方式示意图

全连接层主要作用是将卷积层和池化层的输出 映射到指定的输出大小,以生成最终的分类或预测 结果。通常,全连接层位于卷积层和池化层的后面, 用于对卷积特征进行分类。

激活函数定义了上一层神经元输出与下一层神 经元输入之间的函数关系,通常用于卷积层或全连 接层后对输入信号进行非线性映射。

2 加速器优化策略

2.1 动态数据复用方式

卷积运算过程是指先将输出特征数据矩阵上各 值映射到原特征矩阵中的起始数据位置,然后遍历 卷积核范围内的输入特征数据,并与权重数据进行 乘累加运算的过程。当输入特征图为 x, 其输入通 道为 ch_in, 权重卷积核宽度为 kx, 高度为 ky, 行 步进为 Sx, 列步进为 Sy, 方向补零为 Pad_left, 列 方向补零为 Pad_up, 输出特征图为 out, 其宽度为 w_out, 高度为 h_out, 输出通道为 ch_out, 则卷积 运算伪代码计算过程如图 3 所示。

| for(<i>k</i> =0; <i>k</i> < <i>ch_out</i> ; <i>k</i> = <i>k</i> +1) |
|--|
| $for(h=0; h < h_out; h=h+1)$ |
| for(<i>w</i> =0; <i>w</i> < <i>w</i> _ <i>out</i> ; <i>w</i> = <i>w</i> +1) |
| { |
| sum=0; |
| for(<i>c</i> =0; <i>c</i> < <i>ch_in</i> ; <i>c</i> = <i>c</i> +1) |
| for(<i>r</i> =0; <i>r</i> < <i>ky</i> ; <i>r</i> = <i>r</i> +1) |
| for(s=0; s < kx; s=s+1) |
| { |
| data_now= $x[h \times Sy-Pad_up+r][w \times Sx-Pad_left+s][c];$ |
| $wt_now=wt[r][s][c][k];$ |
| $sum = sum + data_now \times wt_now;$ |
| } |
| out[h][w][k] = sum; |
| } |

图 3 常规卷积运算伪代码

从伪代码中可以看出,正常卷积运算中乘法运 算量 mac sum 为

mac $sum = kx \times ky \times ch$ $in \times ch$ out

$$\times w \quad out \times h \quad out$$
 (1)

由于每次乘法运算需要一个特征数据和一个权 重数据,所以传统卷积运算方式中,总数据传输参数 量 size _ sum 为乘累加运算次数的2倍,如式(2)所 示。

size
$$_sum = \max _sum \times 2$$
 (2)

在 FPGA 中执行卷积层运算时,数据参数量庞 大,导致数据从外部存储器到运算模块需要消耗较 长时间。当数据带宽无法满足乘累加阵列需求时, 会使得乘累加阵列暂时空闲,从而无法获得较好的 加速器性能。针对这一问题,本文在硬件设计时优 化了电路结构,在外部存储器和运算模块间加入了 中间缓存空间。在 FPGA 中执行卷积运算时,先将 数据从外部存储器中读取并通过直接内存访问(direct memory access,DMA)搬运到片上缓存空间随机 块存储器(block random access memory,BRAM),再 从片上缓存空间直接读取数据进行乘累加运算,如 图4所示。

相比于直接从外部存储器中读取数据,加入中 间缓存空间后,由于数据在片内的传输速度更快,减



少了数据传输的等待时间,从而提高了卷积阵列运 算效率。然而,FPGA 片上存储资源有限,当卷积层 输入参数量较大,无法一次性将所需输入权重数据 和输入特征数据存放到片上缓存空间时,需要将权 重数据和特征数据进行分块,即将一个大卷积拆分 成多个小卷积。对于卷积运算有以下4种分块方 式,如表1所示。

表1 数据分块方式

| 分块方式 | 描述 |
|------|-------------|
| 方式1 | 按输入通道方向分块 |
| 方式2 | 按输出通道方向分块 |
| 方式3 | 按输入特征高度方向分块 |
| 方式4 | 按输入特征宽度方向分块 |

分块方式1将输入特征数据按通道方向分为M 份,如图5(a)所示。由于在卷积运算中特征数据和 权重数据是相互对应的,所以相应的权重数据也随 之分割。这种分块方式的优点是输入特征数据、权 重数据所需存储空间均减少,但因为在卷积运算中 需要将上一次小卷积运算结果与本次小卷积运算结 果相加,所以需要缓存上一次计算结果,如图5(b) 所示,这个过程会增加过多的缓存带宽。

分块方式2按照输出通道方向将权重数据分为 N份,如图6所示。由于权重和输出通道相互对应, 所以权重数据也相应分为N份,这种做法的好处是 权重所需空间减少,但输入特征数据量不变。

分块方式3将输入特征图按高度方向分为K





份,如图7(a)所示。这种划分优点是输入特征所需 存储空间会减少,但相邻输入特征块之间会存在 重叠区域。这是由于在卷积运算中,当卷积核尺寸为 *Ky*、步进值为*S*时,在高度方向上会存在*Ky* – *S*的 重叠数据,如图7(b)所示。

分块方式4是将输入特征图按宽度方向分块, 如图8所示。与方式3相似,这种划分优点是输入 特征所需存储空间会减少,但相邻输入特征块之间 会存在重叠区域。

对比分析 4 种分块方法,由于方式 1 按照输入 通道分块以后,产生过多的额外缓存带宽,造成较多 的资源占用,而其他分块方式又无法同时将特征数



图 8 分块方式 4 示意图

据和权重数据进行分块。针对这一问题,本文采用 了分块方式融合的方法,同时在多个方向分割,考虑 到方式3和方式4类似,都是对输入特征数据分块, 所以选用一种即可。最终本文的分块方法如图9所 示,在输入高度方向上分为K份、输出通道上分为N



份,这种分块方式的好处是同时对权重数据和特征 数据进行分块,从而便于将数据从外部存储器中读 出并暂存到片上缓存空间中。

经以上分块方式,可以将一个大卷积分成 K × N 次小卷积。但是这种分块方式伴随着数据的重复 使用,如图 10 所示,从图中可以看出在 4 次小卷积 运算中存在特征数据块和权重数据块被重复使用的 情况。



针对该情况,可采用数据复用的优化方式,包括 权重复用和数据复用。权重数据复用是在卷积运算 中先保持权重数据不变,遍历输入特征数据;特征数 据复用是在卷积运算中保持输入特征数据不变,遍 历权重数据。

当选用权重复用的方式时,数据从外部存储器 到片上缓存的总传输量 Size₁ 可用式(3)表示,其中 权重数据不变,特征数据被遍历了 N 次。

 $Size_1 = [A + overlap] \times N + B$ (3) 式中, A 为输入特征总大小, B 为输入权重总大小, overlap 为一次小卷积运算中特征数据重叠部分,即 图 7 中重叠部分。则在小卷积运算中,被重复使用 的特征数据总参数量 overlap 可用式(4)来表示。

$$overlap = \frac{A}{Hin} \times (Ky - S) \times (K - 1)$$
(4)

式中, Hin 为输入特征高度, Ky 为卷积运算中卷积 核尺寸, S 为步进值。

当选用特征复用的方式时,从外部存储器到片 上缓存空间的总传输参数量 *Size*₂ 可用式(5)表示。

$$Size_2 = K \times B + A + overlap$$
 (5)

为分析不同复用方式的差异,计算当卷积核尺 寸为3、步进为1时,不同复用方式下总传输数据 量,结果如表2所示。

表 2 不同复用方式下总传输数据量

| | 卷积1 | 卷积2 | 卷积3 |
|--------|------------|-------------|-------------|
| 输入尺寸 | (224,224) | (112,112) | (56,56) |
| 输入通道 | 3 | 16 | 128 |
| 输出通道 | 64 | 128 | 256 |
| (K, N) | (2,2) | (4,1) | (3,1) |
| 传统方式 | 86 704 128 | 924 844 032 | 924 844 032 |
| 权重复用 | 305 472 | 919 552 | 724 992 |
| 特征复用 | 155 328 | 1 140 736 | 1 314 816 |
| 本文 | 155 328 | 919 552 | 724 992 |

从表中可以看出权重复用方式和特征复用方式 下总传输数据量不同,且不同分块方式下最优复用 方式不同。因此本文提出了一种数据动态复用的方 式,在每层卷积运算前对比2种复用方式,自适应选 择最优方式,以减少数据传输过程中乘累加阵列的 等待时间,提高乘法器阵列(MAC)利用率。

2.2 可配置硬件电路

常规卷积运算伪代码如图 1 所示,其运算过程 不涉及并行运算,无法发挥 FPGA 并行运算的优势, 对此本文对卷积计算过程进行优化,设计了一种并 行度可配置的卷积运算阵列,其卷积伪代码如图 11 所示。



图 11 优化后卷积运算伪代码

改进后的卷积运算基于数据分组的思想,首先 在卷积运算中将输入通道、输出通道进行分组,每组 内各包含 Tk 个数据,然后将一组特征数据分别与 Tk 组权重数据相乘,从而将乘法并行度变为原来的 Tk × Tk 倍。

— 748 —

为便于乘累加阵列并行运算,需要将输入特征数据和权重数据进行重组排序。图 12 所示为重组排序 后,输入特征数据在存储空间的排列顺序。从图中可以看出,在输入通道方向上将 Tk 个特征数据分为 一组,这正好与乘累加阵列并行运算方式相匹配。

同样地,输入权重数据也按照特定的排序方式 存储在外部存储器指定空间中。权重数据的存储方 式如图 13 所示,在输入通道上将 Tk 个权重数据分 为一组,在输出通道方向上将相邻 Tk 组输出通道的 权重数据组合成一小块空间。



图 12 特征数据在外部存储器的排序顺序



图 13 权重数据在外部存储器的排序顺序

经数据重组后,即可在卷积运算阵列中将一组 特征数据与 Tk 组权重数据做乘累加运算,得到一组 输出特征数据,其运算过程如图14所示。



最后,将分组数(Tk),乘法并行度(Tk × Tk) 作为可选项添加到配置文件中,即可实现并行度可 配置的卷积运算阵列。除此之外,本文还将输入数 据位宽、片上缓存空间大小等参数添加到配置文件 中,通过选用不同配置方式即可调整 CNN 加速器的 资源使用量,从而适配不同 FPGA 平台。表 3 是本 文设计的 CNN 加速器的主要配置参数。

表3 硬件电路中可配置参数表

| 配置参数 | 含义 |
|----------------|--------------------------|
| TI | 数据排序时每组内包含数据的 |
| 1 K | 数目 ($Tk = 2^n$, n 为正数) |
| $Tk \times Tk$ | 乘法阵列并行度 $(Tk \times Tk)$ |
| DN | 数据位宽(16或8) |
| BRAM _ DATA | 特征数据所在的 BRAM 空间地址深度 |
| BRAM _ WT | 权重数据所在的 BRAM 空间地址深度 |
| | |

3 加速器架构设计与实现

本文 CNN 加速器分为硬件层(programmable logic,PL)和软件层(processing system,PS),整体设 计架构如图 15 所示。PS 层包括指令集、数据复用 方式选择和硬件驱动3部分;PL 层包括数据数据通 路模块、卷积+激活模块、池化模块3部分。首先在 软件层构建单层卷积硬件驱动,并配置专用 CNN 指 令集,当单层卷积数据参数量超过板载缓存空间 大小时,将该层卷积数据进行分块,并自动选择最佳





数据复用方式;然后通过控制总线将相关配置参数 发送给硬件层运算模块,驱动运算模块开始工作。 在硬件层,数据和权重存放在外部存储器中,数据通 路模块负责通过数据总线从外部存储器中取出相关 数据传输到卷积+激活模块或池化模块参与运算, 并将最终运算结果写入到外部存储器指定空间。

3.1 数据通路模块

本设计中的数据通路模块由输入仲裁和输出 接口(advanced extensible interface 4, AXI4)组成,如 图 16所示,其中仲裁部分对来自卷积运算模块的读 权重信号、读特征信号、写特征信号和池化运算模块 的读数据信号、写数据信号等 5 种请求类型进行仲 裁,最终仲裁目标通过数据总线实现与外部存储器 的数据传输。





3.2 卷积模块

卷积运算电路如图 17 所示,包括参数配置、 DMA1 数据传输、中间缓存空间、卷积运算阵列、激 活函数和DMA2数据传输。通过DMA1将权重和





特征数据从外部存储器中读取存放到中间缓存空间,当中间缓存空间中数据满足一次乘法运算所,开 始将数据传输到可配置卷积运算阵列,然后参与卷 积、激活运算。

3.3 池化模块

池化运算具体实现过程如图 18 所示,中间缓存 部分采用先入先出存储方式(first in first out,FIFO), 按数据流可分为4部分:行池化、行数据缓存 FIFO1、 列池化和输出数据缓存 FIFO2。先对每行进行池化 运算,并将结果暂存在 FIFO1中;当 FIFO1中存满 一行时,再将当前行池化输出结果与 FIFO1中的数 据进行列池化运算;最终池化输出结果存入 FIFO2。



图 18 池化运算流程图

图 19 所示为池化核尺寸为2×2、特征尺寸为4 ×4、池化类型为最大池化时计算示意图。



图 19 池化模块运算示意图

4 实验结果分析

4.1 实验环境

神经网络训练过程在个人电脑(PC)端运行,采用 Pytorch 框架,选用 Python 3.7.5 与 Pytorch 1.4 为训

练环境;硬件设计过程基于 Vivado 2021.1 系列工具完成硬件描述语言(hardware description language, HDL) 代码开发、仿真、综合、布局布线和上板调试;最终板 级验证采用 Xilinx 公司的 ZCU104 评估套件。

4.2 实验过程

经硬件电路设计、仿真验证、综合、布局布线后 上板实验,下图为当数据位宽为8、乘法并行度为 1024时的实验图。图20为功率使用情况,图21为



图 20 功率使用情况



图 21 上板实验

| guang@guang-AN | ID |
|---|----|
| 文件(F) 编辑(E) 查看(V) 搜索(S) 终端(T) 帮助(H) | |
| <pre>single conv time : 1888211 MAC Array Effiency= 95.6644% the conv layer:7 single conv time : 1888219 MAC Array Effiency= 95.6644% pool_dat_performance_cnt_r : 50212 the conv layer:8 single conv time : 942848 MAC Array Effiency= 95.7963% the conv layer:9</pre> | |
| <pre>single conv time : 2007818 MAC Array Effiency= 89.9659% the conv layer:10 single conv time : 2007824 MAC Array Effiency= 89.9659% pool_dat_performance_cnt_r : 25125 the conv layer:11 single conv time : 596750 MAC Array Effinery= 75 6980%</pre> | |
| <pre>MAC Array Efficiency= 75.6802% the conv layer:12 single conv time : 596741 MAC Array Effiency= 75.6802% the conv layer:13 single conv time : 596740 MAC Array Effiency= 75.6802% pool_dat_performance_cnt_r : 6311 ***********************************</pre> | *1 |

图 22 最终打印信息

最终上板实验,图 22 为最终打印信息。从打印信息 中可以看出一张图片推理时间为 138.081 ms,平均 MAC 利用率为 84.37%。

4.3 资源占用

文本设计了一种可配置 CNN 加速器,表4选出 了其中3种硬件配置方式。

| 配置方式 | Tk | 乘法阵列并行度 | 数据位宽 |
|------|----|---------|------|
| 1 | 32 | 1 024 | 8 |
| 2 | 32 | 1 024 | 16 |
| 3 | 16 | 256 | 16 |

表4 3种硬件配置方式

经综合,布局布线后3种配置方式下硬件资源 使用情况如表5所示。

| 资源类型 | 配置1 | 配置2 | 配置3 | 总资源 |
|-------------|--------|--------|--------|---------|
| 查找表 | 88 291 | 46 150 | 22 075 | 230 400 |
| 查找表型 存储器 | 3 114 | 5 528 | 3 019 | 101 760 |
| 触发器 | 48 130 | 75 075 | 28 244 | 460 800 |
| BRAM | 114 | 228 | 114 | 312 |
| 乘法器 | 411 | 1 179 | 331 | 1 728 |

表 5 不同配置方式下资源使用情况

— 752 —

4.4 网络推理精度

PC 端和 CNN 加速器推理结果如表 6 所示,表中 CNN 加速器推理结果与 PC 端推理结果的误差主要是由于定点量化引起的,数据位宽为 8 时其精度损失为 2.08%,数据位宽为 16 时其精度损失为 1.18%,其中 16 位量化方式可获得更高推理精度。

表 6 VGG 16 网络模型推理结果

| 网络 | 数据集 | 个人电脑端 | INT16 | INT8 |
|-------|----------|--------|--------|--------|
| VGG16 | ImageNet | 70.98% | 69.80% | 68.90% |

4.5 配置方式的选择

CNN 加速器硬件设计的性能指标主要为能效 比,其计算表达式如式(6)所示。

$$EER = \frac{G}{power} \tag{6}$$

式中, EER 为加速器能效比, G 为吞吐量, power 为 运行功耗。由计算式可知,能效比与吞吐量成正比, 与功耗成反比。其中吞吐量也被称做算力,在本文 中可以理解为每秒完成的乘累加运算量,其计算式 可表示为

$$CAP = f \times C_{_{TK}} \tag{7}$$

式中, CAP 是加速器吞吐量, f 是时钟运行频率, C_{TK} 是乘累加阵列的并行度。

乘法阵列并行度越大吞吐量越高,表7中列出 了不同配置方式下,本文的 CNN 加速器在功耗、吞 吐量和能效比等方面的性能。

表 7 不同配置方式下 CNN 加速器的性能

| 配置方式 | 方式1 | 方式2 | 方式 3 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|
| 频率/MHz | 180 | 180 | 180 |
| 并行度 | 1 024 | 1 024 | 256 |
| 数据位宽 | 8 | 16 | 16 |
| 吞吐量/GOPs | 180 | 180 | 45 |
| 功耗/W | 3.752 | 4.022 | 3.633 |
| 能效比/(GOPs・W ⁻¹) | 47.97 | 44.75 | 12.39 |

从表中可知,乘法器并行度越大,吞吐量和能效 比越高,但往往配置方式的选择还需要综合考虑多 方面因素,如当所使用的硬件平台资源充足时,则可 以选择较高的乘法阵列并行度。然而当硬件板卡资 源受限时,则可以降低乘法阵列并行度,牺牲吞吐量 获取较低的功耗。同理数据位宽的选择也需要考虑 多方面因素,当数据位宽为8时不满足精度要求,则 调整数据位宽为16。

4.6 性能对比

本文设计的 CNN 加速器在 ZCU104 平台上工作时钟频率为 180 MHz,吞吐量为 180 GOPs,功耗为 3.75 W,能效比为 47.97 GOPs · W⁻¹。将本文设计的 CNN 加速器与其他基于 FPGA 的神经网络加速器进行分析对比,结果如表 8 所示。

| | 文献[12] | 文献[13] | 文献[14] | 本文 |
|-----------------------|--------|--------|---------|--------|
| 平台 | VC707 | ZCU102 | XC7Z020 | ZCU104 |
| 频率/MHz | 100 | 200 | 214 | 180 |
| 位宽 | 16 | 16 | 8 | 8 |
| MAC 利用率/% | 72.78 | 65.40 | | 84.37 |
| 吞吐量/GOPs | 188.4 | 495.4 | 84.3 | 180.0 |
| 功耗/W | 8.15 | 15.40 | 3.50 | 3.75 |
| 能效比/ | 22 10 | 22 16 | 24 10 | 47 07 |
| $(GOPs \cdot W^{-1})$ | 25.10 | 32.10 | 24.10 | 47.97 |

表8 性能分析对比

首先,从 MAC 利用率分析,与文献[12]和[13] 相比,本文通过动态数据复用的方法使得 MAC 利用 率分别提升了 11.59% 和 18.97%。其次,从功耗分 析,与文献[12]相比,在吞吐量和资源占用相近的 情况下,本文通过优化卷积电路使得功耗降低了 2.15倍。最后,从能效比分析,与文献[12]、[13]和 [14]相比,由于能效比为吞吐量与功耗的比值,所 以其能效比分别提升 2.07 倍、1.49 倍和 1.99 倍。

综上分析可得,本文设计的 CNN 加速器在保持 通用能力的基础上,还具有高能效比、低功耗的优 势,相比同产品具有较为明显的优势。

5 结论

针对现阶段神经网络加速器主要应用在单一 FPGA 硬件,不支持硬件平台后期升级迭代的问题, 本文提出了一种基于 SOC 的可配置 CNN 加速器, 既能够满足多种卷积神经网络模型、实现边缘加速 的效果,又能够根据不同硬件平台资源差异,调整卷 积运算中乘法阵列并行度,实现对当前硬件平台资 源的较好利用。

该加速器虽然具备较高的通用能力,能够实现 对当前硬件平台资源的较好利用,但功能模块比较 单一,目前只支持目标分类网络。而想要应用于目 标检测网络,后续还需设计其他功能模块,例如残差 块、上采样等模块。

参考文献

- [1] 胡硕,赵银妹,孙翔. 基于卷积神经网络的目标跟踪 算法综述[J]. 高技术通讯, 2018,28(3):207-213.
- [2] 付秀丽,黎玲萍,毛克彪,等.基于卷积神经网络模型的遥感图像分类[J].高技术通讯,2017,27(3): 203-212.
- [3] KRIZHEVSKY A, SUTSKEVER I, HINTON G E. Imagenet classification with deep convolutional neural networks[J]. Communications of the ACM, 2017,60(6): 84-90.
- [4] SIMONYAN K, ZISSERMAN A. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition [EB/OL].
 (2014-09-04) [2023-03-13]. https://arxiv.org/pdf/ 1409.1556.pdf.
- [5] HE K, ZHANG X, REN S, et al. Deep residual learning for image recognition [C] // Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Las Vegas, USA: IEEE, 2016:770-778.
- [6] HOWARD A G, ZHU M, CHEN B, et al. MobileNets: efficient convolutional neural networks for mobile vision applications [EB/OL]. (2017-04-17) [2023-03-13]. https://arxiv.org/pdf/1704.04861.pdf.
- [7] ZHANG X, ZHOU X, LIN M, et al. ShuffleNet: an extremely efficient convolutional neural network for mobile devices [C] // Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Salt Lake City, USA: IEEE, 2018;6848-6856.
- [8] LI X, HUANG H, CHEN T, et al. A hardware-efficient computing engine for FPGA-based deep convolutional neural network accelerator[J]. Microelectronics Journal, 2022,128:105547.
- [9] TIAN T, JIN X, ZHAO L, et al. Exploration of memory access optimization for FPGA-based 3D CNN accelerator

[C]//2020 Design, Automation & Test in Europe Conference & Exhibition. Grenoble, France: IEEE, 2020: 1650-1655.

- [10] DESOLI G, CHAWLA N, BOESCH T, et al. 14.1 a 2.9 TOPS/W deep convolutional neural network SoC in FD-SOI 28nm for intelligent embedded systems [C] // 2017 IEEE International Solid-State Circuits Conference. San Francisco, USA: IEEE, 2017:238-239.
- [11] 张志超,王剑,章隆兵,等.面向目标检测的卷积神经 网络优化方法[J].高技术通讯,2022,32(3):227-238.

- [12] 吴成路. 基于分组剪枝的 CNN 加速器设计与 FPGA 验证[D]. 南京:东南大学, 2020.
- [13] LU L, XIE J, HUANG R, et al. An efficient hardware accelerator for sparse convolutional neural networks on FPGAs[C]//2019 IEEE 27th Annual International Symposium on Field-Programmable Custom Computing Machines. San Diego, USA: IEEE, 2019:17-25.
- [14] GUO K, SUI L, QIU J, et al. Angel-eye: a complete design flow for mapping CNN onto embedded FPGA [J].
 IEEE Transactions on Computer-Aided Design of Integrated Circuits and Systems, 2017, 37(1): 35-47.

Design and implementation of configurable CNN accelerator based on SoC

ZHANG Liguo, YANG Hongguang, JIN Mei, SHEN Qian

(School of Electrical Engineering, Yanshan University, Qinhuangdao 066004)

Abstract

A configurable convolutional neural network (CNN) accelerator based on system of chip (SoC) is designed to address the issue that the current design of CNN accelerators can only be deployed within a single field programmable gate array (FPGA) and cannot be used across platforms. The accelerator has two characteristics. First, in the circuit design, data bit width, intermediate buffer space size, and multiply accumulate (MAC) array parallelism are optional configuration parameters. By adjusting the resource utilization, the accelerator can adapt to different FPGA hardware. Second, a dynamic data reuse strategy is proposed to reduce the waiting time for data transmission and improve the utilization of the MAC array by dynamically selecting the reuse method based on the difference in total parameter amounts between different reuse methods during data transmission. The scheme is tested on the ZCU104 board, and the experimental results show that when the data bit width is 8, the multiplier array parallelism is 1 024, and the core operation module works at 180 MHz, the peak throughput of the convolution operation array is 180 GOPs, with a power consumption of 3.75 W, and an energy efficiency ratio of 47.97 GOPs \cdot W⁻¹. For the VGG16 network, the average MAC utilization rate of its convolutional layers reaches 84.37%.

Key words:convolutional neural network(CNN), field programmable gate array(FPGA), CNN accelerator, configurable, isomerization acceleration