



开放科学
(资源服务)
标识码
(OSID)

高校图书馆用户阅读影响因素分析

陆桃妹 张芹 刘天琳 景民昌

中国石油大学(北京)图书馆 北京 102249

摘要: [目的/意义] 高校图书馆用户作为读者的重要构成,其阅读活动关系着全民阅读的推进。[方法/过程] 系统分析高校图书馆用户阅读影响因素,通过专家函询识别确定出用户因素、高校因素和社会因素3大类影响高校图书馆用户阅读的因素,构建了DEMATEL-ISM分析框架,对各影响因素的重要程度、因果属性以及层级关系进行了计算和划分。[结果/结论] 研究表明,就业关联性是影响阅读的本质因素,阅读需求和阅读动机是直接因素,各因素由下至上逐层产生影响。研究结果可为高校图书馆及相关阅读推广人员提升图书馆用户阅读积极性提供新的思路和决策依据。

关键词: 高校图书馆; 阅读; 决策实验室分析法; 解释结构模型

中图分类号: G35

Analysis of Factors Influencing the Reading Activity of University Library Users

LU Taomei ZHANG Qin LIU Tianlin JING Minchang

Library, China University of Petroleum, Beijing 102249, China

Abstract: [Objective/Significance] As an important constituent of readers, the reading activities of university library users are related to the advancement of nationwide reading. [Methods/Processes] This paper analyzes the factors influencing the reading activity of university library users, identifies three major categories of factors affecting the reading activity of university library users, including user factors, university factors, and social factors through expert consultation, and constructs the DEMATEL-ISM analysis framework. The importance, causal attributes, and hierarchical relationships of various influencing factors have been calculated and divided. [Results/Conclusions] The research results show that the correlation with employment is the essential factor affecting reading activity, while reading needs and reading motivation are the direct factors. Various factors produce effects from bottom to top. The research results can provide new ideas and decision-making basis for university libraries and related reading promotion personnel to improve the reading activity of library users.

Keywords: University Library; Reading; Decision-Making Trial And Evaluation Laboratory; Interpretative Structure Modeling

基金项目 北京高校图书馆研究基金项目“创新需求下基于专利文献的颠覆性技术识别--以石墨烯技术为例”(BGT2024021); 中国石油大学(北京)研究生教育质量与创新工程一般项目“基于高影响论文和专利文献的学科竞争力评价探究”(yjs2023029)。

作者简介 陆桃妹(1992-), 硕士, 馆员, 主要研究方向为图书情报分析、石油科技信息挖掘、专利信息服务, E-mail: lutm2016@cup.edu.cn; 张芹(1981-), 博士, 副研究馆员, 主要研究方向为图书情报分析及专利信息服务; 刘天琳(1992-), 硕士, 馆员, 主要研究方向为图书情报分析及专利信息服务; 景民昌(1971-), 博士, 研究馆员, 主要研究方向为大数据处理、文本挖掘。

引用格式 陆桃妹, 张芹, 刘天琳, 等. 高校图书馆用户阅读影响因素分析[J]. 情报工程, 2024, 10(6): 39-48.

引言

2014年“倡导全民阅读”第一次写入国务院政府工作报告,《“十三五”规划纲要》要求“推动全民阅读”,将全民阅读提升到了国家战略高度,《“十四五”规划纲要》则更明确提出,要“深入推进全民阅读,建设‘书香中国’”。可见阅读是一件与所有人密切相关的大事。有学者指出,阅读是衡量个人竞争力的关键要素,也是创造健康心智、促进幸福感、建立终身学习所需能力不可或缺的条件^[1-2]。

高校图书馆作为人才培养和文化引领的重要阵地,既是海量知识的提供者,也是阅读行为的引导者和阅读风气的营造者,是推进全民阅读的重要分支力量。其中,阅读推广是图书馆最具活力、最能充分体现图书馆核心价值的服务^[3]。高校图书馆用户不仅有学生,还包括相关科研工作者。近年来,伴随社会多元化和互联网信息技术飞速发展,高校图书馆用户的阅读心理和行为模式发生较大改变,阅读活动趋向主动化、社交化和移动化,阅读需求呈现个性化、多元化特征^[4-7]。

笔者基于中国知网(CNKI)检索平台,以“高校图书馆阅读”“大学生阅读”为主题进行专业检索,获得近五年(2019.1.1—2023.12.31)我国学者发表的相关基金文献共计603篇。在发表年度上呈现稳中略降的趋势,对研究主题进行统计发现,出现频次最多的是“阅读推广活动”“阅读推广模式”“阅读推广策略”“阅读行为”“图书馆阅读”。从发文机构上看,主要集中在高校图书馆及信息管理学院等相关部门。高校图书馆从图书馆角度

出发,以提升读者阅读频次、阅读范围等为目标,持续关注阅读推广活动模式^[8-9]、策略及评价体系建设^[10-11]等方面的研究,旨在推动高校图书馆用户进行阅读活动,同时也能看到,关于阅读影响因素的研究也日益增多。如韩丽^[12]将自我决定理论引入阅读动机研究,基于阅读动机构建了高校读者阅读意愿影响因素理论模型,针对受控动机、自主动机和基本心理需要分别进行了量表分析;巫芯宇^[8]指出阅读主体、阅读文本、阅读认知、终端技术和阅读环境是大学生深阅读行为的影响因素,并分析了其形成机制;刘晓莉^[13]发现阅读推广信息的相关性、及时性、个性化、互动性和趣味性是影响读者阅读意愿的重要因素;姚晓彤^[14]归纳总结了高校信息素养教育、家庭因素以及外向因素对娱乐型阅读、理性专业型阅读以及无目的型阅读的影响作用;关磊^[15]分析了技术因素、心理因素和社交因素对高校有声阅读推广有效性的影响。这一方面是因为图书馆用户阅读的研究分支比较多,包括阅读心理、阅读动机、阅读需求等多个方面,另一方面是因为阅读的指标也具有多维性,包括阅读频率、阅读时间、阅读深度等多个维度。正因如此,对影响高校图书馆用户阅读的因素进行深度分析,厘清各影响因素的重要性和层次关系,才能对症下药,更好地进行阅读推广。

本文使用DEMATEL-ISM分析法对影响高校图书馆用户阅读的因素进行分析,构建阅读影响因素分析框架,为高校图书馆及阅读推广工作者提供对策建议,进一步推动高校图书馆阅读推广工作。

1 整体研究方法思路

本文采用三步法开展研究，如图 1 所示。
 第一步：通过文献检索结合专家函询，识别影响因素集，设计影响因素相关性评分表，建立影响因素矩阵；第二步：采用决策实验室分析法 (DEMATEL)，对得到的影响矩阵进行计算，

得到综合影响矩阵，并逐步计算各影响因素的影响度、被影响度、中心度和原因度，对各影响因素的因果属性进行归类；第三步采用解释结构模型法 (ISM) 厘清各影响因素的层次结构和逻辑关系，分析影响高校图书馆用户阅读的本质因素、过渡因素和直接因素。

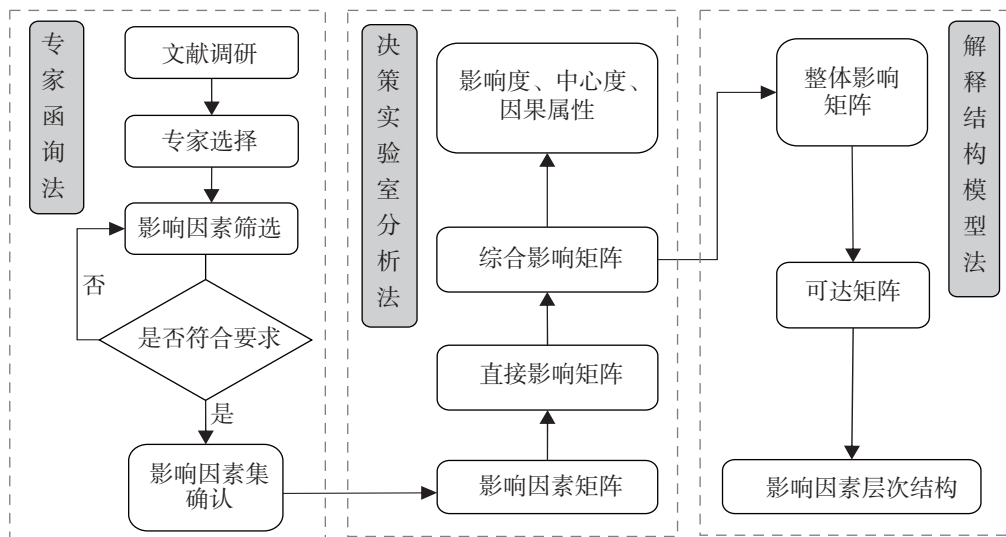


图 1 整体研究思路

2 高校图书馆用户阅读影响因素的识别

本文以中国知网 (CNKI) 和 SCI 科学引文索引 (Web of Science 平台) 为检索平台，检索出阅读影响因素的相关研究文献，剔除非核心文献后逐一阅读，对影响因素进行粗提取，共提取出 120 多个影响因素关键词。删除明显不相关因素后，对高频因素进行排序，并初步合并近义词及同义词，获得基础影响因素 38 个。通过反复函询专家，识别出影响阅读的因素。具体步骤为：首先，组织专家

对基础影响因素进行甄别，以问卷调查形式请各专家针对各影响因素进行“是”与“否”的单项选择，在回收的问卷中，将选项完全一致或选项不全的问卷作为无效问卷舍弃，基于剩余有效问卷统计各因素的“是”“否”占比情况，以“是”占比超过 70% 为选择标准，获得了 15 个被初步认可的影响因素。其次，针对 15 个初步认可的影响因素，设计第二轮函询问卷，请各专家按重要性程度由低到高对各因素分别赋 1~5 分范围内的整数分值。按前述同样方法去除无效问卷，对回收的有效问卷采用去除一个最高分和一个最低

分的平均值法对各因素的打分结果进行计算，以平均得分不小于3为筛选标准，获得了13个影响因素。这里专家对结果起决定性作用，为了提高因素识别的合理性，本文邀请了来自不同高校图书馆及相关学科的代表性专家

作为函询对象。专家的专业性、代表性和广泛性保证了多视角识别和结果的可信度。通过两轮函询最终识别出包括个人层面、高校层面、社会层面三个大类共计13个影响高校图书馆用户阅读的因素。如图2所示。

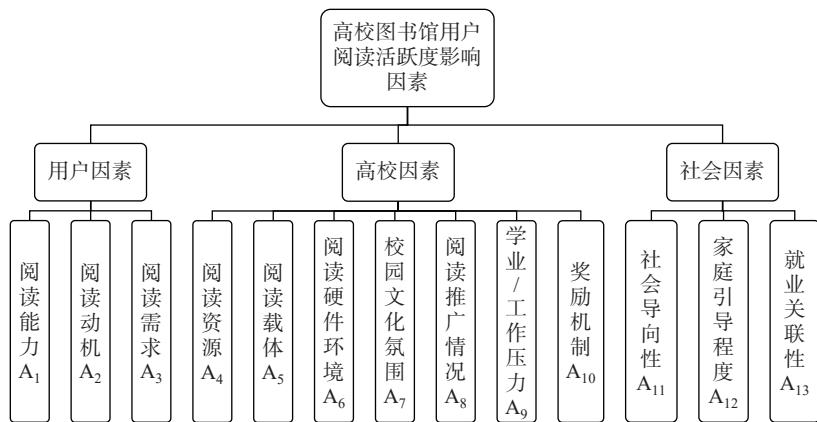


图2 高校图书馆用户阅读影响因素

用户因素包括个人阅读能力、阅读动机、阅读需求等三个因素。其中，阅读能力是指图书馆用户个体理解和吸收文字信息的能力，对阅读深度有直接影响。阅读动机是指包含阅读心理、阅读习惯、阅读兴趣等在内能够促进个体进行阅读活动的心理因素，这里主要指内在驱动因素，如为了提升自我知识面而开展的主动阅读。阅读需求是为满足外在需要而开展的阅读活动，如为了完成课程学习或开展科研工作而进行的阅读。

高校因素包含阅读资源、阅读载体、阅读硬件环境、校园文化氛围、阅读推广情况、学业/工作压力和奖励机制等7个影响因素。其中，阅读资源指高校图书馆能够给用户提供的资源种类、资源数量和资源质量等情况。阅读载体是指用户开展阅读活动需要借助及图书馆能够

为用户提供的媒介种类情况。阅读硬件环境是指图书馆阅览室等设计是否合理，用户体验感是否良好。校园文化氛围是指高校文化底蕴和传承情况。阅读推广情况是指为了促进用户阅读，阅读推广的丰富程度。学业/工作压力是指是否存在因完成学业及工作占据过多时间和精力，导致无暇进行阅读的情况。奖励机制是指对于阅读积极性高的图书馆用户，高校是否有开展相应的活动及奖励政策等。

社会因素包括社会导向性、家庭引导程度以及就业关联性这三个方面的影响因素。社会导向性是指当前社会环境及他人阅读行为对用户阅读产生的作用，家庭引导程度是指用户家庭其他人员阅读行为对用户阅读产生的影响，就业关联性是指在当下及未来就业环境中是否有对阅读的要求。

3 基于 DEMATEL 方法的高校图书馆用户阅读综合影响因素矩阵构建及计算

DEMATEL 分析法是一种借助矩阵论和图论原理分析复杂性因素间影响关系的方法^[16]。

由美国布法罗纽约州立大学 (Buffalo State University) 的教授 A. Chakraborty 在 1970 年代提出。本研究采用 DEMATEL 分析法对高校图书馆用户阅读影响因素进行分析, 包括以下几个步骤:

(1) 影响因素集确定: 对前述 13 个影响因素按照 $A_1 \sim A_{13}$ 的顺序进行命名标注, 得到高校图书馆用户阅读的影响因素集 $A = \{A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, A_6, A_7, A_8, A_9, A_{10}, A_{11}, A_{12}, A_{13}\}$ 。

(2) 影响因素相关性评分: 设计各阅读影响因素相关性评级表, 按照相关程度由低到高分别赋 1、2、3、4、5 五个等级的分数。邀请 m 位专家进行评级打分, 从而得到每位专家的阅读影响矩阵 $B^k = [b_{ij}^k]_{n \times n}$, 其中, n 是指矩阵维度,

也是因素个数, b_{ij}^k 是指第 k 位专家给出的因素 A_i 对因素 A_j 的影响程度评分, $i=j$ 时赋 0 分。

(3) 直接影响矩阵计算: 采用平均法对 m 位专家的阅读矩阵按照式 (1) 处理, 得到阅读直接影响矩阵 $C = [c_{ij}]_{n \times n}$, 计算结果如表 1 所示。

$$c_{ij} = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m b_{ij}^k \quad (1)$$

(4) 统一量纲处理: 采用“行和最大值”法对直接影响矩阵 C 进行规范化, 即直接影响矩阵 C 的每一个元素除以各行之和中的最大值, 得到规范化矩阵 D 。

$$D = \frac{1}{\max \sum_{j=1}^n c_{ij}} \cdot C \quad (2)$$

其中, n 为矩阵维度。

(5) 综合影响矩阵计算: 为了直观显示各因素间直接影响和间接影响关系对阅读的综合作用大小, 采用式 (3) 进行处理, 得到综合影响矩阵 E , 计算结果如表 2 所示。

$$E = D(I - D)^{-1} \quad (3)$$

其中, I 为单位矩阵。

表 1 阅读直接影响矩阵

因素	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃
A ₁	0	3.3	3.8	1.8	1.8	1.9	1.5	1.7	3.1	1.5	2.3	3.3	2.9
A ₂	3.2	0	3.6	1.9	1.5	1.8	1.7	1.5	1.3	1.6	2.1	2.3	2.8
A ₃	3.3	4.2	0	2	1.9	1.8	2.1	3.2	1.2	1.1	2.1	1.8	1.9
A ₄	3.6	3.9	3.1	0	3.5	1.7	2.9	3.8	1.1	1.2	2.9	3.7	1.9
A ₅	3.1	3.1	3.5	3.9	0	2.1	3.3	3.1	1.3	1.2	3.1	2.5	1
A ₆	2.6	3.2	3	1.5	1.2	0	3.5	2.6	1.2	1.2	2.1	1.5	1.3
A ₇	3.6	3.8	3.4	2.1	3	2.9	0	4.3	1.5	1.1	3.2	1.6	1.3
A ₈	4	3.9	3.1	3.6	3.5	3.1	3.8	0	1.3	1.1	1.9	1.3	1.2
A ₉	1.3	3.5	4.3	1	1.2	1	3.8	3.5	0	1.2	1.3	1.2	2.8
A ₁₀	2.5	4.1	3.4	2.1	1.5	3.1	3.7	2.1	3.4	0	2.1	3.4	1.9
A ₁₁	3.3	3.4	2.4	2.1	2.6	2.8	2.1	1.2	1.8	2.8	0	3.1	3.2
A ₁₂	4	3.5	2.9	1.2	3.1	1.2	1.3	1.3	1.2	1.1	2.8	0	2.6
A ₁₃	3.9	3.8	3.8	3.1	3.8	2.3	3.7	2.6	3.2	2.7	3.2	2.8	0

表2 阅读综合影响矩阵

因素	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃
A ₁	0.239	0.343	0.336	0.208	0.222	0.205	0.234	0.231	0.208	0.151	0.237	0.255	0.23
A ₂	0.29	0.237	0.305	0.194	0.197	0.187	0.217	0.206	0.153	0.141	0.214	0.215	0.21
A ₃	0.302	0.344	0.229	0.204	0.212	0.194	0.233	0.251	0.154	0.133	0.22	0.209	0.194
A ₄	0.363	0.396	0.356	0.192	0.29	0.227	0.294	0.306	0.18	0.16	0.28	0.292	0.229
A ₅	0.334	0.36	0.347	0.272	0.194	0.225	0.29	0.28	0.174	0.151	0.271	0.253	0.197
A ₆	0.271	0.307	0.285	0.181	0.185	0.141	0.254	0.228	0.145	0.128	0.209	0.19	0.17
A ₇	0.348	0.379	0.349	0.234	0.266	0.246	0.215	0.308	0.181	0.151	0.275	0.233	0.205
A ₈	0.357	0.382	0.344	0.268	0.278	0.25	0.305	0.21	0.177	0.15	0.247	0.228	0.203
A ₉	0.254	0.328	0.328	0.179	0.195	0.174	0.272	0.26	0.122	0.134	0.2	0.19	0.212
A ₁₀	0.331	0.397	0.361	0.236	0.238	0.255	0.311	0.267	0.232	0.127	0.257	0.28	0.227
A ₁₁	0.335	0.364	0.322	0.228	0.253	0.239	0.262	0.232	0.189	0.19	0.196	0.266	0.248
A ₁₂	0.315	0.325	0.296	0.183	0.237	0.177	0.211	0.204	0.154	0.133	0.235	0.165	0.21
A ₁₃	0.411	0.443	0.419	0.295	0.327	0.27	0.351	0.317	0.255	0.216	0.32	0.304	0.212

(6) 影响度 (F)、被影响度 (G)、中心度 (H)、原因度 (J) 计算: 影响度 F_i 是指第 i 个因素对其他因素的综合影响程度; 被影响度 G_i 是指第 i 个因素受其他因素综合影响的程度; 中心度 H_i 用来衡量第 i 个因素的重要程度; 原因度 J_i 用来衡量第 i 个因素的因果属性。计算结果汇总如表 3 所示。

$$F_i = \sum_{j=1}^n E_{ij} \quad (4)$$

$$G_i = \sum_{i=1}^n E_{ij} \quad (5)$$

$$H_i = F_i + G_i \quad (6)$$

$$J_i = F_i - G_i \quad (7)$$

其中, E_{ij} 是综合影响矩阵 E 中的元素, J_i 值为正数, 说明第 i 个因素影响其他因素的程度大于被其他因素影响的程度, 为原因因素, 反之, 为结果因素。

表3 影响度、被影响度、中心度及原因度计算结果

因素	影响度	影响度排名	被影响度	被影响度排名	中心度	中心度排名	原因度	原因度排名	因果属性
A ₁	3.099	8	4.15	3	7.249	2	-1.052	11	结果因素
A ₂	2.764	12	4.607	1	7.371	1	-1.842	13	结果因素
A ₃	2.88	9	4.276	2	7.156	3	-1.396	12	结果因素
A ₄	3.563	2	2.873	9	6.436	9	0.69	3	原因因素
A ₅	3.348	6	3.094	7	6.441	8	0.254	5	原因因素
A ₆	2.694	13	2.788	10	5.482	12	-0.095	9	结果因素
A ₇	3.391	5	3.45	4	6.841	5	-0.058	8	结果因素
A ₈	3.4	4	3.299	5	6.699	6	0.1	7	原因因素
A ₉	2.848	10	2.325	12	5.173	13	0.523	4	原因因素
A ₁₀	3.52	3	1.966	13	5.486	11	1.554	1	原因因素
A ₁₁	3.324	7	3.161	6	6.485	7	0.164	6	原因因素
A ₁₂	2.846	11	3.08	8	5.925	10	-0.234	10	结果因素
A ₁₃	4.139	1	2.747	11	6.886	4	1.392	2	原因因素

从影响度指标来看，排名前三位的分别是就业关联性、阅读资源和奖励机制，这说明这三个因素对其他因素有较大影响。从被影响度指标来看，排名前三位的分别是阅读动机、阅读需求、阅读能力，说明这三个因素更容易受其他因素影响。从中心度指标来看，排名前三位的分别是阅读动机、阅读能力和阅读需求，反映了这三个因素对阅读的影响作用较大，而学业/工作压力中

心度最小，对阅读的影响力较小。在原因度方面，奖励机制、就业关联性、阅读资源等取值为正，表明这些属于原因因素，阅读动机、阅读需求等取值为负，表明这些因素属于结果因素。

(7) 因素因果关系图绘制：以中心度为横坐标，原因度为纵坐标，绘制高校图书馆用户阅读影响因素因果关系图，添加辅助线将图形四等分，如图 3 所示。

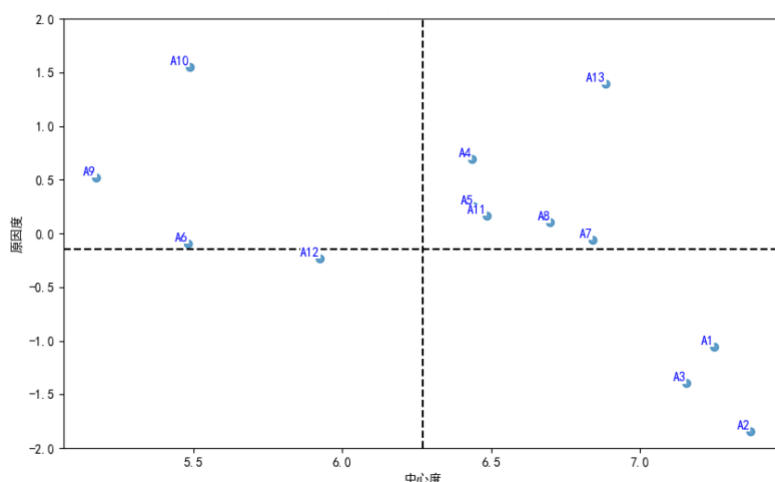


图 3 因素因果关系图

图中可以看到 13 个影响因素在四个象限中的分布情况。其中，第一象限为原因因素，同时具有较高的中心度，本研究中有 6 个因素分布在此；第二象限的因素为原因因素，但中心度较低，本研究中有 3 个因素分布；第三象限的因素原因度及中心度均较小，相对来说不重要，本研究中家庭引导程度属于此类；第四象限的因素中心度较高，同时属于结果因素，本研究中有 3 个因素归于此类。

4 基于 ISM 方法的高校图书馆用户阅读影响因素层级模型构建

ISM (Interpretive Structural Modeling) 是一

种系统分析技术，由美国心理学家 J. Warfield 于 1971 年提出。ISM 是一种定性分析方法，主要用于理解和描述复杂系统中各元素之间的相互关系，并通过构建概念模型来揭示这些关系。本研究借助 ISM 方法，可以对影响高校图书馆用户阅读的因素进行层次划分，使得各影响因素的层级关系清晰明了。具体过程如下：

(1) 计算整体矩阵。将综合影响矩阵 E 与同阶单位矩阵 I 相加，得到整体影响矩阵 K 。

(2) 计算可达矩阵。计算综合影响矩阵 E 的均值 α 和标准差 β 及两者之和 γ 。将整体矩阵 K 中各元素值与 γ 进行比较，元素值小于 γ 的重新赋值为 0，元素值大于 γ 的赋值为 1，得

到可达矩阵 L 。本研究中, $\alpha=0.247$, 标准差为 $\beta=0.068$, $\gamma=0.315$, 可达矩阵 L 计算结果如表 4 所示。

(3) 计算可达集 M 、先行集 N 和其交集 O 。其中, $M(A_i)$ 表示可达矩阵 K 中第 i 行中所有元素值为 1 的列对应的因素集合; $N(A_i)$ 表示可达矩阵 K 中第 i 列中所有元素值为 1 的行对应的因素集合; $O(A_i)=M(A_i)\cap N(A_i)$ 。

(4) 层级机构划分。对于每一个因素 A_i , 若满足可达集 $M(A_i)=O(A_i)$, 则表示该因素是高层因素, 找出当前所有高层因素后归为同一层级。

(5) 在可达矩阵中将已找出的高层因素所在行列进行删除, 重复步骤 (3) (4), 直到将所有因素划分出层级。

(6) 根据层级划分结果绘制影响因素层级关系图, 如图 4 所示。

表 4 可达矩阵

因素	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃
A ₁	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A ₂	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A ₃	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A ₄	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A ₅	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A ₆	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A ₇	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
A ₈	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
A ₉	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
A ₁₀	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
A ₁₁	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A ₁₂	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
A ₁₃	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1

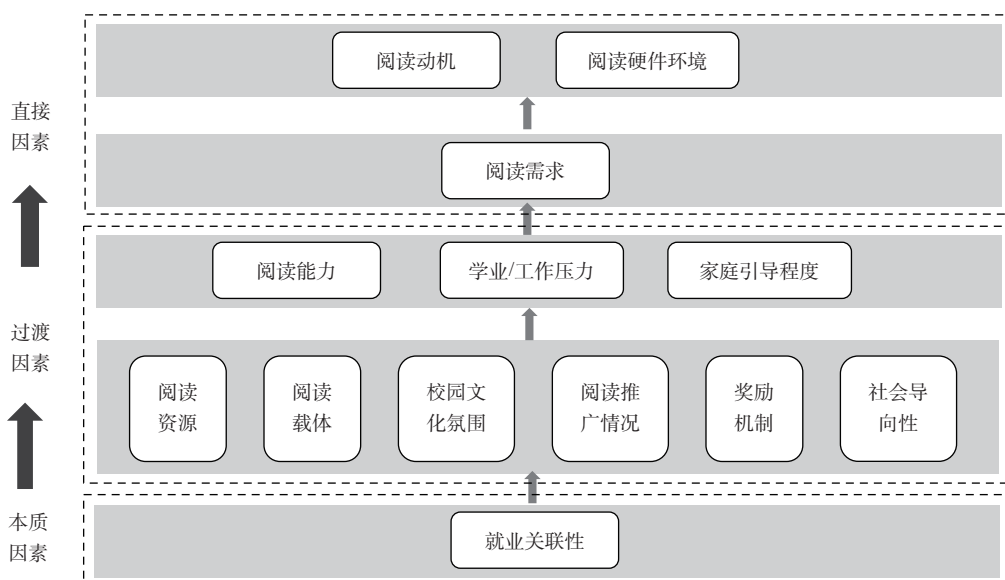


图 4 影响因素层级关系图

由图4可见,影响高校图书馆用户阅读的因素分为3层,其中,最底层的因素称为本质因素,本研究中体现为就业关联性;中间层级的因素为过渡因素,包括阅读资源、阅读载体、校园文化氛围、阅读推广情况等9项;最高层级的因素是直接因素,包括阅读需求、阅读动机、阅读硬件环境3项。

5 研究结果分析

通过利用DEMATEL分析方法得到了高校图书馆用户阅读影响因素的影响度、中心度、原因度以及中心度与原因度关系四分图,如图3所示。其中第一象限中的因素对阅读影响作用较大,且均为原因因素,应该给予重点关注,具体包括就业关联性、阅读资源、阅读载体、校园文化氛围、阅读推广情况、社会导向性。

通过ISM分析方法划分了高校图书馆用户阅读影响因素的层级关系,其中本质因素是就业关联性,过渡因素是阅读资源、阅读载体、奖励机制等,直接因素是阅读动机、阅读硬件环境和阅读需求。

针对以上计算结果,笔者分析认为,在高校图书馆用户群体中,以学生群体(包括本科生、研究生)为主体,教职人员占比较小,因此,努力完成学业以便有更好的就业机会和更高的就业平台是大多数高校图书馆用户的目标。就业将学生群体、高校和社会三者进行了联结,在社会方面,学生群体毕业后需要融入社会,必然会参与社会导向性的发展变化;在高校方面,高校在人才培养过程中会及时接收学生就业情况的反馈,从而调整培养策略,这会在阅

读资源丰富程度和偏好性、阅读载体的多样性、校园文化氛围、阅读推广力度、高校奖励机制等方面进行体现。校园阅读资源丰富度、阅读推广力度等又会影响用户阅读能力的培养,进一步影响到用户的阅读需求和阅读动机的产生。

因此,要提升高校图书馆用户阅读积极性,就要把握高校图书馆用户就业趋势,顺势而为,为其提供丰富的阅读资源、开展相关主题的阅读推广活动,设置相关的奖励机制。同时,要进一步调研图书馆用户的阅读需求和挖掘其阅读动机,从而针对性地采取刺激方法,激发图书馆用户的阅读热情。具体可尝试从以下几个方面入手:(1)高校领导者持续加大对图书馆及阅读相关配套软硬件设施的更新和投入力度,为阅读者提供更加舒适和便捷的阅读环境,激发读者的阅读需求;(2)持续开展阅读推广活动,创新活动形式、丰富活动内容,通过设置游戏闯关、打卡霸榜等多种形式的有奖竞赛提高阅读推广的覆盖面和参与度,打造充满活力的校园文化氛围;(3)高校图书馆可联合就业指导中心,在新生入学教育课程中增加阅读与就业相关部分介绍,帮助学生在其未来的职业规划中提前加入阅读计划;(4)校企联动,寻找校外知名企业开展特色主题阅读宣传活动,在吸引高校图书馆用户提升阅读积极性的同时,辐射企业文化发展,增强企业员工阅读热情。

6 结语

针对高校图书馆用户阅读影响因素繁杂的问题,本研究基于专家反馈法、DEMATEL分析和ISM分析法,识别了用户层面、高校层面

和社会层面的 13 个影响因素, 分析了 13 个因素间的影响度、原因度等指标, 并梳理了影响因素间的层次关系, 研究表明, 就业关联性是最本质因素, 阅读需求、阅读动机则属于直接因素。本研究可以为高校提升图书馆用户阅读积极性提供新的思路和决策支持。

参考文献

- [1] 杨军. 媒介形态变迁与阅读行为的嬗变——以印刷媒介与网络媒介为例的考察[J]. 图书馆工作与研究, 2012(2): 90-92.
- [2] 王姝, 马家伟. 全民阅读背景下高校阅读推广人培育策略研究[J]. 图书馆工作与研究, 2020(10): 115-122.
- [3] 范并思. 阅读推广与图书馆学: 基础理论问题分析[J]. 中国图书馆学报, 2014(5): 4-13.
- [4] 李倩, 郭倩倩. 基于用户类型划分的高校图书馆阅读推广策略选择研究[J]. 图书馆, 2020(6): 72-79, 100.
- [5] 王蕾. 高校图书馆阅读推广有效性的影响因素研究[J]. 大学图书馆学报, 2020, 38(2): 76-83.
- [6] 曾文. 经典文本的阅读偏好与阅读行为研究: 以图情档类本科生为例[J]. 图书情报工作, 2020, 64(22): 118-125.
- [7] 李明. 高校学生社团阅读推广工作调查与探析——以全国高校“阅读推广”十佳学生社团为例[J]. 图书馆学研究, 2020(7): 72-78.
- [8] 巫芯宇. 基于移动终端的大学生深阅读行为影响因素研究——基于扎根理论的质性分析[J]. 图书情报工作, 2021, 65(24): 80-88.
- [9] 王姝, 马家伟, 蒋振喜, 等. 高校图书馆阅读推广影响力及评价研究[J]. 图书馆, 2021(12): 74-80.
- [10] 苏文成, 于莹莹, 卢章平, 等. 高校图书馆用户学习与阅读行为的空间嗅觉影响机理研究[J]. 图书馆建设, 2024(2): 81-93.
- [11] 高凡, 欧阳娟, 吴秀明. 高校图书馆阅读推广对读者个体影响力的评价研究[J]. 大学图书馆学报, 2021, 39(6): 62-70.
- [12] 韩丽. 自我决定理论视角下高校读者阅读意愿影响因素探究[J]. 图书情报工作, 2018, 62(14): 22-28.
- [13] 刘晓莉. 高校图书馆数字阅读推广用户阅读意愿影响因素研究[J]. 图书馆工作与研究, 2022(9): 19-28.
- [14] 姚晓彤. 高校学生阅读行为类型及影响因素研究[J]. 图书馆杂志, 2021, 40(3): 49-55.
- [15] 关磊. 高校图书馆有声阅读推广效果影响因素研究[J]. 图书馆工作与研究, 2023(11): 20-31.
- [16] 白如江, 秦明艳, 张玉洁. 科研数据学术不端影响因素研究[J]. 科技进步与对策, 2023, 40(20): 110-121.