



开放科学  
(资源服务)  
标识码  
(OSID)

# 大学生网络社会情绪表达策略： 基于事件文本挖掘研究

刘杰

中国石油大学（华东）海洋与空间信息学院 青岛 266580

**摘要：** [目的/意义] 针对热点事件中大学生网民在线评论具有的主题概念模糊、内容信息分散、情绪表达多样等特点，利用文本挖掘技术手段，开展事件刺激下大学生网络社会情绪影响因素及情绪表达策略研究，对高校育人工作者提升网络舆情识别精度、增强网络舆论引导能力具有重要意义。 [方法/过程] 搭建了大学生网络社会情绪表达“语义特征-情感识别-生成机理-表达策略”研究框架。以大学生权益诉求事件为例，通过 BERTopic 主题聚类、深层语义分析及 BiLSTM 情感识别，实现对热点事件中大学生网络社会情绪表达策略的精细刻画。 [局限] 热点事件的范畴应包括负向、中性、正向事件性质，研究仅选取了一例权益维护的负向事件进行了框架分析，数据样本量较小，情绪表达的影响因素及内在路径仍具有较大探讨空间。 [结果/结论] 基于 SOR 理论模型等，揭示了热点事件中大学生网络社会情绪表达生成机理，并进一步提出了“事件刺激→个体感知、事件归责与权益权衡→权益诉求”网络社会情绪表达策略具体路径，为高校舆论引领及信息化管理工作提供一种分析研判的工作框架、研究范式及对策启示。

**关键词：** 网络社会情绪；语义特征；情感分析；表达策略；大学生

**中图分类号：** G35; TP391

## Strategies for College Students' Online Social Emotional Expression: A Study Based on Event Text Mining

LIU Jie

College of Oceanography and Space Informatics, China University of Petroleum (East China), Qingdao 266580, China

**Abstract:** [Purpose/Significance] In response to the characteristics of vague thematic concepts, scattered content information, and diverse emotional expressions in online comments by college students during hot events, text mining technology is used

**基金项目** 2024 年度教育部人文社会科学研究专项任务项目（高校辅导员研究）“经济社会热点事件情境下大学生积极网络社会心态培育研究”（24JDSZ3087）；2023 年山东省社会科学规划学校思想政治教育（全环境立德树人）研究专项“热点事件中大学生网络社会心态影响因素及其引导策略研究”（23CSZJ39）。

**作者简介** 刘杰（1987-），博士，讲师，主要研究方向为用户行为、网络社会心态，E-mail: liujie\_upc@163.com。

**引用格式** 刘杰. 大学生网络社会情绪表达策略：基于事件文本挖掘研究 [J]. 情报工程, 2024, 10(5): 59-70.

to conduct research on the influencing factors and emotional expression strategies of college students' online social emotions under event stimulation. This is of great significance for university education workers to improve the accuracy of online public opinion recognition and enhance their ability to guide online public opinion. [Methods/Processes] We have established a research framework for the expression of college students' online social emotions, which includes semantic features, emotion recognition, generation mechanisms, and expression strategies. Taking the issue of college students' rights demands as an example, this study uses BERTopic topic clustering, deep semantic analysis, and BiLSTM emotion recognition to achieve a detailed characterization of college students' online social emotion expression strategies in hot events. [Limitations] The category of hot events should include negative, neutral, and positive event properties. This study only selected one negative event related to rights protection for framework analysis, with a small sample size. There is still a lot of room for exploration on the influencing factors and internal paths of emotional expression. [Results/Conclusions] Based on the SOR theory model, the generation mechanism of college students' online social emotional expression in hot events has been revealed, namely "event stimulation → individual perception, event attribution and rights balance → rights and interests demands". All these provided an analytical framework, research paradigm, and policy recommendations for public opinion guidance and information management in universities.

**Keywords:** Online Social Emotions; Semantic Features; Sentiment Analysis; Expression Strategy; College Student

## 引言

网络媒体时代,网络社会情绪是网络社会心态的重要组成部分<sup>[1-2]</sup>,也是网络社会舆情产生的基础,同时网络社会情绪的爆发会造成网络社会心态的失衡<sup>[3]</sup>。2000年后的大学生群体,被称为网络原住民,热点事件发生作为外部刺激,会引起大学生网络社会情绪波动,甚至对网络社会心态产生显著影响<sup>[4]</sup>。前人采用质性分析与问卷调查等方式针对网络社会情绪全貌进行了大量卓有成效的研究<sup>[5-8]</sup>,但是,当前热点事件一旦出现,其时间周期短但网络评论数据量巨大,传统的人工处理方式已不能满足当前大规模数据的处理需求<sup>[9]</sup>,即无法明确某段时间大学生网络社会情绪表达全貌。因此,有必要针对大学生围绕某热点话题的评论,采用计算机建模定量方式进行文本数据采集和挖掘,以便及时、准确、高效地为政府、高校、社区、家庭等针对大学生网络社会情绪和行为倾向提供政策制定和情绪疏导的数据支撑和理论依据。

本研究选取了高校日常教育管理中涉及的大学生权益维护事件,作为热点事件的典型案例进行分析,通过文本挖掘重点开展热点事件中大学生网络社会情绪表达策略研究。

## 1 相关工作

情绪研究起源于心理学科,后波及人文学科和社会科学的全部领域<sup>[10]</sup>。个体是情绪的基本载体,由于社会网络关系产生了人物、地点、时间、空间、事件所集成而来的各种情绪体验与情绪感知<sup>[11]</sup>,因此产生了社会情绪的概念。21世纪互联网被大范围普及后,网民在网上的情感交流日益增多,并引起学界的关注,“网络情绪符号”一词被首次提出。此后,网络情绪多用来指个体、群体或者社会大众在网络空间中体现出的情绪体验与反应。

突发事件的刺激唤醒了个体情绪,社交媒体的智能化使个体情绪演变为社会情绪。缺乏安全感、公平感的社会情绪,会联动触发对人

身安全、公民权利、生存环境、经济地位甚至国家信心的负面态度<sup>[12]</sup>；同时，其传播速度异常迅速，具有“社会放大效应”，继而引发具有高度复杂性的政治、社会和文化问题<sup>[13]</sup>。显然，情绪成为穿插于事件之中的重要效能因素——谁能有效沟通情感，谁就能更大程度地化解风险<sup>[14]</sup>。由此，探究突发事件中网络社会情绪的影响因素及生成机理，分析其背后隐藏的社会问题，有助于疏导反向社会情绪积聚<sup>[15]</sup>、强化正向社会情绪共鸣<sup>[16]</sup>。前人已运用多个案定性比较分析等方式<sup>[15, 17-20]</sup>，对突发公共事件中网民社会情绪的影响因素及其机理进行了探讨，为网络社会情绪疏导提供了有力的理论支撑；此外，大学生作为网络社会的重要群体<sup>[21]</sup>，其情绪性集群行为<sup>[22]</sup>及个体权益表达与管理模式冲突下的负向网络情绪表达<sup>[21]</sup>等现实问题仍值得高度关注。

综上所述，前期虽然已有研究关注网络社会情绪的影响因素及生成机理，但是研究方法以主观测量或模糊定性等截面分析方式为主，缺乏大规模、实时动态、客观数据支撑的精准研究。因此，本文着重利用大数据采集、文本评论挖掘分析等方式开展网络社会情绪的影响因素、生成机理及表达策略分析，特别是为把握事件情境下网络社会情绪波动特点并进行有效疏导提供理论依据。

## 2 研究设计

### 2.1 研究框架

本次研究以某高校宿舍调整引发大学生维权事件为例，构建网络社会情绪表达策略分析

模型。研究框架主要包括语义特征、情感识别、生成机理、表达策略4个部分。首先，利用BERTopic模型提取评论主题特征，据此判断促发大学生产生网络社会情绪的要素和关注着力点；利用深层语义分析，进一步明确关注点之间的内在联系，明确事件刺激下大学生网络社会情绪的影响因素及情绪发展路径；其次，利用深度学习模型BiLSTM进行不同主题网络社会情绪特征识别提取和正反向语义特征探究；最后，基于SOR等理论模型，分析研判高校权益维护事件中大学生网络社会情绪生成机理及表达策略。结合上述研究，提出针对性的政策建议。

### 2.2 理论模型

#### (1) SOR理论模型

SOR模型也就是刺激—机体—反应模型<sup>[23]</sup>，其前身为S-R模型，早先用来探究外部环境因素对个体行为的影响<sup>[24]</sup>，但是忽视了人的心理活动与主观能动性；直到1974年Mehrabian等<sup>[25]</sup>在S-R的基础上添加O（机体心理状态）构建了S-O-R模型，该模型认为外部的环境刺激个体后会激发其内部的情绪认知变化，从而产生外在的行为反应<sup>[26]</sup>，这表明个体的认知情绪等心理状态在从刺激到反应的过程中起着中介作用<sup>[27]</sup>。

本文以“S-O-R模型”为基础，“S”（stimulus）指刺激大学生产生网络社会情绪的外部事件，“O”（organism）指大学生在事件刺激下机体产生的认知、感知等心理反应过程，继而引发情绪情感波动变化，受到多重因素持续作用，情绪变化形成一定的情感倾向和表达

意愿,利用意愿外化为网络社会情绪的表达策略 R (response)。

### (2) 第一人效应和第三人效应

1983年,菲利普·戴维森(Phillips Davison)在《传播中第三人效应的作用》一文中提出了一个理论假说——第三人效应理论,即人们认为媒介讯息对他人在态度、行为层面产生的影响小于这种讯息对自己产生的影响<sup>[28]</sup>。诸如这事轮不到我或别人更严重的这类想法,正是第三人效应理论的直接表现之一<sup>[29]</sup>,具体理解可以分为认知和行为两个层面。研究发现在负面或争议性的信息中大多数人都会出现“第三人效果”,但当信息转向为符合社会期望的、符合需要的或正能量性质的时候,大多数的人们又会出现一种“第一人效果”(或者称之为“反第三人效果”),即认为自己所受到媒介信息的影响要远大于他人受到的影响。

本文探讨事件刺激下,大学生网民网络社会情绪传播中会出现大量有亲身经历或围观群众的“感同身受”,并以此为契机,产生大量评论、分享以宣泄情绪,因此初步推断网络社会情绪的弥散性传播、权益诉求表达均与第三人效应有关;另外,在实际事件情境中,部分网民会代入第一人角色,认为这些事情会发生在自己身上,因而表达出更加激烈的情绪,这应与第一人效应有关。

## 2.3 研究方法

### (1) BERTopic 模型主题聚类

BERTopic 模型是基于 BERT 模型提出的一种完整的文档主题聚类方法<sup>[30]</sup>,是一种主题聚类无监督深度学习模型。该模型的优点在于其

为各种语言模型提供使用方案的同时,不需要预先设置大部分的模型超参数,模型在训练过程中可以自行动态调整,同时给出最优聚类结果。该模型在其他相似模型中具有更为出色的表现<sup>[31]</sup>。

本文收集了微博平台一定时间范围内围绕事件进行的评论数据,引入 BERTopic 模型,且样本以短文本为主,覆盖事件讨论全周期,代表性较强;研究希望通过对评论数据进行聚类分析,明确大学生网络社会情绪产生的着力点。

### (2) 深层语义分析

深层语义分析恰能实现评论文本的深层次分析和解读,该方法在词频分析的基础之上,将焦点落于词频与词频间的关联和意义,能够实现词条语义的深度解构<sup>[32]</sup>。可以通过节点、关系链对人、物、动作、关系、属性等要素加以模型化,用以形式化表达物理量、心理量、条件、目标等要素的关系和逻辑表述<sup>[33]</sup>。

本文将大学生网络社会情绪评论文本进行分词后,将内容聚合到语义网络中,如果两个关键词同时出现在一段文本中,则视为存在一次共现关系。共现次数越多,则关键词之间的联系更为紧密。以此将各个词语之间的关联规则以语义网络的形式进行可视化展现,明确词语之间的联系以及文本的深层次结构。

### (3) BiLSTM 模型情感识别

BiLSTM 情感识别研究。考虑到作为自然语言处理的常用模型 LSTM,其运算是单向的,但在实际语句编码中一个词的含义通常需要结合上下文信息进行判断,因而,组合形成双向的长短期记忆网络(BiLSTM)模型<sup>[34]</sup>,其包含更丰富的信息,能取得更好的网络情绪评价

结果。

本文利用 BiLSTM 情感识别模型，对大学生网络社会情绪评论文本各主题进行情感倾向分析，明确随时间演化的情感发展特征，以及对不同主题下的正负情绪进行识别分析。

## 2.4 数据收集与预处理

本文将某高校毕业生宿舍调整至 10 人间引

发大学生大规模网络评论作为高校大学生权益维护领域代表案例进行研究，研究数据来源于微博社交平台，以“\*\* 高校毕业生宿舍调整”作为搜索关键字，采集 8 月 17 日—9 月 18 日的热门评论数据，具体包括数据 2233 条。经过数据预处理，删除重复和无效评论后，最终共得到 2053 条微博数据作为实验的语料库。部分数据样本如表 1 所示。

表 1 数据样本示例

情感极性	微博评论
积极 (1)	96 届老学姐告诉你，*** 还真是个读书的好地方，当年化学系英语系的快乐时光
消极 (2)	凭什么逼着在考研考公的大四搬四人寝，大四不是你们决策失误的牺牲品，19 级大一能住差宿舍为什么 22 级不行，凭什么又让我们牺牲

数据预处理具体过程包括对收集来的语料文本按时间进行归类，进行数据清洗筛选掉无关文本，去除特殊符号、空格和无用微博表情等重复值和缺失值；进行中文分词、去停用词等，并利用 Word2vec 工具训练词向量模型；同时针对高校宿舍调整权益维护语料进行情感词性标注。

## 3 结果与讨论

### 3.1 事件评论文本的特征分析

(1) 事件评论文本的 BERTopic 主题分布

对事件评论文本进行 BERTopic 模型聚类分析后，提取出 3 个相关性较高主题，主题内容如表 2 所示。从表 2 可以看出相关词汇均分布在同一主题，说明评论文本 BERTopic 模型聚类效果较好，并以此作为文档分类的支撑依据。同时，基于“社会心态”和“网络社会心态”的文献调研及理论模型的建构，经过整理，3 个主题最终确定划分成大学生网络社会情绪表达的三个维度，即事件性质与权益权衡、救援响应诉求、媒体报道诉求等 3 个主题，如图 1 所示。通过 BERTopic 模型聚类分析，初步获知了大学生网络社会情绪的关注点。

表 2 事件评论文本的 BERTopic 主题分布

主题编码	前 10 个高频词	文档数
T1	学校，学生，宿舍，大学，大四，没有，十人间，不是，真的，扩招	1904
T2	中国 消防，消防，中国，消防 中国，消防 消防，消防 ***，*** 消防，消防 在线，消防 反应，在线 中国	72
T3	人民日报，共青团中央，观察者，新闻周刊，中国 新闻周刊，新闻，东方网，观察者 新华网，新华网，央视	18

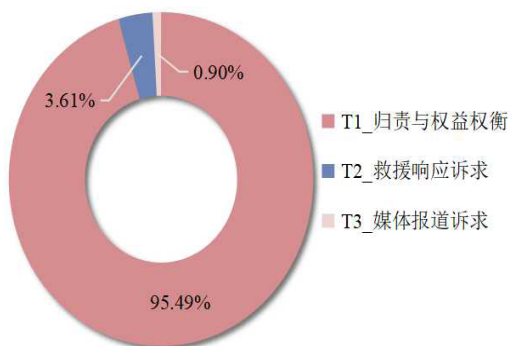


图1 事件评论文本的 BERTopic 主题占比分布图

(2) 事件评论文本的深层语义分析

在 BERTopic 模型聚类分析后，初步获知了大学生网络社会情绪的关注点，虽然避免了主

观臆断对于大学生情绪关注点和行为的分析，但是在主题内部，语义之间的关联性上仍然没有较高表现。而深层语义分析恰能实现评论文本的深层次分析和解读，该方法在词频分析的基础之上，将焦点落于词频与词频间的关联和意义，能够实现词条语义的深度解构<sup>[32]</sup>。故本研究引入学术点滴软件的社会网络和语义网络分析功能对汇总评论进行分析，得共词矩阵（见表3），之后又将构建完成的共词矩阵导入拥有可视化功能的 Gephi 0.1.0，进而生成了深层语义分析网络图，如图2所示。

表3 共词矩阵(基于评论数据)

频次	学校	学生	大学	宿舍	**地区	消防	没有	**省	扩招	寝室	...
学校	68	19	36	1	2	26	4	24	13	...	
学生	68	23	26	14	4	25	5	18	1	...	
大学	19	23	23	56	2	17	6	9	7	...	
宿舍	36	26	23	8	2	9	4	19	6	...	
**地区	1	14	56	8	4	9	26	5	2	...	
消防	2	4	2	2	4	2	5	1	...		
没有	26	25	17	9	9	2	2	9	7	...	
**省	4	5	6	4	26	5	2	2	...		
扩招	24	18	9	19	5	1	9	2	5	...	
寝室	13	1	7	6	2	7	...	5	...		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	

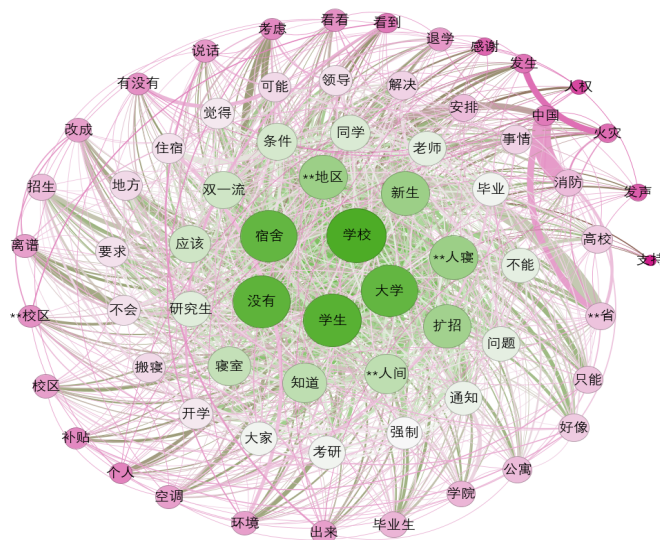


图2 事件评论文本的深层语义分析网络图

从词语关联来看，基于点度中心性，节点与其他节点相连越多，节点的圆圈就越大。颜色表示聚类，同一颜色是同一类。线条越粗，代表两点之间的共现频次越高。从层次划分来看，根据“核心—边缘”的层次结构，可将深层语义分析网络图划分为“核心—次核心—过渡—边缘”四层结构<sup>[33]</sup>。由此划分出四层，即第一层由“学校”“大学”“学生”“宿舍”“没有”构成，主要是事件性质的描述，这也构成了情境化的刺激源头，是学生网络社会情绪展开的源头和核心利益关注点。第二层包括“\*\*地区”“新生”“\*\*人寝”“扩招”“\*\*人间”“知道”“寝室”“研究生”“应该”“双一流”“条件”“同学”“老师”“毕业”“问题”“不能”“通知”等核心词汇，围绕着个体感知、权益权衡、事件归责等进一步展开，是对事件刺激认知体验的进一步展现，如对于扩招需求和住宿条件供给不匹配的政策方面的关注和思考。第三层由“强制”“考研”“大家”“开学”“搬寝”“不会”“要求”“地方”“住宿”“觉得”“可能”“领导”“解决”“安排”“事情”等核心词汇构成，进一步展现权益权衡和事件归责后的具体关注

点，如考研搬寝面临的实际困难。第四层包含“中国”“消防”“高校”“空调”“补贴”“招生”“考虑”“人权”“退学”等词汇，表达了学生对于毕业前搬寝的政策不满以及面对实际情况的无能为力，提出了利益诉求和政策建议。

综合上述研究，结合聚类分析、深层语义分析，以及SOR（刺激—机体—反应）理论的基本结构进行综合分析。事件性质作为大学生网络社会情绪的刺激源，引起了大学生群体的机体意识和集体感知；在网络社会情绪的表达中透露出个体感知、权益权衡和事件归责的指向；情绪表达引起的反应或行为倾向为向外进行权益诉求表达，这包括对于媒体媒介求助的诉求、消防安全的诉求，以及对于政策调整的期盼和建议。

### 3.2 事件评论文本的情感分析

#### （1）事件评论文本的情感演化特征

通过对时间进行切片划分，利用BiLSTM模型能够捕捉网民关于大学生宿舍调整权益维护事件评论文本的情感变化，相关趋势如图3所示。

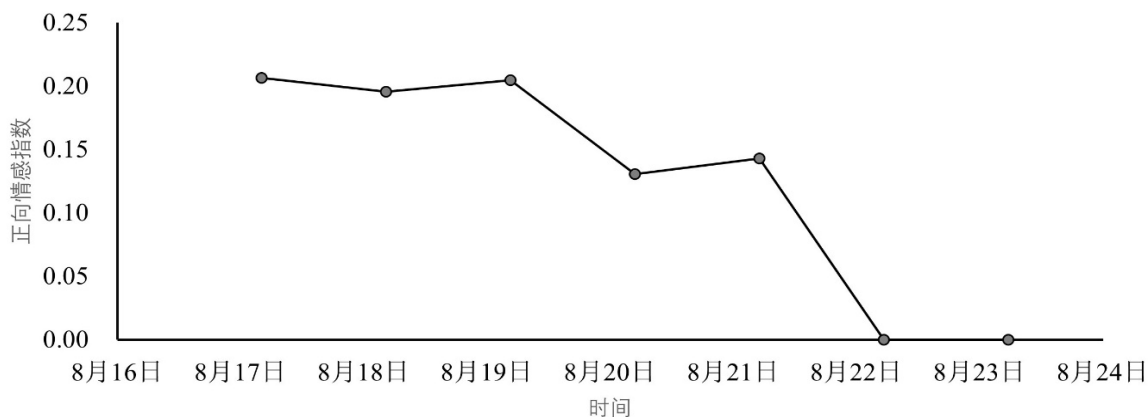


图3 大学生宿舍调整权益维护事件正向情感指数演化图

从大学生宿舍调整权益维护事件正向情感指数演化图中可以了解到大学生网民们对大学生宿舍调整权益维护事件的情感变化。以8月17日作为事件情感演化分析的分水岭,8月暑期学校发布了毕业生宿舍调整信息,部分学生出现疑问继而进行网络维权,网络空间仅有少量评论,因评论数据量较少不具有统计意义。8月17日\*\*大学官方回应“此事还在研究当中”,微博用户的负向情感倾向值为0.79,正向情感倾向值为0.21,这意味着自官方未做正面回复起大学生网民情感呈现爆发性负面增长。8月18日,正向情感指数为0.19,负向情感指数为0.81,正向情感指数与17日相比呈现了小幅下降,整体变化不显著,大学生网民情绪以消极为主。8月19日,正向情感指数为0.20,负向情感指数为0.80。17—19日,正向情感指数基本在0.20上下波动,负向情感指数为0.80上下波动,整体以消极情绪为主。经过三天网络舆情的持续发展,大学生网民未得到官方正面回复,这也被大学生网民认为“高校意在拖延时间、等热度降温、消极不作为”等,这使得同地域其他高校和不同地域经历过同类事件的高校大学生网民不断卷入,负向评论占比持续增多。因此,8月20日,正向情感指数较之前出现较大幅度下降,为0.13,负向情感指数进一步上升为0.87,这意味着大学生网民消极情绪进一步增强。经历了8月21日短暂的正向情感指数小幅上升后,8月22日、23日,正向情感指数已趋近0,负向情绪达到顶点。8月23日之后,虽有部分大学生网民进行零星评论,基本以负向评论为主,但日均数据量不大,无统计意义。

综上可知,本研究提出的基于BiLSTM情

感识别模型得到的情感变化趋势与实际发展情况较为吻合,一定程度上反映了大学生网民在权益维护事件中的情感变化。即充分表明线上大学生网民情感演化与线下\*\*高校应对举措进展是紧密相关的。特别启示是,在权益维护事件中,利益诉求的指向组织或个人应及时、正面地做出有针对性和建设性的反馈,否则,网络评论挖掘以及情感演化分析均表明,拖沓、回避、消极应对只会让网民情感持续负向恶化。因此,热点事件中官方情感沟通反馈机制、方式和态度在网络社会情绪疏导中的功能发挥不容忽视。

## (2) 不同主题情感倾向差异化特征

基于此,运用BiLSTM模型分别对各个主题的评论文本进行正、负向情感倾向分析,具体分布情况如图4所示。T1主题以事件归责与权益权衡为主,评论文本内容总文档占比为95.49%,其中,正向情感比例为21.00%、负向情感比例为79.00%;这是由于该事件为典型的大学生权益维护事件,因此采集的评论数据多聚焦于事件本身与权益维护,由事件结果及解释所引发的负向情绪整体偏高,总体来看,呈现出“强情绪弱信息”特点,与前人研究的突发公共事件的特点一致。T2主题中以救援响应诉求为主,评论文本内容总文档占比为3.61%,其中,正向情感比例为97.22%、负向情感比例为2.78%;在这一主题中,大学生主要表达对于事件结果涉及的消防安全的担忧以及向国家机构的求助,整体正向评价或正向情绪居多。T3主题中,主要以媒体报道诉求为主,评论文本内容总文档占比为0.90%,其中,正向情感比例为100.00%、负向情感比例为0.00%;在这



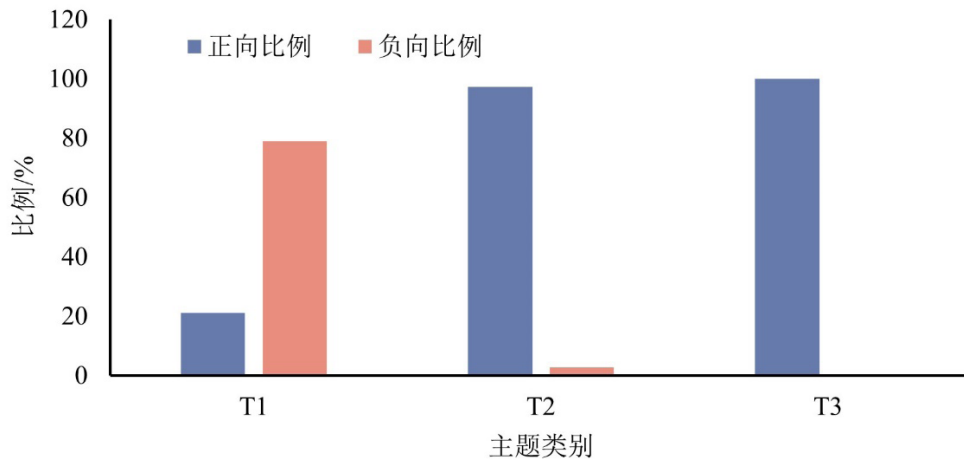


图4 不同主题下情感倾向比例差异化分布特征

一主题中，主要是大学生寻求媒体报道等社会性渠道在舆论方面的支持，均为正向情绪。

不同主题下情感倾向比例差异化分布，整体呈现出“负向表达情绪、正向表达诉求”的特征。事件性质、处置态度是决定网络社会情绪发展趋势的决定性因素；在个体感知、权益权衡、事件归责等机体反应部分，大多数不能保证理性评论，以消极态度吐槽、埋怨、不信任等负面情绪居多，这与校方没有积极回应有很大关系。对于媒体和消防安全诉求的正向表达，表明了大学生在消极网络情绪中的理性态度，能够正确表达情绪关注点的解决途径。

### 3.3 大学生网络社会情绪生成机理及表达策略分析

#### (1) 大学生网络社会情绪生成机理阐释

综合上文事件文本特征和情感分析，可以探索运用SOR理论模型进行网络社会情绪生成机理阐释，即把“热点事件（性质）”（S）作为外部刺激；大学生网民对于权益维护事件的“个体感知、事件归责与权益权衡”（O）作

为大学生网民对于权益维护事件的个体认知；情绪的动允性<sup>[35]</sup>使得“救援响应诉求、媒体报道诉求”（R）可以作为行为倾向，因而，这一模型机制可以揭示权益维护热点事件中大学生网络社会情绪的生成机理。具体从网络社会情绪生成条件来看，热点事件作为外在刺激并不直接产生情绪，由于认知行动者在信息行为过程中处于特定环境和状态下<sup>[36]</sup>，评估和判断构成的感知认知则成为情绪体验产生的必要和充分条件<sup>[35]</sup>。由此，对于事件的认知和评判是网络社会情绪生发的基本条件。从网络社会情绪过程机制来看，外在热点事件刺激触发了机体响应，亲身参与学生个体或网络围观集体开始了觉察感知，并以信息表达和分享行为，将个人或集体的情绪通过“社会放大效应”，将这种或正向或负向的社会情绪在网络空间进一步渲染和发酵。从网络社会情绪演化机制来看，网络社会情绪会随时间演化出现波动性，就本研究开展的权益维护热点事件中的网络社会情绪波动特点而言，前期正向情感指标较高，代表大学生网民有所期待；随着权益诉求被指向

群体回应滞怠、大学生群体负向情绪极化，后期正向权益诉求表达急剧减少，几乎被负向情绪湮灭；正向情绪演化整体趋势呈波动性下降。

此外，在“个体感知、事件归责与权益权衡”（O），“救援响应诉求、媒体报道诉求”（R）这两部分，网络社会情绪表达策略内在具有次要驱动机制，具体可由“第一人和第三人效应”理论进行阐释。如，大学生网民认为“宿舍调整后，校园周边租房价格必定会涨”，认为周围房东会受到比本人更多的影响，同时，大学生网民通过@消防机构或@国家媒体的方式，基于“第三人效应”的感知定势，认为事件的扩散对于他人或组织会产生更大影响，通过这种影响以获取国家机构或媒体的支持，权益也会被诉求方妥善处理，从而达到个人或集体权益维护目的。“在\*\*这样的高校宿舍还有很多”，可见舆论的扩散并不都是实际参与人，也有其他地区大学生，认为这样的处置也会出现在自己身边，因而在网络上进行抵制和声援，这是基于“第一人效应”，认为本人比其他人受到更多影响。因此，该类事件的扩散以及网络社会情绪表达策略生成的驱动机制中实际上不能排除“第一人和第三人效应”同时存在。

## （2）大学生网络社会情绪表达策略分析

网络社会情绪生成机理解释了网络社会情绪何以形成，并构成了网络社会情绪表达策略的理论基础。同时，因网络社会情绪受到的影响因素组合形式（单一因素或复合因素）不同，网络社会情绪表达策略会呈现具体实践路径。

综合前文对于事件评论文本特征分析，明确了大学生网络社会情绪产生的影响因素可分

为事件性质、个体感知、事件归责与权益权衡、权益诉求四个方面。在本研究中大学生网民则围绕“学校”“大学”“学生”“宿舍”等事件核心要素进行文本评论和情绪表达，其中，事件性质作为影响大学生网络社会情绪的重要因素，其决定了网络社会情绪表达的基本走向；大学生网络社会情绪表达的关注点集中在“个体感知”“事件归责与权益权衡”“权益诉求”等方面，这一部分是情绪表达的核心，由于受到关键节点校方回应被动及内容态度消极的影响，大学生网络社会情绪表达的发展趋势主要表现为弥散性负向情绪；权益诉求总体的表达体量较少，虽然是正向情绪表达，但是从诉求表达的方式和求助内容看，是不得已而为之，甚至是被动、无可奈何的表现。进一步结合SOR等理论模型构建的大学生网络社会情绪生成机理，探究事件刺激下大学生网络情绪表达策略路径为“事件刺激（S）→个体感知、事件归责与权益权衡（O）→救援响应诉求、媒体报道诉求（R）”。

## 4 结论与启示

### 4.1 研究结论

本研究搭建了大学生网络社会情绪表达“语义特征—情感识别—生成机理—表达策略”研究框架，为高校思政工作者、信息化建设工作者提供一种分析、研判网络社会情绪的工作框架及研究范式。在选取的权益维护热点事件中，基于事件评论文本的特征和情感分析、结合SOR理论模型等，探析了大学生网络社会情

绪生成机理，并提出了大学生网络情绪表达策略路径为“事件刺激（S）→个体感知、事件归责与权益权衡（O）→救援响应诉求、媒体报道诉求（R）”。总体而言，负向事件刺激下，大学生网络社会情绪表达呈现“负向表达情绪、正向表达诉求”的特征，多以负向情绪宣泄代替理性事件阐释；事件归责与权益权衡仍然是大学生关心的主体，行为倾向则是以通过向国家机构、社会渠道等寻求舆论支持等方式进行权益诉求表达；同时，利益诉求的指向组织或个人情感沟通反馈机制、方式和态度在网络社会情绪疏导中的功能发挥不容忽视。

## 4.2 研究启示

基于事件文本挖掘，进行了大学生网络社会情绪表达策略研究，形成如下研究启示：其一，运用大数据进行事件文本挖掘作为传统主观测量的有效补充，可以更加及时、高效、真实地为高校呈现事件情境下大学生网络社会情绪全貌。同时也为高校育人工作提供了新技术新方法新思路，为构建数字时代背景下思政教育、舆论引领工作框架提供了理论支撑。其二，深入把握事件情境下大学生网络社会情绪生成机理及表达策略，有助于高校正确把握大学生网络社会情绪发展规律、规避舆论风险点、科学制定网络突发公共事件情感沟通反馈机制。高校既要及时、正面、高效回应学生关切、避免情绪过分渲染发酵，又要引导大学生围绕事实客观阐释、正确表达合理诉求。其三，高校应将微观层面大学生网络社会情绪波动置于宏观时代背景下进行观察、解读、疏导和调适，消解圈层冲突对抗思维、增强价值共识凝聚，

引导大学生贡献主流价值观，以推动形成自尊自信、理性平和、积极向上的大学生网络社会心态秩序。

## 4.3 不足与展望

由于热点事件的范畴应包括负向、中性、正向事件性质，本研究仅选取了一例权益维护的负向事件进行了框架分析，数据样本量较小，研究仍具有局限性。因此，下一步工作将采集不同性质热点事件、结合群体异质性进行文本挖掘分析，以丰富大学生网络社会情绪表达策略的理论框架。

## 参考文献

- [1] 刘博,董倩倩.情境结构与动力机制:青年群体社会心态的网络表达[J].中国青年研究,2021(10):93-102.
- [2] 王俊秀,张衍.风险认知、社会情绪和未来预期:疫情不同阶段社会心态的变化[J].社会科学战线,2022(10):220-237.
- [3] 郑雯.中国网络社会心态演进:规律及其分析框架[J/OL].西安交通大学学报(社会科学版),1-11[2024-12-17].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/61.1329.C.20241023.1932.002.html>.
- [4] 郑雯,乐音,桂勇.网络新生代与网络社会心态:代际更替、心态变迁与引导路径[J].青年探索,2022(2):37-45.
- [5] 代亚君,郝艳华,吴群红,等.突发公共卫生事件公众风险认知量表编制及信效度检验[J].中国公共卫生,2020,36(2):227-231.
- [6] 胡维芳,刘将.我国青年社会心态影响因素分析——基于CGSS2015年调查数据的分析[J].青海社会科学,2021(6):128-134.
- [7] 郭未,沈晖.重大突发公共卫生事件中的网络社会心态:一个整合分析框架[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2020(12):157-164.
- [8] 侯静.社会转型中社会心态的理论内涵、逻辑建构及变迁[J].北京社会科学,2022(4):117-128.

- [9] 王道康, 张吴波. 基于 MacBERT-BiLSTM 和注意力机制的短文本分类研究 [J]. 现代电子技术, 2023, 46(21): 123-128.
- [10] 陆扬. “情感转向”的理论资源 [J]. 上海大学学报(社会科学版), 2017(1): 30-38.
- [11] KEMPER T D. Sociological Models in the Explanation of Emotions[J]. Handbook of Emotions, 1993, 41: 51.
- [12] 郑雯, 黄荣贵. 把握网络社会心态演进趋势 [N]. 中国社会科学报, 2017-06-01(003).
- [13] KASPERSON R E, RENN O, SLOVIC P, et al. The Social Amplification of Risk: A Conceptual Framework[J]. Risk Analysis, 1988, 8(2): 177-187.
- [14] 雷少杰. 重大突发性公共事件后风险系统的“再”生成及其防范——基于媒介化治理视角的思考 [J]. 广州大学学报(社会科学版), 2024(6): 17-29.
- [15] 王中邮. 突发事件中网络反向社会情绪的影响因素及机理研究——基于多案例的组态效应分析 [J]. 信息资源管理学报, 2024, 14(5): 116-131.
- [16] 李娜 姚曦. 情绪引导与情感再造: 突发公共事件中公益广告情感动员机制探析 [J]. 青年记者, 2022(22): 53-55.
- [17] 张彦, 李汉林. 国家治理视角下的总体性社会情绪 [J]. 社会, 44(2): 1-35.
- [18] 朱代琼, 王国华. 突发事件中网民社会情绪产生的影响因素及机理——基于三元交互决定论的多个案定性比较分析 (QCA)[J]. 情报杂志, 2020, 39(3): 95-104.
- [19] 朱代琼, 王国华. 热点公共事件中网络社会情绪演进的影响因素研究——基于“高铁霸座”事件的探讨 [J]. 情报杂志, 2020, 39(8): 94-116.
- [20] 朱丽萍, 陈旭. 重大公共卫生安全事件的消极社会情绪及其治理 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2023, 29(6): 295-306.
- [21] 刘晶, 纳欣悦. 高校危机管理: 观念冲突、行为差异与制度缺失 [J]. 高等教育研究, 2022, 43(10): 49-55.
- [22] 杨钧期. 大学生参与集群行为的风险及管控 [J]. 教育理论与实践, 2021, 41(9): 8-11.
- [23] LAZAEUA R. Emotion and Adaptation[M]. New York: Oxford University Press, 1991: 87-214.
- [24] WATSON J B. Psychology as the behaviorist views it[J]. Psychological review, 1913, 20(2): 158-177.
- [25] MEHRABIAN A, RUSSELL J A. An approach to environmental psychology[M]. Cambridge: MIT Press, 1974: 176-200.
- [26] GUO J, LIU Z, LIU Y. Key Success Factors for the Launch of Government Social Media Platform: Identifying the Formation Mechanism of Continuance Intention[J]. Computers in Human Behavior, 2016, 55: 750-763.
- [27] EROGLU S A, MACHLEIT K A, DAVIS L M. Empirical testing of a model of online store atmospherics and shopper responses[J]. Psychology & Marketing, 2003, 20(2): 139-150.
- [28] 江凌, 姜博伦, 颜叶清. 当代大学生对影视剧中吸烟镜头的认知态度与情感偏向研究——基于涵化效果与“第三人效应”现象的实证分析 [J]. 新闻与传播研究, 2014(4): 89-103, 127.
- [29] 司徒凌云, 李益婷, 石进. 基于第三人效应的微博隐私悖论产生路径研究 [J]. 情报杂志, 2022, 41(12): 89-97.
- [30] GROOTENDORST M. BERTopic: Neural topic modeling with a class based TF-IDF procedure[J]. arXiv preprint arXiv:220305794, 2022.
- [31] ABUZAYED A, AL-KHALIFA H. BERT for Arabic topic modeling: an experimental study on BERTopic technique[J]. Procedia Computer Science, 2021, 189: 191-194.
- [32] 刘桂海, 崔福龙, 卢彩菡, 等. 公众对假房源的关注点和态度: 基于微博评论的文本挖掘研究 [J]. 管理评论, 2023, 35(11): 153-165.
- [33] 张维亚, 汤澍, 陈玲玲, 等. 基于网络文本分析的文化遗产生态环境游客感知及其对遗产旅游形象影响研究——以南京明城墙为例 [J]. 生态经济, 2024, 40(6): 135-140, 171.
- [34] 张治鹏, 毛煜升, 张李义. 基于领域 ERNIE 和 BiLSTM 模型的酒店评论观点原因分类研究 [J]. 数据分析与知识发现, 2022, 6(9): 65-76.
- [35] 王继瑛, 陈欣. 意义建构: 生成论视角下的情绪理论 [J]. 心理研究, 2024, 17(5): 387-394.
- [36] 张爱霞, 张新民, 罗卫东. 信息查寻与信息检索的整合研究——对 ISR 集成研究框架的评述 [J]. 图书情报工作, 2007(10): 10-12, 55.