

日本“科学家工作室”相关举措及有益借鉴

王 玲

(中国科学技术信息研究所, 北京 100038)

摘要: 经调研, 日本没有直接称为“科学家工作室”的组织运行机制, 但日本政府打造“世界顶尖研究基地”和建立“首席研究员资助制度”的做法与我国“科学家工作室”建设工作类似。日本政府多采取以计划项目资助方式来推进重点研究, 同时达到培养顶尖科技人才目的的做法。日本的“世界顶尖研究基地计划”和“最尖端研发支援计划”, 实行“研究基地”和“首席研究员及研究课题”的产生机制, 制定“基地主任”和“首席研究员”的遴选条件以及相关的运行管理办法和保障措施, 这些对我国科学家工作室建设工作具有重要参考价值。

关键词: 日本; 科学家工作室; 世界顶尖研究基地计划; 基地主任负责制; 首席研究员制; 科技管理

中图分类号: G31(313) **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2012.08.006

长期以来, 日本政府都很重视科技人才培养工作。围绕如何改善研究环境、激发研究人员积极性以及打造人才培养研究基地等问题, 日本政府部门也在深入开展探讨。经调研, 日本并没有直接称为“科学家工作室”的组织机制, 与此类似的做法有“打造世界顶尖研究基地”和“建立首席研究员资助制度”等。日本政府多采取以计划项目资助方式来推进重点研究, 同时达到培养顶尖科技人才目的的做法。

一、世界顶尖研究基地计划

为了在日益激烈的全球人才争夺战中占据有利地位, 日本政府在 2007 年出台了“世界顶尖研究基地计划”, 意在效仿美国斯坦福大学 Bio-X 研究中心、麻省理工的媒体实验室以及英国分子生物学研究所等模式, 通过突破现有的制度束缚, 营造良好的研究环境, 打造 5 个世界级研究基地, 聚集和培养全球顶尖研究人才, 以确保日本科研实力的国际领先地位。

此项计划着眼于生命科学、化学、材料科学、

电子工学和情报学、精密机械工学、物理学、数学等日本占优势的跨学科领域, 依托大学、大学共同利用机构法人、独立行政法人和公益法人部门, 遴选出东北大学原子分子材料科学高等研究机构 (AIMR)、京都大学物质-细胞综合系统基地 (iCeMS)、东京大学数学物理合作宇宙研究机构 (IPMU)、大阪大学免疫学前沿研究中心 (IFReC) 和物质材料研究机构国际纳米结构研究基地 (MANA) 5 个研究基地, 提供长达 10 年的稳定资金支持。每个基地每年可获得大约 14 亿日元的资助。如果取得优秀研究成果, 基地获得资助期限可延长至 15 年 (资助 5 年后, 实施中间评估, 根据评估结果对计划实施进度做出调整)。

世界顶尖研究基地的设想如下: 聚集 10~20 名世界最高水平的主任研究员 (相当于教授和副教授, 外国研究员占 10%~20%); 人员编制规模 200 名左右; 30% 以上研究人员为外国研究人员 (包括短期留日研究人员); 研究和生活环境达到国际水平; 基地主任 (相当于首席科学家) 具有卓越的领导力; 基于严格的成果和能力评价制度确

作者简介: 王玲(1978-), 女, 助理研究员, 主要研究方向为亚洲国家科技政策。

收稿日期: 2012年6月11日

定薪酬；完善工作人员机制，营造研究人员可潜心研究的环境；工作语言为英语；提供宿舍、子女入学教育等后勤保障。

（一）研究基地的遴选机制

1. 基地遴选方法。日本文部科学省组织大学、研究机构和民间企业的研究专业人士或管理经验丰富的有识之士（包括外国知名人士，原则上70岁以下，排除利益相关者）成立“世界顶尖研究基地计划委员会”，分书面审查和听证审查两个阶段对提出申请的基地依托单位和基地构想进行评审。在书面审查阶段，评委根据遴选标准，采取邮件评议和集体协商方式选定10个候选基地；在听证审查阶段，评委基于书面评审结果以及申请单位负责人和基地设想负责人的答辩（全程用英语），做出最终评审结果。事务局（11名评委组成，其中外国评委1~3名）将评委们的评审结果进行汇总后提交委员会。委员会再根据听证评审结果进行协商，确定最终资助的5个研究基地。

2. 基地遴选标准。遴选标准包括：研究领域是否是日本占据优势地位的跨学科研究领域，是否是资助10年后可取得重大成果的领域；研究目标能否实现，能否达到世界领先水平，能否对社会发展产生重大影响，对国民而言是否容易理解；对照研究实绩，研究实施计划是否妥当；研究团队聘请主任研究员的方针和战略是否妥当；是否集结到10~20名世界顶尖研究人员；外国研究人员能否达到3成以上；科研和工作人员总数能否达到200人以上；研究人员可潜心研究的工作机制是否建立；工作语言是否已采用英语；是否开始在国际上公开招聘博士后研究人员；是否基于严格的研究成果评审制度和研究能力确定薪酬；是否定期召集世界顶尖研究人员召开国际研讨会；基地的研究室和住宅等基础设施是否达到世界顶尖研究基地要求；是否已建立自上而下的管理决策体系；基地提出的评价指标和方法是否妥当；等等。

（二）基地主任（首席科学家）的遴选条件和确定程序

基地主任作为研究基地的领军人物，必须是具有强大领导力和较高国际影响力的著名科学家，其遴选条件包括：是否担任过该领域著名国际学会的特邀演讲嘉宾、主席、理事或名誉会员；是否担任

过著名讲座的特邀演讲人；是否是主要国家著名学院的会员；是否获得过国际奖项；是否担任过著名学术期刊的编审；过去5年里是否申请到大型竞争性研究基金项目以及发表学术论文及被引用情况。

研究基地依托单位在其提交的申请书中，需提名基地主任候选人，并提交其简历、研究业绩、工作设想和业界知名专家推荐信等相关资料。如果项目申请获得批准，研究基地依托单位指定的基地主任候选人自然被任命为基地主任。

（三）研究基地的运行与管理

1. 主任负责制。研究基地运行和管理采取基地主任负责制，具有一定的独立性。基地主任与依托单位之间的权责分配根据双方事先在项目申请书中的具体约定执行。基地主任有权决定基地设想落实，预算执行、主任研究员和职员聘用等基地运行相关事宜。为了提高工作效率，依托单位须在基地内设立事务部门，任命事务部长（项目申请书中提名，并详细说明事物部门构成情况及基地内部决策程序）协助基地主任开展工作。

2. 薪酬机制。研究基地采用基于严格的研究成果评价体系和研究能力确定工资待遇的薪酬机制（例如年薪制），但此项制度仅适用于从依托单位之外招聘的研究人员。在基地成立之前就属于依托单位的研究人员的工资待遇原则上根据其依托单位制定的统一薪酬支付标准执行，并不享受额外特殊津贴等优惠待遇。

3. 评估和考核。研究基地需在申请书中提出其在所在领域达到世界领先水平的适当的评价指标和方法，并依此确定其在项目启动初期与世界顶尖研究基地相比所处的地位和未来要实现的目标。世界顶尖研究基地计划委员会对基地工作进行中间和事后评估时，将根据此评价指标和方法以及研究基地设立的目标进行考核评价。此外，依托单位也对基地设想的实施情况进行考核。依托单位组织外部有识之士（包括外国知名专家）成立委员会，由此获得基地运营相关建议，同时在中间和事后评估年度召开委员会会议，对研究基地的目标达成情况进行考核，并将考核结果上报文部科学省。文部科学省根据这一考核结果和“世界顶尖研究基地计划委员会”的评审意见，决定是否继续为该研究基地的建设和发展提供资助。

4. 提交年度报告。依托单位须每年向文部科学省提交基地设想落实及经费使用情况报告书。文部科学省组织“世界顶尖研究基地计划委员会”的评委,针对每个受资助的研究基地设立相应的工作组。工作组根据依托单位提交文部科学省的基地设想实施方案,对依托单位提交的年度报告书展开研讨,如发现与基地设想落实不相符的部分,上报文部科学省。文部科学省将要求依托单位负责人和基地设想负责人予以改进。在事后评估年度,研究基地须召开成果发布会,履行向国民说明的社会责任。

(四) 研究基地的保障措施

研究基地除从“世界顶尖研究基地计划”获得补助金来维持正常运营和开展研究活动之外,还须通过申请竞争性研究资金等项目资助、从依托单位获得物资支持以及从外部获得捐赠金等方式,获得与计划补助金配套的资源支持。

为了使基地发展成为名副其实的世界顶尖研究基地,依托单位须在其中长期发展计划中对基地建设进行明确定位,并提供全面支持。依托单位通常采取负担部分人员工资、提供研究场所和设施等方式,为研究基地提供物资保障。此外,依托单位须赋予基地主任人事权和财权,确保基地运行的独立自主性,同时在单位内部人员调配、设施使用等方面为基地主任提供方便和支持。

二、最尖端研发支援计划

进入 21 世纪以来,日本政府深刻意识到只有科学技术和人才才是日本未来发展的源泉,因此不论是自民党政府还是民主党政府都积极推进研发体制改革,致力于向最优先考虑研究人员的管理制度转变,以便最大限度地发挥研究人员的主动性和创造性。2009 年 4 月,日本政府提出建立全新的研发管理制度,实施“最尖端研发支援计划”,选定 30 名首席研究员及研究课题,在未来 3~5 年内提供总额高达 1 000 亿日元的资助(每名首席研究员最高可获得 50 亿日元资助,其中包括间接经费,但不含设备费,间接经费上限为直接经费的 20%),以提高日本在产业和安全保障等领域的国际竞争力,并将研究成果还原服务于国民和社会。

“最尖端研发支援计划”是日本政府支持顶级

科学家潜心研究的一项重大改革。该计划将最大限度地发挥研究人员的研究能力作为首要任务,其特点是:研究经费预算可以跨年度自由使用;由研究课题负责人,即首席研究员(或称首席科学家)指定其研究支援单位(可以是多家单位组成的合作团队);研究支援单位组建“支援工作组”,为研究团队提供研究经费开支、项目申报手续、知识产权管理等事务性工作服务,确保研究人员能够专心从事研究工作。

此项计划大致分 3 个阶段实施:一是选定首席研究员及研究课题;二是首席研究员指定研究支援单位;三是实施研发及事后评估。

(一) 首席研究员及研究课题的选定机制

日本综合科学技术会议组织召开“最尖端研发支援会议(以下简称支援会议)”决定首席研究员人选及研究课题。支援会议主席由首相担任,科技政策担当大臣担任代理主席(首相缺席时主持会议),会议成员共 11 名,由综合科学技术会议议员、大学校长和教授、独立行政法人研究机构理事长、企业董事长以及新闻特别评论员构成。

为了顺利推进首席研究员及研究课题的选定过程,支援会议下设工作组(24 名评委来自社会各界),参照相关部门提出的意见,对通过府省共同研发管理系统(e-Rad)征集到的申请材料进行书面审查,从 565 名申请者选出 80 名左右候选人后进行听证审查,并将选定的首席研究员及研究课题候选名单提交支援会议。支援会议根据工作组的报告进行审议和讨论,选定 30 名首席研究员及研究课题上报综合科学技术会议。最后由综合科学技术会议决定予以资助的首席研究员及研究课题。课题实施期间,首席研究员如需更换,须得到综合科学技术会议批准,并由综合科学技术会议决定更换人选。

日本“最尖端研发支援计划”已选出的 30 名首席研究员及研究课题经费等相关信息,详见表 1。

(二) 首席研究员的遴选条件

首席研究员的遴选条件包括:原则上必须拥有日本国籍;学术论文发表及被引用情况如何;是否获得过国内外著名奖项;是否在知识产权和国际化方面取得成果;是否有 1 封以上课题相关领域著名科学家的推荐信(推荐人不限国籍,推荐信可

表1 30名首席研究员名单及研究课题和研究经费

首席研究员	所属单位/职称、职务	研究支援单位	课题名称	经费/亿日元
合原 一幸	东京大学生产技术研究所/教授	独立行政法人科技振兴机构	复杂数理模型学的基础理论构建及其跨领域科技应用	19.36
审良 静男	大阪大学免疫学前沿研究中心/基地主任	大阪大学	免疫力的综合理解与免疫控制法的确立	25.20
安达 千波矢	九州大学最尖端有机光电子研究中心/中心主任	九州大学	超级有机EL装置及其对创新材料的挑战	32.40
荒川 泰彦	东京大学生产技术研究所/教授	技术研究联盟光电子融合基础技术研究所	光学·电子学融合系统基础技术开发	38.99
江刺 正喜	东北大学微型系统融合研发中心/中心主任	东北大学	微型半导体集成电路系统融合研发	30.87
大野 英男	东北大学节能·自旋电子学集成系统中心/中心主任	东北大学	节能·自旋电子学理论集成电路的研发	32.00
冈野 光夫	东京女子医科大学尖端生命医学研究所/所长	独立行政法人科技振兴机构	面向再生医疗产业化的系统集成——脏器工厂的创建	33.84
冈野 荣之	庆应大学医学部/教授	独立行政法人理化学研究所	心脏神经基础的遗传学解释的战略性发展	30.68
片冈 一则	东京大学研究生院工学和医学系研究科/教授	独立行政法人科技振兴机构	纳米生物技术主导的诊断与治疗创新	34.15
川合 知二	大阪大学产业科学研究所/特聘教授	大阪大学	基于单分子解析技术的创新纳米生物装置的开发研究——实现超高速单分子DNA测序、超低浓度病毒检验以及极限生物体分子监测	28.77
喜连川 优	东京大学生产技术研究所/教授	东京大学	面向超大型数据库时代的最快数据库引擎的开发及以该引擎为核心的战略性社会服务的示范与评估	39.48
木本 恒畅	京都大学研究生院工学研究科/教授	独立行政法人产业技术综合研究所	面向低碳社会建设的碳化硅创新电力技术的研发	34.80
栗原 优	东丽公司/研究员	独立行政法人新能源·产业技术综合开发机构	百万吨海水淡化处理系统	29.24
小池 康博	庆应大学理工系·研究生院理工学研究科/教授	学校法人庆应义塾	利用世界最快塑料光纤与高清晰大屏幕显示器用的聚合物光子, 创建面对面交流产业	40.26
儿玉 龙彦	东京大学尖端科技研究中心/教授	分子动力学抗体药物研制技术研究联盟	癌症复发和转移治疗的多功能分子设计抗体的实用化	28.76
山海 嘉之	筑波大学研究生院系统信息工学研究科/教授	筑波大学	支撑健康长寿社会的最尖端人类支援技术研究计划	23.36
白土 博树	北海道大学研究生院医学研究科/教授	北海道大学	基于可持续发展的“分子解析放射线治疗装置”的开发	36.00
瀬川 浩司	东京大学尖端科技研究中心/教授	独立行政法人新能源·产业技术综合开发机构	有利于低碳社会的有机太阳能电池的开发——通过多个产业集群合作开发下一代太阳能电池技术和创建新产业	30.67
田中 耕一	岛津制作所田中最尖端研究所/所长	独立行政法人科技振兴机构	下一代质量分析系统开发及其对药物研制和诊断的贡献	34.00
十仓 好纪	东京大学研究生院工学系研究科/教授	独立行政法人理化学研究所	高度相关量子科学	30.99
外村 彰	日立制作所/研究员	独立行政法人科技振兴机构	原子分辨率·全息照相术电子显微镜的开发及应用	50.00
永井 良三	东京大学研究生院医学系研究科/教授	东京大学	根除癌症和心脏病的最佳医疗方法的开发	34.64
中须贺 真一	东京大学研究生院工学系研究科/教授	东京大学	引用日本提出的“可靠性工程学”, 利用小型卫星构建新的宇宙开发利用典型	41.05
细野 秀雄	东京工业大学前沿研究中心/教授	东京工业大学	新超导及相关机能物质的探索以及工业用超导材料的应用	32.40

续表

首席研究员	所属单位/职称、职务	研究支援单位	课题名称	经费/亿日元
水野 哲孝	东京大学研究生院工学系研究科/教授	东京大学	面向高性能蓄电装置研制的创新基础研究	28.43
村山 齐	东京大学数物合作宇宙研究机构/主任	东京大学	解开宇宙起源和未来之谜——超广角视觉成像与分光暗物质·暗能量的探究	32.08
柳沢 正史	筑波大学、美国德州大学西南医学中心/教授	筑波大学	高层次精神活动的分子基础解析及其控制方法的开发	18.00
山中 伸弥	京都大学iPS细胞研究所/所长	京都大学	iPS 细胞再生医疗应用项目	50.00
山本 喜久	国立情报学研究所、美国斯坦福大学/教授	大学共同利益机构法人情报·系统研究机构	量子通信处理项目	32.50
横山 直树	产业技术综合研究所合作研究机构绿色纳米电子学中心/合作研究机构主任，兼任富士通研究所研究员	独立行政法人产业技术综合研究所	绿色纳米电子学的核心技术开发	45.83

为英语)；是否拥有作为学术研究带头人指导参与相关领域研发的经验；是否主持参与过大型研究课题；其研究课题是否在未来3~5年内有望达到世界顶尖水平，是否有助于解决日本面临的能源资源、产业发展等问题；其研究计划推进体制是否能够取得具有现实意义且高水平的研究成果；研发结束后，研究成果转化的政策体制是否明确；是否对其研究团队中青年研究人员的培养工作产生影响；如果首席研究员选定的研究支援单位不是其所属单位，是否已事先征得所属单位同意；等等。

原则上首席研究员必须在日本开展相关研究工作。如在申请课题时旅居海外，首席研究员须在课题被采纳后迅速回国开展工作，确有困难无法马上回国的情况，须说明理由和提交回国日期（首席研究员及共同申请人之外的研究人员不受此限制）。首席研究员正在实施的研究课题须统一纳入“最尖端研发支援计划”。而且在实施课题研究过程中，如果首席研究员需利用在海外工作期间取得的研究成果，须妥善处理知识产权等问题。此外，首席研究员的研究课题应是从各个领域基础研究到应用研究阶段选出的尖端研究课题，而不能是以下情况：以采购设备仪器等物品为目的的课题；因计划研发目的之外的理由添置研发设备的课题；直接目的是提供商品制造、销售等服务的课题（包括市场动向调查）；第三方委托的课题；其他与推进“最尖端研发支援计划”不相符的课题。

（三）首席研究员及研究课题运行机制

首席研究员既可以通过听证审查等方式公开征

集和选定其研究支援单位，也可以直接指定其所属单位作为研究支援单位，然后上报综合科学技术会议获得批准。如果首席研究员指定的研究支援单位为多家单位组成的合作团队，则须指定1家牵头负责单位。首席研究员须事先就雇佣关系、知识产权处理等事宜与研究支援单位进行约定。研究支援单位须为首席研究员的研究工作提供全面支持。

“最尖端研发支援计划”的研发经费将从日本学术振兴会设立的“尖端研究补助基金”中支出。受文部科学省委托，日本学术振兴会负责向入选《最尖端研发支援计划》的30名首席研究员拨付研究资金，并监督管理其课题执行情况。具体运行机制可参见图1。

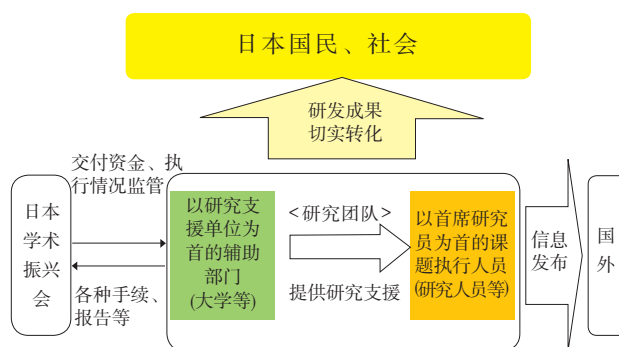


图1 首席研究员及研究课题运行机制

（四）首席研究员的考核评价

综合科学技术会议每年都要听取研究支援单位关于首席研究员研究进展情况的报告，必要时提出改进要求。课题实施第3年度，由首席研究员本人报告研究进展情况。课题研究结束后，综合科学

技术会议将对首席研究员工作进行事后评估。需要说明的是，“最尖端研发支援计划”更强调事后评估，希望通过简化中间评估程序减轻首席研究员的“评审负担”。

三、对我国科学家工作室建设的建议

上述两项计划的推出均在日本科技界产生了巨大影响，都是日本政府推行研发体制改革的尝试。由此可以看出，不论是打造“世界顶尖研究基地”，还是建立“首席研究员资助制度”，日本政府的核心目标都是要为研究人员潜心研究营造良好的环境。由于这两项计划都还未进入中间评估阶段，因此，其实施成效如何还无从得知。不过，有评论认为，“最尖端研发支援计划”要求首席研究员在3~5年内就取得世界顶尖研究成果的做法令人质疑，科技发展最忌急功近利。

基于日本在培养顶尖研究人才方面的做法和经验，结合我国实际情况，现对我国科学家工作室建设工作提出如下建议：

（一）设立事务局等形式的研究支援部门，减轻科学家及其研究团队的事务性工作负担

考虑到编制各种项目申报材料、研究经费开支管理以及事前、中间和事后评估过程中都会产生很多事务性工作，日本政府在其推出的上述两项计划中均明确规定，依托单位须为基地主任设立“事务部门”，研究支援单位须为首席研究员设立“支援工作组”，以便将科学家及其研究团队从繁重的事务性工作中解放出来，使其能够全心投入研发工作。

反思国内，我国科学家也面临事务性工作负担过重、科研时间被挤占的问题。中国科协几年前开展的一项大型调查结果显示：科研人员职称越高，直接参与科研时间越少；正高级职称仅有38%的时间用于直接从事科研活动；尽管75%以上的科研人员每周工作时间超过了40个小时，工作时间总量不少，但大部分科研人员只能保证30%以上的时间用于从事直接科研活动。因此，国内有关部门可考虑借鉴日本做法，建立健全科研人员能够潜心研究的体制机制，为科学家设立事务局等形式的研究支援部门，代替科学家及其研究团队完成项目公关、填表、评审会等事务性工作，为科学家营造“埋头做学问”的环境。

（二）提高研究预算执行的自由度和灵活度，便于科学家更好地开展研究

日本政府考虑到其单年度预算执行制度不利于研究人员大胆开展研发工作，而且科研机构的研究预算执行和管理制度过于死板，无法为一些事先无法预测的研发活动提供支持（不确定性是科研的基本特征），因此，在其推行“最尖端研发支援计划”时提出，研究经费预算可以跨年度使用，而且首席研究员可以根据需要，将研究经费用于人员费、设备费、会议费，团队研究人员津贴等支出，从而大幅提高了科学家使用研究资金的自由度。这一做法旨在赋予科学家更多的财权，确保其研究意志可以得到贯彻和执行。

当前，我国在科研经费使用方面存在“事业单位全职人员不能使用科研经费作为劳务费”等硬性规定，使得科研经费的大头都用来购置仪器设备，设备重复购置、闲置问题日益严重，而科研人员的工作积极性没有被调动起来。事实上，研究经费管得过紧，容易影响到研发活动的开展；管得过松又会导致被滥用。国内相关部门可参考日本政府做法，在对研究经费使用进行妥善管理的同时，尝试提高经费使用的自由度和灵活度，便于科学家在宽松自由的环境中更好地开展研究活动。

（三）转变科研机构职能，瞄准研究人员需求为其提供服务

日本政府在推行“最尖端研发支援计划”时，采取了由首席研究员指定研究支援单位（即依托单位）的创新做法，目的是要促使日本科研机构转变职能，不再是更多考虑政府部门意见、负责分配国家研究资金的管理部门，而是要更多关注研究人员需求，为研究人员服好务的部门。

我国在建设科学家工作室时，也需考虑如何让依托单位更好地为科学家服务的管理机制。当前，我国科研机构与科学家多数还是管理与被管理关系，而不是服务机构与客户的关系。如何转变科研机构职能，使其真正成为研究人员的服务机构，国内相关部门需引起重视和思考。■

参考文献：

- [1] 苗允.日本集中资源建设世界顶尖研究基地的经验及启示(日科调字第39号)[R].驻日本使馆科技处,2009.

- [2] 日本学術振興会. 世界トップレベル研究拠点プログラム (WPI) 公募要領[R/OL]. (2012-05-24). http://www.jsps.go.jp/j-toplevel/data/01_koubo/02_koubo.pdf.
- [3] 世界トップレベル研究拠点プログラム委員会. 世界トップレベル研究拠点プログラム審査要領[R/OL]. (2012-06-22). http://www.jsps.go.jp/j-toplevel/data/01_koubo/03_shinsa.pdf.
- [4] 科学技術政策担当大臣研究者を最優先した従来にない全く新しい制度の創設[R/OL]. (2009-04-21). <http://www8.cao.go.jp/cstp/siry0/haihu80/siry03-3.pdf>.
- [5] 総合科学技術会議. 最先端研究開発支援プログラム運用基本方針[R/OL]. (2009-06-19). http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/090619_unyohoshin.pdf.
- [6] 総合科学技術会議. プログラム運用の基本方針[R/OL]. (2009-06-19). http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/090619_unyohoshin2.pdf.
- [7] 日本学術振興会. 最先端研究開発支援プログラム概要[EB/OL]. <http://www.jsps.go.jp/j-first/gaiyou.html>.
- [8] 総合科学技術会議. 最先端研究開発支援プログラムの中心研究者及び研究課題について[R/OL]. (2009-09-04). <http://www8.cao.go.jp/cstp/output/kettei090904.pdf>.
- [9] 内閣府科学技術政策担当政務三役. 総合科学技術会議有識者議員. 30の研究課題に係る具体的な運用について[R/OL]. (2009-12-04). <http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/satei/unyou30kadai.pdf>.
- [10] 総合科学技術会議. 最先端研究開発支援プログラムの中心研究者、研究課題、研究支援担当機関及び研究計画について[R/OL]. (2010-03-09). <http://www8.cao.go.jp/cstp/output/iken100309.pdf>.
- [11] 総合科学技術会議. 最先端研究開発支援会議. 最先端研究開発支援プログラムにおける中心研究者・研究課題の公募及び選定の方針[R/OL]. (2009-06-29). <http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/wt1/siry03-2.pdf>.
- [12] 最先端研究開発支援ワーキングチーム決定. 最先端研究開発支援ワーキングチーム運営規則 (案) [R/OL]. (2009-07-09). <http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/wt1/siry01.pdf>.
- [13] 総合科学技術会議. 中心研究者・研究課題選定時における利害関係者の排除について[R/OL]. (2009-06-29). <http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/wt1/siry03-4.pdf>.
- [14] 総合科学技術会議. 中心研究者・研究課題選定における透明性確保の考え方について[R/OL]. (2009-06-29). <http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/wt1/siry03-3.pdf>.
- [15] 内閣府. 最先端研究開発支援プログラム中心研究者・研究課題公募要領[R/OL]. (2009-07). http://www8.cao.go.jp/cstp/sentan/sentan_koboyoryo.pdf.
- [16] 日本経済団体連合会. 産業技術委員会. 世界最先端研究支援強化プログラム(仮称)の創設について[EB/OL]. (2009-04-06). <http://www.keidanren.or.jp/japanese/policy/2009/031.html>.

The Japanese research pattern relative to “Scientist Studio” and its enlightenment

WANG Ling

(Institute of Scientific and Technical Information of China, Beijing 100038)

Abstract: Similarly to China’s Scientist Studio Project, the Japanese government is launching on setting up the World Premier International Research Center, and performing the principal investigator (PI) system. The government aims to promote the key research project by research project investment, at the same time to train the top-ranking research talents. Japan put the director-in-chief system and PI system into practice and established the corresponding R&D management mechanisms and guarantee measures in the World Premier International Research Center Initiative, which can give important suggestions for China’s Scientist Studio Project.

Key words: Japan; Scientist Studio; World Premier International Research Center Initiative; director-in-chief system; PI system; S&T management