

# “互联网+”时代下大学生“双创”能力培养问题探究

穆春晓

(西安交通大学城市学院, 西安 710018)

**摘要:** “互联网+”时代的到来,给大学生双创活动带来了前所未有的挑战与机遇。本文借助文献研究法、问卷调查法、SWOT分析法对大学生双创活动进行分析,提出“互联网+”时代大学生创新创业教育培养的方向与路径。希望对高校培养学生双创能力提供一定的参考帮助。

**关键词:** 互联网+; 创新创业能力; 大学生

**中图分类号:** G30 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2020.01.013

自2014年9月李克强总理在公开场合发出“大众创业、万众创新”的号召后,创新创业(又称“双创”)已经成为社会发展新态势,在“互联网+”背景下高校应将双创能力的培养与教学相结合,让大学生能顺应时代发展利用互联网形成创新思维,提高双创能力。而高校作为人才输出的主要源泉是根据自身的实际情况开展创新创业教育,提高学生的双创能力<sup>[1]</sup>。

## 1 对“互联网+”时代大学生创新创业进行调查

为深入了解高校大学生对“互联网+”时代创新创业的认识,本文以陕西省西安市高校在校大学生为例,利用调查问卷和访谈的形式对部分在校大学生进行了调研。调研结果如下。

(1) 学生创新创业的兴趣度调研。

通过表1可以看出大学生对于创新创业的兴趣比较高,尤其是工学、管理学、经济学专业学生占

表1 对学生创新创业兴趣度调研

专业	很有兴趣(%)	比较有兴趣(%)
工学	28	22
管理学	23	18
经济学	16	21
理学	9	6
文学	9	8
教育学	4	3
法学	3	9
医学	2	3
农学	1	4
艺术	4	5

**作者简介:** 穆春晓(1978—),女,副教授,硕士,主要研究方向为组织战略与创新。

**项目来源:** 西安交通大学城市学院2019年校级课题“‘互联网+’时代背景下西安高校大学生“双创”能力培养问题研究”(2019Y08)。

**收稿日期:** 2019-12-22

总人数的 67% 表现出对创新创业很有兴趣。

### (2) 对创新创业模式选择调查。

经调查大学生创业大多数人是以自己的兴趣为出发点来选择创业模式，在选择创业模式上分布如表 2 所示。通过表 2 可以看到大学生创新创业模式一般选择高技术行业、电商微商比较多。

表 2 对大学生创新创业模式选择调查

模式	百分比 (%)
IT 高科技	28
电商微商	32
经营店面	18
校园服务	11
代理加盟	8
其他	3

(3) 经调查在校大学生大约 24% 的学生希望从大三开始创业，超过 30% 的学生认为自己具备创新创业的能力与要求。超出 70% 的学生创业会优先选择二线城市作为创业首选地，超过一半的“95 后”“00 后”大学生在创新创业过程中注重自我价值与自我目标的实现，而对经济收入关注度稍弱<sup>[12]</sup>。

综上所述，高校学生大多比较认可“互联网+”创业，这得益于教育部每年举办的“互联网+”的各种创意比赛，以及政府与高校的宣传。学生创新创业意识较强，大多倾向于在校期间进行创业，这段时期学生时间较充足，压力小，抗压能力也较强。但由于在校学生缺乏实践经验和资金支持，所面临风险较大。学生法律意识淡薄，很少主动去学习相关的法律法规方面的知识<sup>[23]</sup>。

## 2 高校大学生创新创业能力培养 SWOT 分析

SWOT 分析法也称态势分析法，是上世纪 80 年代初由旧金山大学梅里克教授提出的。SWOT 是用来分析企业内外部环境的工具，S 指企业的优势 (Strengths)、W 指劣势 (Weaknesses)、O 指机会 (Opportunities)、T 指威胁 (Threats)<sup>[3]</sup>。本文用 SWOT 分析法对学生双创能力培养的内外环境

境进行分析，以此找到培养大学生双创能力的战略方向与路径<sup>[4]</sup>。

### 2.1 大学生双创能力培养的优势

高等院校应根据社会和企业的需求制定自己的办学定位。修订专业培养方案、调整学校专业设置和课程设置，以跟上社会和经济发展的步伐，利用自身的优势资源与新兴产业发展取得同步，这些举措便给学生就业创业带来了好的机遇<sup>[3]</sup>。目前，为加强创新创业教育的实施，我国许多高校还建立了创业学院，为大学生提供系统的创业培训，有效促进大学生创新能力的培养。

### 2.2 大学生双创能力培养的劣势

(1) 目前，尽管一些高校开设了一些创新和创业课程，但涉及知识产权的内容极少，课程体系还不完善，而且大多数都是在线课程，面授课时所占的比重较小，教学效果不理想<sup>[3]</sup>。

(2) 我国高校的毕业生选择创业是被动的，是因为工作机会少而不得以为之，基本都属于生存型创业。相比之下，发达国家的大学生中有很大一部分属于积极主动型创业。有一套完善的计划，而不是未做准备地战斗，他们要么掌握资源、要么拥有技术，进行创业时成功的可能性一般也比较高<sup>[4]</sup>。

(3) 普通高校双师型教师过少，很少能有教师真正有创业经历，学院师资力量较为薄弱，这就导致双创教学质量不高；很多高校的创业课程都是由学生辅导员承担的，他们对企业的经营管理缺乏了解，导致教学过程难以贴近实际，实效性低<sup>[3]</sup>。

### 2.3 创新创业能力培养的外部机会

自从国家提出“大众创业、万众创新”的号召，各地政府也先后出台了各种支持大学生创业的优惠政策与培训计划，譬如免费创业培训，免税收，免息贷款等。同时，各地还设立了大学生创业基金，以创业促进就业。教育部每年举办“互联网+”创新创业大赛和“挑战杯”创业大赛，以赛促教，以赛促学，以赛促创，以使具有创业意图、创业条件和能力的学生掌握基本的商业管理知识和能力<sup>[3]</sup>，尽快提高学生的创业动机和竞争力。

### 2.4 创新创业能力培养的挑战

学生利用自身技术和专利进行创业时无法承

担相关的费用,也无法承担相关的成本。在我国申请知识产权保护需要较长的时间,申请专利需要6个月甚至一年的时间,企业无法估计创业初期的生存时间,并且可能在一年之内消失。知识产权保护还需要与专业的知识产权代理公司合作,这会产生费用,例如专利申请费、代理费和维护费。而没有资金,学生就无法获得这些合作<sup>[4]</sup>。

此外,各地政府和高等院校在学生创业的过程中也没有一套完善的风险监测评估与反馈机制,使得学生不能提前预知风险,没有能力规避风险,碰到风险不知如何解决,这就增大了学生创业结果的不确定性,导致学生创业成功率低,因而创业动机和意愿更加低落<sup>[4]</sup>。

### 3 “互联网+”时代加强高校大学生双创能力培养的路径

(1) 利用“互联网+”优势,构建网络平台与学生创新思维。

学校在双创教育方面,应该充分利用“互联网+”优势,引进和完善“互联网+”教育模式,把网络教育与信息资源整合在一起。构建高校网络教育平台,为学生提供最新、最全面的创业教育资源。同时,线上线下相结合,实行混合式教学,加强线下互动,充分利用慕课、微课、翻转课堂等先进的教学模式,这样可以促使学生学习自己感兴趣的创业课程,丰富双创教育的实效性,与此同时也能实现对学生双创思维的培养,能够形成一定的创新创业意识<sup>[3,5]</sup>。

(2) 加强师资队伍建设,完善创新创业教学体系。

目前很多高校虽然设有创业学院,但是师资力量薄弱,而且大多数教师都没有创新创业的经历。学校应加强对专业教师的培训,提升其理论教学水平。在实践方面,可以聘任具有实践经验的资深企业家、优秀创业者,最好是在社会上创业成功的本校校友,作为学生双创教育的实践指导老师。学校还应不断完善课程体系设置,强化创新创业教育,以互联网思维进行市场调研与分析,利用“互联网+”提高教育针对性和有效性<sup>[1]</sup>。

(3) 学校应建立良好的双创条件。

为了更好地提高大学生的创新创业水平,学

校需要建立相应的实践平台,例如学生创新创业孵化基地,鼓励具有创新特征的创业项目进入孵化基地<sup>[3]</sup>,特别是“互联网+”平台的创业计划。学校应该不断增加双创孵化基地的项目鼓励政策,为学生提供自主创新创业的场所、资金支持与政策支持,进行技术培训服务和产品开发,鼓励学生主动开展和投资与市场有关的创业项目,进行市场拓展和产品创新<sup>[5]</sup>。此外,在创新政策方面,学校可以为选择创业的学生交换课程学分,并用创新商业计划书替代毕业论文/设计。

(4) 政府与社会应加大支持力度,简化处理流程。

政府应加强宣传,免费提供相关咨询,减少相关行政费用,并加强实施力度。这些年来国家为了鼓励大学生创业,还出台了一系列优惠的政策,并在全国范围内进行推广。国家教育部已经举办了五届中国大学生“互联网+”创新创业竞赛,各地方政府、高新开发区还专门建立青年创业实习基地,也为大学生创新创业提供了方便。但这些政策的实施并不理想,特别是在一些业务领域、融资渠道和税收优惠等关键问题上<sup>[5,6]</sup>。建议各级人社部为大学生设立专门的创业服务机构,提供一些创业培训和创业指导、免费的政策咨询与项目论证,简化创业手续,进行项目跟进服务和跟进支持,并提供免费的政策建议和指导,帮助大学生找到创新创业项目并成功开展业务<sup>[2]</sup>。■

#### 参考文献:

- [1] 胡方方. “互联网+”背景下大学生创新创业模式研究[D]. 洛阳: 河南科技大学, 2018.
- [2] 郭林, 常方圆. “互联网+”时代大学生创业模式研究[J]. 中国管理信息化, 2018, 21(4): 220-221.
- [3] 许晖. 互联网时代大学生创新创业能力培养探究[J]. 无锡商业职业技术学院学报, 2018, 18(6): 60-62, 66.
- [4] 穆春晓. 中外高校毕业生依靠知识产权创业的对比及政策研究[J]. 中国市场, 2014(43): 178-180.
- [5] 王丛丛, 潘宇阳. “互联网+”背景下大学生创新创业能力探索[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2018, 34(9): 41-43.
- [6] 周婧, 汤静如, 谭庆明. “双创”升级背景下高校创新创业教育的定位策略[J]. 高教论坛, 2019(8): 111-113.

## Research on the Cultivation of College Students' Innovation and Entrepreneurship Ability in the Era of "Internet +"

MU Chun-xiao

(City College, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710018)

**Abstract:** The "Internet +" era has brought unprecedented challenges and opportunities to the mass entrepreneurship and innovation activities of college students. This paper analyzes the mass entrepreneurship and innovation activities of college students by means of literature research, questionnaire research and SWOT analysis, puts forward the direction and path of innovation and entrepreneurship education training for college students in the era of "Internet +", hoping to provide some reference and help for colleges and universities to train students' capacity of mass entrepreneurship and innovation.

**Key words:** Internet +; innovation and entrepreneurship ability; college students

---

(上接第67页)

## Policy Resource Input Research of China's Science & Technology Policy System: 1978 - 2018

WANG Li<sup>1</sup>, WANG Jian-mei<sup>2</sup>

(1. Institute of Science and Technical Information of China, Beijing 100038;

2. Beijing Institute of Science and Technology Information, Beijing 100044)

**Abstract:** New material is the fundamental and decisive technology field of national high-end manufacture and modern national defense, of which is great importance to a nation. However, very few research has revealed the policy input towards new material field by S&T policy system from a macroscopic level, a holistic perspective and a broad timespan. This paper has made S&T policy system input clear by data analysis of S&T policy, long and mid-term S&T plan and specific S&T plan of 1978-2018. The conclusion is: More and more S&T policy system input has been set towards the new material field, namely the fiscal S&T investment from 2001-2018 is 25.18 billion RMB and from 2004 on national S&T policy system has set the new material field on the strategic importance level and the first summit year is 2013. The policy suggestion of this paper is the impact of new material field is getting bigger which leads to the further research necessity of evaluating due to the S&T policy system input getting bigger.

**Key words:** S&T policy; long and mid-term S&T planning; S&T programs; new material; public policy