

成渝协同共建“一带一路”国际技术转移中心 路径研究

田晓翌¹, 颜晓虹¹, 唐华国², 刘可然²

(1. 中国科学技术交流中心, 北京 100045;
2. 四川省科技交流中心 / 四川西部国际技术转移中心, 成都 610000)

摘要: 在经济全球化背景下, 世界各国(地区)间的联系日趋紧密, 各类创新要素加速流动, 科技创新技术或产品的形成需要多个国家(地区)加强协作, 共同推动优化配置科技创新资源, 因此, 国际技术转移已成为各国推动科技创新高质量发展的现实要求。随着世界各国(地区)经济发展模式和科技创新格局的大幅调整, 中国各省份与世界各国(地区)广泛开展国际科技创新合作。伴随《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》的发布, 成渝协同共建“一带一路”国际技术转移中心被提上了日程。拟通过分析国内外主要国际技术转移机构的建设运营模式, 总结现有国内外技术转移机构的主要模式和特点, 提出成渝协同共建“一带一路”国际技术转移中心的路径和方法建议, 为成渝地区加快建成“一带一路”国际技术转移机构提供决策参考。

关键词: 成渝; 国际技术转移; “一带一路”; 运营模式

中图分类号: F273.1 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3772/j.issn.1009-8623.2024.03.010

1 国内外典型国际技术转移组织运维模式概况

《国家技术转移示范机构管理办法》(国科发火字〔2007〕565号)规定: 技术转移是指制造某种产品、应用某种工艺或提供某种服务的系统知识, 通过各种途径从技术供给方向技术需求方转移的过程^[1]。国际技术转移主要是指技术成果、相关技术信息和科技人才等方面创新资源在不同国家(地区)间流动。目前, 国际技术转移主要分为5种方式: 一是直接投资; 二是国际商品贸易; 三是科技成果专利许可转让; 四是两个或多个国家之间进行合作研发; 五是科研人员国际交流或活动^[2]。随

着社会经济、新产品和新技术等技术知识水平的不断发展, 国际技术转移组织的重要性日益凸显, 各国(地区)政府及企业纷纷主动开展国际技术转移组织机构建设, 进一步推动了国际技术转移组织机构的迅速发展。

2 国外典型国际技术转移组织的运维模式

2.1 政府部门牵头型技术转移机构

美国国家技术转移中心(NTTC)以介绍和担保人的身份为美国联邦内高校及科研院所的技术成果与企业的技术提升或改进需求搭建桥梁, 提供双向甚至多向的整合性技术交易信息服务及相关行业产业的专业化咨询中介服务^[3]。欧洲创新转移

第一作者简介: 田晓翌(1994—), 女, 硕士, 助理研究员, 主要研究方向为国际科技合作、科技管理。

通信作者简介: 唐华国(1985—), 男, 硕士, 高级工程师, 主要研究方向为国际科技交流与合作、国际技术转移、科技管理。电子邮箱: 420598977@qq.com

项目来源: 四川省科技厅国际科技创新合作 / 港澳台科技创新合作项目成渝地区国际技术转移中心建设(2020YFH0214)。

收稿日期: 2023-08-09

中心 (IRC) 是一个泛欧洲的技术交易市场平台, 采取统一分的双层组织结构和网络化的平台运营模式, 促进欧洲地区产学研机构间的技术转移, 后期和欧洲信息中心组建成立欧洲企业服务网络 (EEN), 进一步满足了不同地区各企业的需求^[4]。日本技术交易市场株式会社 Technomart 以会员制模式进行运营和管理, 强调地域推动, 重点突出商谈与展览、技术信息网站及技术交易服务人员等 3 个部分之间的实时联络和互动。韩国技术保证基金 (KOTEC) 是由韩国政府和民间组织共同

出资创办的科技金融服务机构, 构建了适用于中小企业技术成果评价的技术鉴定体系、技术评级体系 (KTRS)、技术信用鉴定人证书制度, 该机构对科技型中小企业无形资产的评价评估具有权威性, 其技术评估和担保在很大程度上解决了科技与金融不易融合的难题^[5]。国外政府部门牵头型技术转移机构运维模式如表 1 所示。

2.2 企业牵头型技术转移机构

英国技术集团 (BTG) 是一家私营科技中介和风险投资公司, 专注于卫生健康服务与医药产品

表 1 国外政府部门牵头型技术转移机构运维模式

机构名称	业务内容	资金来源	运维模式
美国国家技术转移中心	技术信息服务及专业咨询服务	平台信息和服务费	介绍 + 担保
欧洲创新转移中心	研发机构与中小企业之间的泛欧洲的技术交易市场平台	平台信息和服务费	统一分双层结构和网络化平台运营
日本 Technomart	以商谈与展览活动、技术信息网站及技术交易服务人员实时联络为主	会员费	会员制
韩国技术保证基金	构建技术鉴定体系, 通过技术担保解决科技与金融相融合的难题	政府及民间组织共同出资	技术评估和担保

领域的技术开发、转移转化和商业化的风险投资^[6]。世界最大网络知识产权服务平台 Yet2 由多家大型企业联合成立, 主要为高校、科研院所和企业提供知识产权咨询和许可服务。InnoCentive 平台专

注于精细化工这一专业领域, 聚集了大量具有不同身份、不同背景的具有专业特长的工程师以及签约科学家^[7]。国外企业牵头型技术转移机构业务模式如表 2 所示。

表 2 国外企业牵头型技术转移机构业务模式

机构名称	主要业务
英国技术集团	专注于卫生健康服务与医药产品的技术开发、技术转让与商业化的风险投资
网络知识产权服务平台	提供知识产权咨询和许可服务
InnoCentive 平台	精细化工领域的专家资源整合

由此可见, 国外技术转移机构主要有以下特点: 一是技术转移机构大多来源于高校, 且主体相对独立于高校本体, 多以公司的形式存在; 二是集聚了一批熟悉市场、投资、法律和经济的复合型人才, 可以为产学研单位提供专业化的服务; 三是技术转移机构大多自身拥有投资能力, 具有较强的孵化服务功能; 四是建立形成了成熟的技

术许可及创业投资制度和经济环境; 五是构建了专注于前端技术投资的科技项目投融资体系。

3 国内典型国际技术转移中心建设运营模式

随着中国持续对外开放步伐加快, 中国经济在参与全球产业转移的过程中完成了从单纯的技术引进到技术引进和输出并重的转化。在经济全

球化和信息化的背景下，中国科技部也重点布局了一批区域性国际技术转移中心，如中国—东盟技术转移中心（2014年，广西）、中国—南亚技术转移中心（2014年，云南）、中国—阿拉伯国家技术转移中心（2015年，宁夏）、中国—中东欧国家虚拟技术转移中心（2016年，江苏）、中非创新合作中心（2020年，湖北）、中国—上合组织技术转移中心（2020年，青岛）、中国—拉美和加勒比国家技术转移中心（2022年，广东）等，各中心经过多年积极探索和实践，取得了丰硕的建设成果。

3.1 中国—东盟技术转移中心

中国—东盟技术转移中心是目前中国唯一一家经国家批准的面向东盟国家的国际级技术转移机构，由广西东盟技术转移中心负责日常具体运营和管理工作。自成立以来，通过“一会一展一圈”^[8]及双边技术转移中心建设，构建了覆盖中国和东盟10国的技术转移协作网络，高效地推进了中国与东盟国家之间的国际技术转移工作。此外，中国—东盟技术转移中心与东盟国家双边技术转移中心建立了年度工作会商机制，定期召开年度工作会议，梳理总结年度工作成效并安排次年重点工作任务。目前已与5国建立双边技术转移中心，共同推进彼此间的国际技术转移工作^[9]。

3.2 中国—阿拉伯国家技术转移中心

中国—阿拉伯国家技术转移中心主要面向阿拉伯国家开展国际技术转移，由宁夏回族自治区对外科技交流中心负责日常运营和管理工作。其通过“一站、三库、六系统”为跨国技术转移供需方提供数据推送、成果展示、技术对接和法律咨询等服务。布局建设了中国—阿拉伯技术转移协作网络，先后建设了阿拉伯国家联盟、沙特、阿联酋（迪拜）、约旦、阿曼、埃及、摩洛哥和苏丹8个双边技术转移中心，吸纳了一批国内外协作网络成员单位，建成了中国—阿拉伯技术转移综合信息服务平台。先后在约旦、阿曼、迪拜和埃及等国家建设了一批技术示范基地和国际联合实验室。

3.3 中非创新合作中心

中非创新合作中心是中国首个以“创新合作中心”命名和布局建设的国家级国际区域合作平台，

由湖北省对外科技交流中心负责日常运营和管理工作，其主要任务包含构建中非技术转移协作平台、开拓中非创新科研合作渠道、提供中非产能合作科技支撑、搭建中非青年创业桥梁纽带以及夯实中非人文交流友好基础等5个方面。在长期工作中，围绕电子信息、空间技术、医药卫生、清洁能源、资源环境和农业生态等重点领域建设了一批分中心和国际科技合作基地，组织实施了一批重点国际科技合作专项，培养了一批“双创”人才，收集整理了一批非洲科技创新合作资源。

3.4 中国—上合组织技术转移中心

中国—上合组织技术转移中心是在上合组织框架下设立的面向“一带一路”沿线国家和地区开展对外合作的国家平台。由山东省青岛市科技局作为上合组织技术转移办公室，授权委托青岛阿斯顿工程技术转移有限公司开展日常建设和运营管理。中国—上合组织技术转移中心定位为集科技投资、技术转移、实体产业、国际贸易和商旅文化为一体的国家级对外合作平台，采取政府引导、国资参股、民企运营的模式，利用上合组织框架下高层次对话渠道、“全球100+城市协同中心”、企业协同中心、高校协同中心和国家最高层次对外多边合作官方平台，采用科创服务、技术交流和共享研发3种方式，满足企业不同层面的需求，为国内外产学研单位提供全球知名专家，实现低成本、高效率的科技创新。同时利用产品贸易托管和国际产能合作两项业务，充分发挥资源与渠道优势，帮助企业实现全球布局和协作。因此，上合组织主要以商贸服务带动全球技术转移工作。

国内典型国际技术转移机构概况如表3所示，国内国际技术转移机构的运维模式大多表现为以下几种方式：一是搭建国际技术转移线上信息服务平台，帮助产学研单位更加高效地获取技术转移信息；二是有针对性地围绕“一带一路”共建国家组织召开国际科技交流会议，通过部长级圆桌会议、高端论坛、特定领域专题论坛、青年科技创新创业大赛、国际博览会、科技博览会促进国际科技交流；三是会同国外技术转移机构共建双边技术转移中心，加强技术供需信息的收集和整理工作；四是依托已有或新建的国际技术转移

分中心、国际科技合作基地, 强化对外科技合作与联系。

沿线国家已开展了广泛的合作, 具有良好的工作推动基础, 但是高效率推进中国国际技术转移工作仍存在以下几个方面的问题。

4 当前国际技术转移中心建设问题分析

4.1 国际技术转移机构服务形式单一

目前, 国内国际技术转移机构与“一带一路”

中国现有国际技术转移机构大部分是由事业

表 3 国内典型国际技术转移机构概况

机构名称	成立时间	技术转移 实体机构	网络服务 平台建设 情况	国际协作 网络建设 情况	经费来源及 保障情况	编制增 设情况	双边技术 转移中心	品牌交流 活动	科技合作 专项	国际技术 培训班
中国—阿拉伯 国家技术转移 中心	2015 年	√	√	√	政府购买服 务及项目经 费支持		√	√	√	√
金砖国家技术 转移中心	2018 年	√		√	项目总经费 2000 万元, 省 级财政科技 经费 300 万 元, 昆明市 财政经费每 年 200 万元			√	√	√
中非创新 合作中心	2020 年	√	√	√	科技部给予 项目财政经 费 311 万元, 每年安排 90 万~100 万的 专项财政资金; 国际技术转移 离岸中心建设 另行安排财政 经费支持	额外增 加 5 个	√	√	√	√
中国—东盟 技术转移中心	2014 年	√	√	√	政府购买服 务及项目经 费支持		√	√	√	√
中国—中东欧 国家虚拟技术 转移中心	2016 年		√	√	政府购买服 务及项目经 费支持			√	√	
中国—拉美和 加勒比国家 技术转移中心	2022 年	√		√	政府购买服 务及项目经 费支持			√		
中国—上合 组织技术转移 中心	2020 年	√	√	√	政府购买服 务、项目经 费支持及自 身开展国际 技术转移服 务盈利			√		

注: 画“√”处表示该机构开展了相应的活动或建立了相应的双边国际技术转移中心等。

单位负责牵头运营。由于明显的政府属性，其资金来源多为政府购买服务。日常工作多以建设国内外分中心、搭建线上信息对接发布平台、组织国际科技交流活动为主，存在技术成果信息收集针对性不强、时效性滞后、分中心建设重复以及技术转移机构间科技成果供需信息共享不畅等问题。除个别技术转移中心依托国别研究机构自建有学术期刊等平台提供国别信息动态，大多数中心网站内容仅在重大活动前后更新，缺乏长期持续的对接产学研单位供需信息的能力。

4.2 国际技术转移机构自我维持和发展能力缺失

各国际技术转移中心在运营主体、建设机制方面均根据所在省（市）实际进行了多种形式的探索与实践，分为政府主导型和企业市场化运营两种类型，这两种类型在实践过程中各有利弊。政府主导型国际技术转移机构由于受到很多政策制度层面的限制，多以行业或领域为划分，依托财政经费支持，采用为产学研单位搭建公益性的大型国际科技交流平台等形式推进国际技术转移工作，导致部分国际技术转移工作不够深入，技术转移中心也因为商业模式不成熟、资金支持不稳定等原因缺乏自身独立发展运营的能力。同时，由于体制机制等诸多原因的限制，管理人员和科研人员在一定程度上缺乏开展国际技术转移工作的积极性，难以保证国际技术转移工作的持续性和高效性。而企业市场化运营的国际技术转移机构多以专注于某具体领域，结合企业本身经营优势，带动国际技术转移。但由企业牵头运营的市场化平台，其公信力、市场认可度和品牌影响力都主要来源于政府支持，缺乏基于企业自身发展经营而形成的独特竞争力和口碑。例如，中国—上合组织技术转移中心可以不依赖政府经费，而是依靠青岛市科技主管部门的授权和上合组织完善的商贸渠道，从而实现以商贸带动国际技术转移。

4.3 综合性国际技术转移专业人才缺乏

国际技术转移工作的推进对技术发展、成果成熟度、价值评价、知识产权、国际贸易、科技金融和外交交往等各方面均有较高要求。目前各技术转

移中心受编制、经费和运营机制的限制，缺少具备综合服务能力、从事技术资产经营、能将资本市场与技术转移相结合的专业队伍，核心工作仍然需要依靠外部团队或中介机构，高素质的国际技术转移经纪人严重缺乏。例如，国家技术转移东部中心核心运营团队之前主要从事园区运营管理工作，在园区招商和运维方面较为擅长；中国—上合组织技术转移中心以商贸服务为核心，技术合作对象仍以高校自身团队为主。因此，除去上述他们自身比较熟悉的领域，仍然严重缺乏“知政策、精技术、会管理、懂金融、明法律、通市场、擅转化”的高素质复合型人才。

5 成渝协同共建“一带一路”国际技术转移中心的基础与困难分析

成渝^①两地在经济社会发展与科技创新等方面有共同的诉求和合作基础。成渝两地产业链、产业链整合还有巨大空间，两地产业从宏观角度看有较高的重合性，如信息产业和汽车产业，但是重点环节不同，为产业链协作提供了可能。成渝有很多共同的科技创新需求，在生态环境、科技成果转移转化对接合作、农业科技合作、标准化和知识产权合作等方面也有一定合作基础^[10]。

5.1 成渝两地拥有良好的科技创新基础

作为中国科教大省，四川是国家创新型省份建设试点、全面改革创新试验和国家科技成果转化示范区，也是全国研究与试验发展（R&D）经费投入超过千亿元的省份之一^[11]。四川拥有195个国家级创新平台、8个国家高新区、3个国家创新型城市及3700家各类研发机构，高新技术企业达到1.45万家^[12]。重庆作为中国的“智造重镇”“智慧名城”，综合科技创新水平指数位列全国第7，拥有4222家高新技术企业和101家创新机构，规模以上工业企业研发投入强度位列中国西部第一，高技术产业和战略性新兴产业对工业增长贡献率分别达到37.9%、55.7%^[13]。

5.2 成渝两地具有良好的合作基础

2020年以来，成渝两地科技部门围绕建设具

① 由于本文研究内容主要基于习近平总书记在出席中央财经委员会第六次会议时提出的成渝双城经济圈建设，因此文中的“成渝”均代指四川省和重庆市两地全部区域。

有全国影响力的科技创新中心目标,取得了较多成绩。如联合建设成渝共建重点实验室5个;联合实施成渝科技创新合作计划,累计出资6000万元;成渝科技资源共享服务平台建成上线,整合两地创新资源总价值约122亿元;“天府英才卡”“重庆英才服务卡”等8项服务内容对等互认等^[14]。为唱好“双城记”,2020年以来成渝两地积极对接,在毗邻地区产业协作、区域创新创业协同、知识产权和税收合作等方面取得了实质性的进展。例如,广安邻水“渝广共建机电产业园”70%企业来自重庆、80%产品为重庆配套^[15]。2023年12月4日,重庆市科学技术局和四川省科学技术厅联合印发了《川渝科研机构协同创新行动方案》,其中提出十大重点任务,切实加强成渝科研机构创新协作。

5.3 成渝两地创新合作存在的困难

成渝协同创新尚处于起步阶段,需要克服体制机制障碍。一是尚未建立强有力的协同创新体制机制。成渝之间由于级别有差异,在发展格局上一直是竞争大于合作。这导致成渝协同发展机制目前主要以对话的方式进行协调,缺乏省级或以上权威协调机制与政策法律保障,易受地方领导调动及其他因素的影响。截至2021年末,成渝城市群内部各城市之间以协议形式形成的协同发展机制主要涉及战略合作、经济、交通和环境等领域(约占88%),科技领域涉及较少。二是创新资源与能力存在差异,导致创新体系一体化、产业链协同存在障碍。成都与领先的科技创新中心在创新资源与能力上存在差距,而重庆与成都也存在一定落差,这导致成渝两地对高端创新要素诉求高度一致,因此在产业布局和创新布局上仍然会存在竞争,影响区域资源流动共享^[16]。

6 成渝协同推进国际技术转移中心建设路径建议

随着“一带一路”建设的快速发展以及成渝地区双城经济圈战略的提出,成渝两地亟须进一步做深做实与“一带一路”沿线国家的科技合作与交流,切实协同推进成渝“一带一路”国际技术转移工作。相较于京津冀、长三角和珠三角等成熟城市群,成渝城市群发展起步较晚,技术转移资源较为分散,

技术转移体系缺乏统筹管理和统一的标准。现有国际技术转移机构多以行政事业单位牵头运营,缺乏主动性和灵活性,难以高效推动科研成果落地转化,且成渝两地分属两个不同的行政区划,具有不同的产业布局和发展思路。因此成渝地区国际技术转移机构跟国内外其他技术转移机构的建设存在较大的差异性,依据国内外主要国际技术转移机构运维的成功经验,针对成渝协同共建国际技术转移中心路径提出以下建议。

(1) 强化顶层设计,构建形成上下联动的国际技术转移工作体系。

建议由科技部牵头成立国家“一带一路”国际技术转移协调机构,专职负责全国区域性国际技术转移中心的建设和工作指导。邀请国家高端智库技术转移权威宏观专家以及各地高校、科研院所所有丰富经验的技术转移人才,组建形成专业化技术转移智库,从各地产业布局特色出发,整体设计各区域性国际技术转移机构业务发展方向和主要活动内容。同时,以统一的数据接口标准,统筹协调全国国际技术转移机构的信息网络平台建设,为国际技术转移信息共享共用奠定基础。成渝两省(市)科技主管部门在国家“一带一路”国际技术转移协调机构的协调指导下共同推进成渝国际技术转移中心建设。

(2) 强化成渝协同,共同推进成渝国际技术转移信息服务平台建设。

科技成果转化过程是“技术+资本+市场”的要素资源整合过程。而供需信息的获取途径是很大的难点。因此,构建国际技术转移供需信息服务平台是国内外国际技术转移机构通用的办法。因此,建议以成渝地区科技创新合作需求为导向,在整合成渝两地国际技术转移创新主体要素、创新资源要素和创新环境要素等资源的基础上,通过打造国际性品牌会议活动、拓展国际技术转移渠道等多种形式,加强技术成果供需信息搜集,打造形成集高端智库、技术供需匹配、知识产权运营、科技成果评价、国际技术转移投融资服务等为一体的实体化国际技术转移服务平台,并通过大数据和人工智能计算,面向成渝科技创新主体推送适配的“一带一路”合作渠道及合作信息,持续提升供需信息与服务获

取的便利化。

(3) 丰富人才培养模式, 持续加强国际技术转移人才引进培养力度。

国际技术转移人才是高效推进国际技术转移工作的必备条件, 因此, 建议在成渝技术转移机构、高校院所、科技型企业 and 投资机构中培养一批“知政策、精技术、会管理、懂金融、明法律、通市场、擅转化”的高素质复合型人才, 打造形成一支高水平、规模化职业技术经纪人队伍。同时推动建立长期稳定的人才交流合作机制, 吸引一批国际一流科技人才到成渝地区开展交流合作, 可采取高薪聘用、特聘顾问、人才互派和人才联合培养等方式引进高层次人才和团队, 不断促进国际技术项目对接与转化。探索建立高校、科研院所科研人员、离退休人员兼职/专职从事国际技术转移工作, 并依法获取相应报酬制度, 不断扩大国际技术转移经纪人数量。

(4) 提高服务能力, 不断提升成渝国际技术转移中心国际影响力。

不同于国内技术转移, 国际技术转移很容易受到国际局势的影响。因此, 开展国别和领域研究尤为重要。建议不断加强国际技术转移高端智库建设, 瞄准“专业、特色、有用”目标, 汇聚政治、金融、科技等各领域的专家学者, 形成跨学科多层次的国际科技合作战略咨询与决策专业人才库。定期整理和研究重点国别的宏观环境、科技政策、科技优势、合作前景和风险等信息, 形成科技创新合作国别研究报告, 为成渝两地乃至全国开展国际合作的产学研单位提供参考。同时, 鼓励成渝地区重点高校、科研机构、龙头企业(跨国公司)和技术转移机构在“一带一路”重点国家设立离岸创新中心、科技孵化基地和海外分支机构, 广泛开展跨境(联合)孵化、跨国技术转移, 多形式多渠道为成渝地区中小企业发展提供技术、人才和资金支持, 帮助其快速融入全球创新链、产业链, 不断提升成渝国际技术转移中心国际影响力。■

参考文献:

[1] 中华人民共和国科学技术部. 关于印发国家技术转移示范机构管理办法的通知[A/OL]. [2023-12-10]. <https://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgnr/fgzg/gfxwj/>

- gfxwj2010before/201712/t20171222_137075.html.
- [2] 李功越, 侯同晓, 郭鲁钢, 等. 市场化国际技术转移服务平台的运营机制研究[J]. 科技和产业, 2020, 20(3): 23-27.
- [3] 魏巍, 贺和初, 李斌. 国外技术转移服务机构建设经验对我国的启示[J]. 企业技术开发, 2018, 37(11): 18-22.
- [4] 牡丹, 朱晓镭. 欧洲创新转移中心发展模式对广东的启示[J]. 科技与金融, 2019(11): 17-20.
- [5] 蔡雨彤. 融合发展落地成果[J]. 华东科技, 2021(8): 42-43.
- [6] 莫唯, 陈华钊. 欧洲典型技术转移机构运行模式及启示[J]. 科技创新发展战略研究, 2023, 7(1): 28-37.
- [7] 莫唯, 陈华钊. 美国典型技术转移机构的机制成效分析及对广东的启示[J]. 科技与金融, 2023(4): 69-77.
- [8] 吕进芳. 浅析中国—东盟技术转移中心运作模式[J]. 大众科技, 2017, 19(3): 125-126.
- [9] 陈志. 推进成渝地区双城经济圈协同创新的建议[J]. 科技中国, 2021(5): 75-77.
- [10] 中华人民共和国中央人民政府网. 2022年全国科技经费投入统计公报[EB/OL]. [2023-12-18]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202309/content_6904759.htm.
- [11] 四川省人民政府网. 服务高水平科技自立自强 不断塑造发展新动能新优势: 四川科技创新工作综述[EB/OL]. [2023-12-09]. <https://www.sc.gov.cn/10462/10464/10797/2023/2/9/55eff36b0be745c8b4939e2cc30dab9f.shtml>.
- [12] 重庆市人民政府网. 重庆科技创新指数报告 2022[EB/OL]. [2023-12-29]. http://wap.cq.gov.cn/ywdt/jrcq/202212/t20221229_11432524.html.
- [13] 中华人民共和国科学技术部. “十个共同”推动川渝协同创新全面提速[EB/OL]. [2023-12-24]. https://www.most.gov.cn/dfkj/sc/zxdt/202206/t20220624_181278.html.
- [14] 唐华国, 赵潇, 张晓磊, 等. 新形势下四川省国际技术转移创新模式研究[J]. 品牌研究, 2021(35): 21-24, 59.
- [15] 张业倩, 耿燕, 吴仕洁. 国际技术转移服务资源池构建与应用研究: 以广东省科技创新国际资源服务平台为例[J]. 广东科技, 2022, 31(6): 65-69.
- [16] 张亚峰, 许可, 王永杰, 等. 基于多重制度逻辑的国际技术转移新态势探析[J]. 科技进步与对策, 2022, 39(8): 153-160.

Path of Chengdu-Chongqing Collaborative Construction of “Belt and Road” International Technology Transfer Center

TIAN Xiaoyi¹, YAN Xiaohong¹, TANG Huaguo², LIU Keran²

(1. China Science and Technology Exchange Center, Beijing 100045;

2. Sichuan Technical Exchange Center/Sichuan Western International Technology Transfer Center, Chengdu 610000)

Abstract: In the context of economic globalization, the connections between countries (regions) around the world are becoming increasingly close, and various innovative factors are accelerating their flow internationally. The formation of innovation technologies or products requires several countries (regions) to strengthen cooperation and jointly promote the optimization and allocation of scientific and technological innovation resources. Therefore, international technology transfer has become a practical requirement for promoting high-quality development through scientific and technological innovation in all countries. With the significant adjustment of economic development models and technological innovation patterns in all countries around the world, major provinces in China have ushered in new opportunities for international scientific and technological innovation cooperation with countries (regions) around the world. With the release of the Outline of the Construction Plan of the Twin Cities Economic Circle in Chengdu and Chongqing, the joint construction of the “Belt and Road” international technology transfer center by Chengdu and Chongqing has been put on the agenda. This paper intends to analyze the construction and operation modes of major international technology transfer institutions at home and abroad, summarize the main modes and characteristics of existing domestic and foreign technology transfer institutions, propose suggestions on the path and method for Chengdu-Chongqing to jointly build a “Belt and Road” international technology transfer center, and provide the decision-making reference for Chengdu-Chongqing to accelerate the construction of the “Belt and Road” international technology transfer institutions.

Keywords: Chengdu-Chongqing; international technology transfer; “Belt and Road”; operation mode