

资源错配研究进展及前沿分析

杨传喜 吴昊天

(桂林理工大学商学院, 广西 桂林 541004)

摘要: 纠正资源错配, 提高资源配置效率, 优化经济结构, 对我国经济由传统的粗放型增长模式向以资源配置效率为依托的新型增长方式转变有重大意义。为述评资源错配的研究进展、热点主题及研究趋势, 选择1998—2018年中文核心数据库中资源错配领域的213篇文献为研究对象, 结合定性分析和文献计量方法, 以CiteSpace 5.5 R2为工具进行可视化分析, 总结资源错配研究的脉络、热点等信息, 并针对资源错研究现有的局限性提出建议。

关键词: 资源错配; 资源配置; CiteSpace; 研究前沿; 文献计量方法

中图分类号: F323.2

文献标识码: A

DOI: 10.3772/j.issn.1674-1544.2020.03.002

Analysis on Evolution of Misallocation and Its Frontier Hot Spots

YANG Chuanxi, WU Haotian

(Business School, Guilin University of Technology, Guilin 541004)

Abstract: Correcting the misallocation of resources, improving the efficiency of resource allocation and optimizing the economic structure are of great significance to the transformation of our economy from the traditional extensive growth mode to the new growth mode based on the efficiency of resource allocation. In order to review the research progress, hot topics and research trends of resource misallocation, 213 literatures in the field of resource misallocation in the core database of Chinese from 1998 to 2018 are selected as the research objects, and CiteSpace 5.5 R2 is used as the tool for visual analysis in combination with qualitative analysis and bibliometrics. This paper summarizes the research context and research focus of resource misallocation research, and provides suggestions for the existing limitations of resource misallocation research.

Keywords: resource misallocation, resource allocation, CiteSpace, frontier hot spots, bibliometrics

0 引言

所谓“资源错配”, 是指由于外部因素的存在导致资源要素流动障碍, 从而引起资源的边际产出不相等, 即偏离帕累托最优状态^[1]。要想实现持续稳定的高质量发展, 不仅要从稀缺资源的有效配置入手, 还要从改善资源错配现状方面找

原因、找对策, 由此引发了诸多学者对资源错配的高度关注。多数学者从地区之间、不同所有制之间、农业与非农业部门之间、工业行业之间等多个维度进行研究, 资源错配的综述性文献相对较少, 而且主要采取定性研究方法, 聚焦于资源错配的概念、内涵、影响及测度方法等^[2-7]。但是近年来资源错配发文量呈指数级增长, 传统的

作者简介: 杨传喜 (1977—), 男, 博士, 桂林理工大学教授, 研究生导师, 研究方向: 农业科技资源管理 (通信作者); 吴昊天 (1995—), 女, 硕士研究生, 研究方向: 技术经济及管理。

基金项目: 教育部人文社会科学研究规划基金项目“创新驱动乡村振兴背景下农业科技资源错配效应及优化策略研究”(20YJA630076); 广西自然科学基金面上项目“农业科技资源错配: 模型构建、测度及纠偏研究”(2020GXNSFAA280628); 国家自然科学基金项目“基于复杂适应系统理论农业科技资源配置结构效应及优化的计算实验研究”(71463011)。

收稿时间: 2019年12月24日。

归纳法有其固有局限性^[8]。研究领域内发文量和被引频次在某种程度上可以有效反映学科发展的趋势和状况^[9]。对此,本文拟立足于已有研究,结合定性分析和文献计量学分析,以CiteSpace 5.5 R2进行可视化,系统梳理现有文献的整体脉络,从研究内容及现状入手,对研究热点和研究前沿做进一步深入探讨。

1 研究方法及数据来源

1.1 研究方法

当前,学术界较为常见的文献计量分析工具有CiteSpace、Ucinet、Vosviewer和Bicomb^[10]。作为一种信息可视化软件,CiteSpace已广泛应用于众多领域,如海洋经济^[11]、分析技术^[12]、农业生态^[13]等,但还没有文献将知识图谱与资源错配结合的研究,故本文以CiteSpace 5.5 R2为工具对资源错配文献进行必要的学术跟进,为资源错配的

发展提供方向。

1.2 数据来源

本文数据来源于CSSCI数据库,时间范围为1998—2018年,关键词为“资源错配”“资源误置”“扭曲”的文献进行高级检索,逐一整理、排查、剔除非学术性文献,最终得到213篇代表性文献。历年发文量如图1所示。图1展示的是自1998年CSSCI数据库统计开始,关于资源错配领域历年的发文数量,其灰色趋势线指的是运用历年发文数据进行指数拟合的趋势,可以看出发文量的趋势。从图1可以看出,资源错配领域的历年发文量虽有波动但总体遵循了指数级增长规律(拟合曲线 R^2 为0.9562,拟合度较高)。发文量自2005年开始连续增长,平均增长率为54.4%,在2018年达到峰值,说明资源错配话题热度不断上升。图2是1998—2018年资源错配被引频次变化,其灰色趋势线总体变化呈“倒

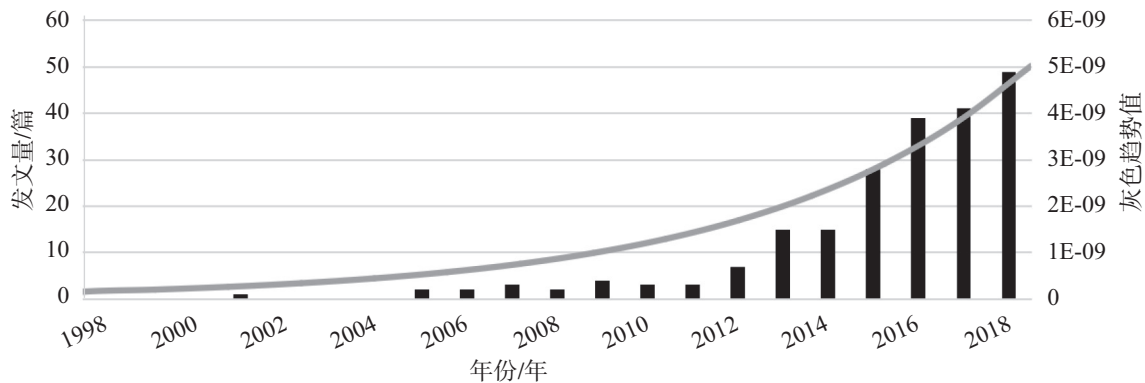


图1 资源错配研究历年发文量

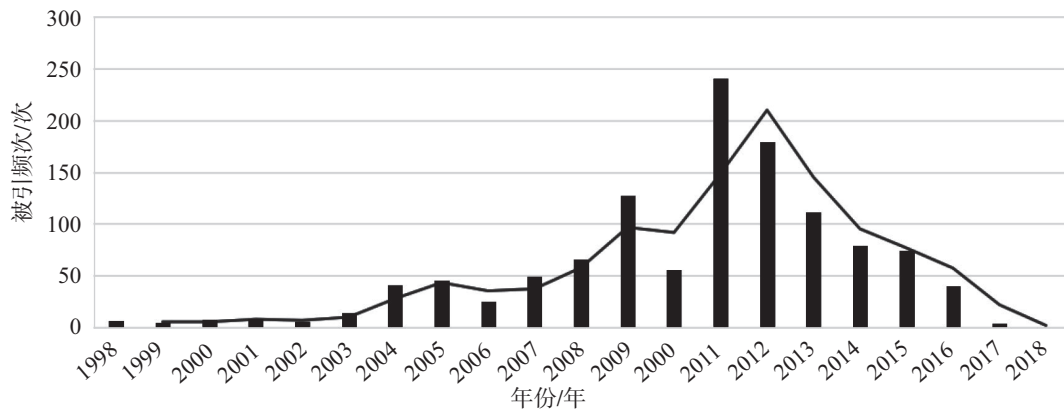


图2 资源错配被引频次

U型”，符合引文分析的典型规律。在2011年达到峰值，被引频次为241次，占总被引频次的20.4%。聂辉华在2011年所发表的论文为历年最高被引文献，共被引56次，影响力显著。由图1、图2可以明显看出，资源错配研究还处于发展期，未进入成熟阶段，需要进一步探索研究。

2 文献结构

2.1 作者发文量

从发文数量上看，有10位（表1）学者的发文数量为3篇及以上，占论文总数的18.3%，集中度较高，是资源错配研究的主要作者群，对推动资源错配发展做出重要贡献。高发文作者主要有靳来群、李欣泽等。靳来群共发文6篇，其中与林金忠合作发文2篇，与张伯超合作发文3篇，独自发文1篇，主要从不同所有制、工业企业内部、不同地区等视角研究资源错配的产生原因及对全要素生产率（TFP）的影响^[14-17]；李欣泽共发文6篇，其中与陈言合作发文3篇，分别与纪小乐、黄凯南、刘芳各合作发文1篇，主要研究要素错配对工业经济增长的影响^[18-19]；戴奎早与刘友金合作发文3篇，主要研究方向是要素市场扭曲^[20-21]。合作网络显示，图形呈单点和两

点一线居多，说明高发文作者之间合作较少，仅限于少数作者之间的个体合作，并未形成规模。

2.2 机构合作网络

据统计分析，发文机构有77个，连线仅为11条，共现网络密度0.0075。这说明研究成果不少，但并未形成研究团簇效应，研究机构间需要进一步加强合作，从而形成规模效应。其中发文章数在5篇以上的机构有16个，见表2。从发文数量排列来看，南开大学、厦门大学位列第一、第二，分别为14篇、12篇。浙江大学、南京大学、中国社会科学院发文量均为10篇，并列第三。从机构性质上考虑，资源错配研究主要集中在高校层面，机构性质没有多元化，也从一个侧面说明我国的科研力量主要集中于各大高校和国家支持的顶级科研机构，其他性质的机构并没有充足的人才资源和资金从事资源错配方面的研究。从所属地域看，资源错配的研究主要集中在东部，18个研究机构中有15个位于东部，占总数的88.2%，中部西部地区只有少数优秀高校有所涉及。

2.3 期刊载文量

载文量前10位的期刊如表3所示，共发文73篇，占总发文量的34.27%。前10位的期刊

表1 资源错配高发文作者

发文量/篇	首次发文年份/年	姓名	发文量/篇	首次发文年份/年	姓名
6	2015	靳来群	4	2013	张天华
6	2016	李欣泽	4	2014	钱学峰
4	2012	柏培文	3	2012	刘友金
4	2015	戴奎早	3	2015	陈言
4	2006	史晋川	3	2011	简译

表2 资源错配高发文机构

高产机构	机构性质	所属地区	发文量/篇	高产机构	机构性质	所属地区	发文量/篇
南开大学	高校	东部地区	14	复旦大学	高校	东部地区	7
厦门大学	高校	东部地区	12	北京大学	高校	东部地区	6
浙江大学	高校	东部地区	10	中南财经政法大学	高校	东部地区	6
南京大学	高校	东部地区	10	山东大学	高校	东部地区	6
中国社会科学院	科研机构	东部地区	10	暨南大学	高校	东部地区	6
西安交通大学	高校	西部地区	8	上海财经大学	高校	东部地区	6
浙江财经大学	高校	东部地区	7	东北财经大学	高校	中部地区	5
中国人民大学	高校	东部地区	7	武汉大学	高校	东部地区	5

复合和综合影响因子均较高，文献质量较高，并具有一定的代表性，在推动探究资源错配对全要素影响、改善资源配置效率等方面起到了重要作用，说明资源错配的相关研究已经步入正轨。

3 文献共引

图3是指被引频次大于4的文献的Timezone视图，被引频次15次及以上的有13人。表4统

计了资源错配高被引文献的前10名。

稀缺资源的错配影响了经济快速发展，而传统发展模式只关注于资源匮乏问题^[22]。全要素生产率(TFP)是对整个经济体生产效率的一种测度，比单要素生产率更为全面，可以有效反映资源配置效率和经济发展质量，故国内学者常从工业行业及企业之间^[23-25]、不同所有制^[26]、农业与非农业部门之间^[27-28]、地区之间^[25]等维度研究资

表3 资源错配文献期刊分布

刊物名称	载文量	复合影响因子	综合影响因子	刊物名称	载文量	复合影响因子	综合影响因子
中国工业经济	13	10.73	7.248	国际贸易问题	6	4.642	2.479
经济研究	12	11.524	8.436	经济科学	6	3.262	2
世界经济	7	6.198	4.417	统计研究	5	3.236	1.912
金融研究	7	9.182	5.16	数量经济技术经济研究	5	4.987	3.165
产业经济研究	7	4.852	2.877	经济学动态	5	2.976	2.033

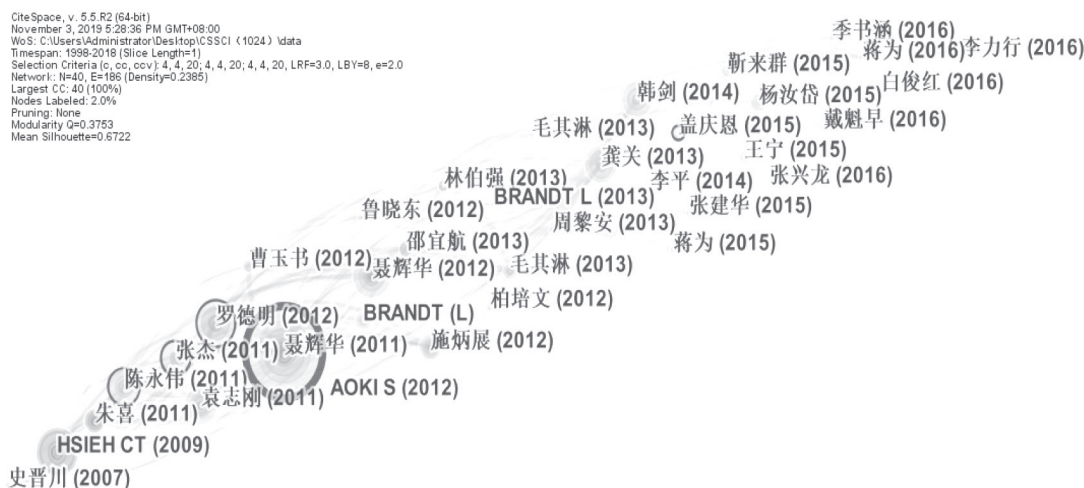


图3 资源错配文献共被引Timezone视图

表4 资源错配高被引文献统计

作者	标题	发表时间/年	被引频次/次	发表期刊
聂辉华	中国制造业企业生产率与资源误置	2011	56	世界经济
Hsieh等	Misallocation and Manufacturing TFP in China and India	2009	34	Quarterly Journal of Economics
罗德明	要素市场扭曲、资源错置与生产率	2012	33	经济研究
袁志刚	中国劳动力错配对TFP的影响分析	2011	30	经济研究
张杰	要素市场扭曲抑制了中国企业的R&D?	2011	29	经济研究
陈永伟	价格扭曲、要素错配和效率损失:理论和应用	2011	28	经济学(季刊)
龚关	中国制造业资源配置效率与全要素生产率	2013	26	经济研究
韩剑	政府干预如何导致地区资源错配	2014	24	中国工业经济
施炳展	要素价格扭曲与中国工业企业出口行为	2012	23	中国工业经济
朱喜	要素配置扭曲与农业全要素生产率	2011	22	经济研究

源错配对TFP造成的损失。Hsieh和Klenow^[23]最先以资源配置视角分析企业TFP及经济增长，从而解释各国发展差异，并运用国际比较算法测算出资源错配对生产率的影响，得出中国若能纠正资源错配问题，TFP能提升30%以上。在Hsieh和Klenow（HK）研究的基础上，陈伟民等^[24]从企业和部门维度研究具体行业、具体要素错配程度对生产率和产出变动的的影响。罗德明等^[29]将企业进入退出的决策内生，从不同所有制维度探讨市场政策扭曲与部门间资源错配的问题，得出政策扭曲与全要素生产率呈负相关，即若无扭曲政策影响，企业TFP可增长9.15%。聂辉华等^[25]运用多种分解技术，得出配置效应与TFP成负相关。龚关等^[26]在垄断竞争模型的基础上引入可变规模回报的生产函数，并放宽了HK的测量方法和规模报酬的假定，得出在配置效率最优情况下，TFP可以提高29%。要素市场扭曲造成的资源错配低效不仅仅在于制造业企业，还在于农业部门与非农业部门间。朱喜等^[28]在对农业生产要素的研究中发现非农业生产收入高于农业生产收入，使得农村减少经营资本投入，进而存在资本投入不足的问题。袁志刚等^[27]提出我国劳动力错配普遍存在，尤其是农业和非农业部门之间的错配会对TFP产生两种效应，即价格效应和规模效应。韩剑等^[30]从不同地区视角探索政府干预对资源错配的影响情况，得出政府干预会阻碍要素流动的方式，从而强化资源错配。上述文献从多个维度对微观、中观资源错配造成TFP的损失进行

研究，从而得出对宏观TFP的影响。综上所述，尽管不同学者在维度、测算方法存在差异，但是结果表明资源错配在国民经济中的普遍性，并且对要素生产率有明显负效应。

4 期刊共引

共被引频次3次及以上的期刊共有81种，被引频次20次以上的有20种（表5）。图4展示了被引频次前10位的期刊共引分析图。

从被引期刊的语言种类看，被引频次超过20次的期刊中外文文献占50%，但在被引频次超过3次的期刊中绝大多数来自于中文期刊。一方面说明资源错配理论自国外传入国内，而国内学者积极探究，我国资源错配及相关领域已经发展成为具有中国特色的资源错配研究，有了扎实的本土依据和基础。另一方面也说明国外资源错配的相关理论和研究比国内更加丰富。值得注意的是，《经济研究》被引频次高达181，说明该期刊具有相对稳定的学术定位和方向，在资源错配领域内有较强的影响力。从被引频次的集中情况（图5）可以看到，排名前10位的期刊之间连线较多且联系紧密，说明我国资源错配领域虽然起步较晚，但紧跟时代前沿，发展迅猛。

5 关键词

运用CiteSpace软件，对数据进行关键词共词分析，可以找到领域研究热点。本文以关键词为节点，运行后形成资源错配关键词共现图谱

表5 高被引期刊

期刊名称	频次/次	年份/年	期刊名称	频次/次	年份/年
经济研究	181	2007	REVIEW OF ECONOMIC STUDY	57	2008
QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS	135	2011	中国社会科学	51	2013
世界经济	124	2012	统计研究	50	2012
中国工业经济	123	2012	JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS	49	2013
经济学季刊	103	2012	数量经济及技术经济研究	48	2012
AMERICAN ECONOMIC REVIEW	101	2009	JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY	44	2008
管理世界	99	2008	NBER WORKING PAPER	38	2013
ECONOMETRICA	77	2013	REVIEW OF ECONOMIC DYNAMICS	34	2014
REVIEW OF ECONOMIC	64	2013	经济学动态	28	2015
金融研究	57	2014	JOURNAL OF INTERNATIONAL ECONOMICS	28	2013

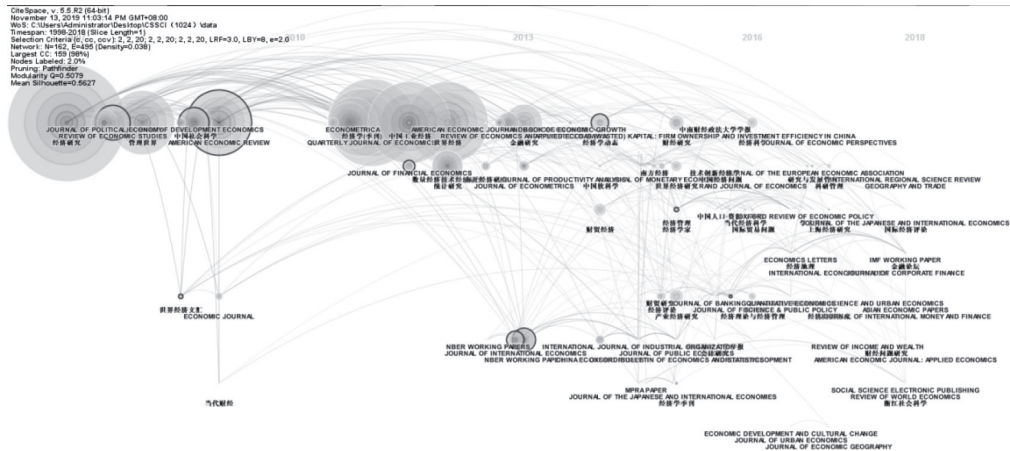


图4 1998—2018年资源错配文献中文期刊共被引图谱

(图5)。对共现图谱和聚类报告(表6)进行分析可以从以下4个方面了解我国资源错配的研究进展。

(1) 资源错配的本质和内涵。主要包括资源错配的概念、分类及测度。现今得到广泛认同的关于“错配”的概念由Hsieh和Klenow^[23]提出,即由于外部因素的存在导致资源要素流动障碍,从而引起资源的边际产出不相等,即偏离帕累托最优状态。Banerjee等^[31]按照生产要素是否遵循等边际法则将资源错配分为“内涵型错配”和“外延性错配”,国内至今仍沿用这种分类方法。在测算资源错配方面主要采用增长率分解法^[25,32]、动态随机一般均衡模型^[29]、变量替代法^[23-24]及青木修平的方法^[15,33]。相关文献主要采用两种技术模型:一种是估算企业全要素生产率水平,运用增长率分解法测算错配程度^[25,34];一种是构造全要素生产率和资源错配的数理模型,将相关因素纳入生产体系,最终选取参照系进行数据校准^[23-24,26]。

(2) 资源错配的形式。由于产品及要素市场不完全,导致资源错配具有普遍性^[29]和多样性。其表现形式主要包括劳动力错配、资本错配、土地错配、金融错配、技术错配等。自十九大提出全面深化供给侧改革以来,资源错配现状发生较为显著的改善,但是区域间、行业间、城乡间的劳动力、资本错配依旧明显^[35]。土地资源错配作为我国特有的问题,主要表现在城乡区域

间土地粗放利用、土地配置效率较低等方面^[7]。各类“摩擦”是造成金融错配的主要原因,金融资源错配对企业融资、创新性影响显著。近几年科技兴国战略的提出,一定程度上改善了科技资源配置效率,但是技术错配仍具有明显的地区效应^[36]。

(3) 资源错配的成因。体现在现实层面和国家制度层面,主要包括以下几个方面内容:一是要素市场扭曲。要素市场不仅包括劳动和资本市场,还包括金融市场。要素市场的扭曲阻碍了资源从低效部门向高效部门流动,从而引起要素价格扭曲进而造成资源错配。二是融资约束。由于区域化和市场化程度各异^[37],这种融资约束使得资金流向国有企业,而中小企业却面临融资困难,融资成本高等问题^[38]。三是政府干预。我国是政治分权体制,导致了地方官员为了政治绩效,不免会影响地方金融体系和土地政策^[30]。不恰当的补贴使得那些原本低效的国有企业无法快速退出市场,其劳动力也被限制在原有企业,进而阻碍了资源流通^[39]。同时由于政府介入,各种要素资源会向政府支持或主导的项目方向汇聚,从而导致资源配置效率低等问题^[29]。四是产业政策。经济资源的转移不仅依靠市场也取决于产业政策的合理性^[40],不合理的产业政策会导致行业内竞争减弱,从而加强其错配程度。

(4) 资源错配的影响。全要素生产率是对整

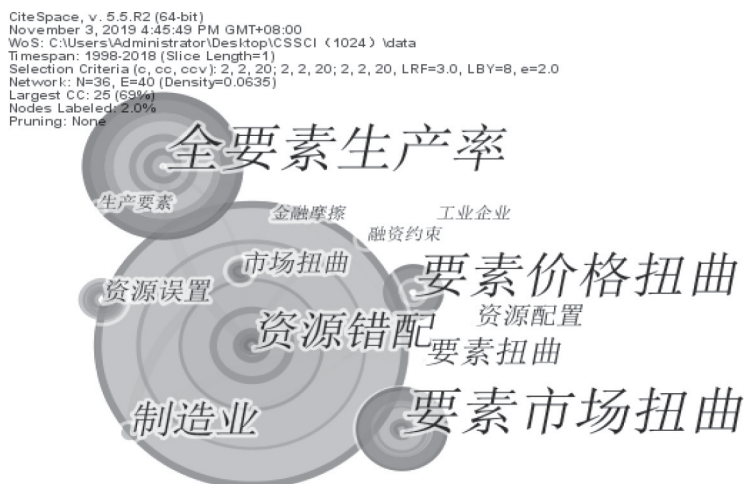


图5 资源错配文献关键词图谱

表6 资源错配文献关键词聚类报告

聚类	数量	关键词
0	60	全要素生产率、资源再配置、资源配置扭曲、减损度、行业差异、劳动要素、生产要素、区域差异、市场扭曲、配置扭曲、生产率差异、行业差异
1	59	资源错配、信息不对称、资源误置、金融资源错配、土地资源错配、要素价格扭曲、市场扭曲、金融摩擦、借贷约束、市场失灵、经济增长、结构变迁、劳动份额、错配指数分解、产业政策、政府补贴、制造业
2	55	要素市场扭曲、体制扭曲、产业政策、外部融资依赖、产业间技术溢出、随机前沿模型、经济效益、aoki生产函数模型、金融要素扭曲、产业结构调整、工业企业、面板数据、产权性质、地区差异
3	49	要素价格扭曲、资源优化配置、要素替代弹性、劳动收入份额、资本深化、中介效应模型、要素配置效率、系统gmm方法、行政垄断、协同治理、产出变动

个经济体系生产效率的一种测度，也是经济总体生产能力的衡量指标。故国内学者主要从工业之间与工业企业内部、不同所有制、农业与非农业之间、地区之间等不同维度对微观企业和中观行业层面进行分析，通过对全要素生产率的测算，进而得出资源错配对经济效率和对经济增长的影响。尽管测算方式各异，但众多研究表明资源错配造成TFP损失高达20%以上^[26,29]，造成严重的经济效率损失，阻碍我国经济增长^[24]。资源配置效率是影响全要素生产率的关键因素^[41]，尽管全要素生产率对经济增长的贡献逐年回落^[42]，但是改善要素配置以提高全要素生产率仍是一条可行之法。

6 热点词突现

基于1998—2018年的资源错配研究数据，以CiteSpace为工具，运用膨胀词测算法提取词频变化高的关键词，从而确定资源错配前沿术语。

如表7所示，1998—2001年未有突现关键词，2001—2009年突现关键词为劳动市场扭曲、经济增长。我国是人口大国，因此劳动力错配具有普遍性，故学者们致力于采用不同视角和不同方法寻求劳动力错配的解决方案，其内容主要针对我国农村劳动力转移效应和劳动市场扭曲程度，通过模型构建进一步分析劳动力跨部门配置对经济增长的影响。经测算，在2003年后劳动错配程度有所下降，但是资本错配程度却没有明显改善，甚至在逐年增加^[17]。2009—2016年突现的关键词主要有金融资源错配、市场扭曲、tfp、要素错配、配置扭曲、产业结构失衡。由于2008年金融危机对我国经济冲击，我国学者对中国经济发展进行探讨，从而引发对我国要素市场扭曲、产业结构失衡现状下要素错配和金融资源错配以及资源错配对TFP的影响的深度思考。2016—2018年突现关键词包括劳动力配置扭曲、产能过剩、市场分割。近年来，虽然我国资源错配情况

表7 资源错配文献前沿术语

关键词	突发度	开始年份	结束年份	1998—2018年
劳动力市场扭曲	2.491	2001	2009	
经济增长	1.254	2001	2008	
金融资源错配	1.0711	2008	2012	
市场扭曲	5.6838	2011	2014	
tfp	1.9547	2011	2012	
要素错配	1.5408	2012	2015	
配置扭曲	1.2269	2012	2014	
产业结构失衡	1.661	2013	2014	
劳动力配置扭曲	0.7215	2016	2018	
产能过剩	0.7215	2016	2018	
市场分割	0.7215	2016	2018	

有所改善,但是我国劳动力配置仍存在扭曲,在地方政策保护措施下,市场分割、产能过剩的现状并没有得到很好解决,产能过剩仍然是当前中国经济转型升级背景下面临的宏观经济风险之一^[42]。

7 结论与建议

7.1 研究结论

本文对1998—2018年CSSCI中收录的资源错配相关文献进行了计量研究,以CiteSpace软件为工具整理了资源错配文献的研究趋势、文献结构、前沿热点。研究表明:(1)高等院校是主要研究基地,高复合影响因子期刊为主要发文载体,核心作者之间及高发文机构之间未形成合作网络,仅存在少数个体合作。(2)研究热点主题为市场扭曲所引致的资源错配、资源错配对全要素生产率的影响以及产业结构失衡所导致的要素错配。(3)研究方法主要运用增长率分解法、DSEG、变量替代法及Aoki法,对工业之间与工业企业内部、不同所有制、农业与非农业之间、地区之间等存在的资源错配的问题进行测度,得出资源错配在国民经济中的普遍性,错配程度地区之间具有差异性,并且对全要素生产率有明显负效应,损失率高达20%以上,对我国经济增长起阻碍作用。

7.2 建议

(1)加强不同地域、学科、机构之间学者的科学研究和合作,搭建集高水平、综合性、前沿

性于一体的学术交流平台,提高资源错配研究的深度。

(2)加强对“外延性错配”的研究探索,克服技术缺陷,综合考虑各种扭曲性政策,进一步深入挖掘和拓展造成资源错配和市场扭曲的原因,更精准地进行效率损失预测。

(3)在测算行业产出时,应考虑中间投入的影响路径,即将中间投入映入增长核算框架,并测度中间投入本身对总体TFP的影响,进而更准确地预估行业全要素生产率对总体全要素生产率的影响。

参考文献

- [1] 李平,马晓辉.对外直接投资是否缓解了企业要素错配?:基于中国工业企业数据的实证分析[J].上海对外经贸大学学报,2019,26(5):26-38.
- [2] 张钟文,陈永伟,许宪春.国内外关于资源错配的研究观点述评[J].经济纵横,2016(5):124-128.
- [3] 朱烈.资源错配问题和测算方法的文献综述[J].特区经济,2014(8):231-232.
- [4] 郭佩颖.金融资源错配资本回报率与经济周期波动基于文献综述的视角[J].吉林金融研究,2018(12):1-5.
- [5] 季熠.金融资源错配问题研究综述[J].经济与管理,2015(8):109-112.
- [6] 洪铿.资源错配问题和效率损失的文献综述[J].特区经济,2016(11):109-112.
- [7] 黄忠华.土地资源错配研究综述[J].中国土地科学,2014,28(8):80-87.
- [8] 张明,蓝海林,陈伟宏.企业注意力基础研究综述:知识基础、理论演化与研究前沿[J].经济管理,2018

- (9):189-208.
- [9] 谢卫红,董策,李忠顺,等.基于CiteSpace的商业生态系统研究可视化分析[J].现代情报,2008,37(2):126-133,162.
- [10] 吴春雅,江帆,袁云云.农村社会资源研究的进展、热点及趋势:基于CiteSpace的可视化图谱分析[J].世界农业,2019(9):21-29,37,135.
- [11] 韩增林,李彬,张坤领,等.基于CiteSpace中国海洋经济研究的知识图谱分析[J].地理科学,2016,36(5):643-652.
- [12] 赵以霞,王鑫,金昆,等.国内大数据环境下学习分析技术研究路径及趋势分析[J].现代教育技术,2019,29(8):34-40.
- [13] 孙岩,张会芳,段俊枝,等.基于Web of Science的农业生态安全知识图谱分析[J].河南农业科学,2019,48(9):168-176.
- [14] 靳来群,林金忠,丁诗诗.行业垄断对所有制差异所致资源错配的影响[J].中国工业经济,2015(4):31-43.
- [15] 靳来群,胡善成,张伯超.中国创新资源结构性错配研究程度[J].科学学研究,2019,37(3):545-555.
- [16] 靳来群.所有制歧视所致金融资源错配程度分析[J].经济学动态,2015(6):36-44.
- [17] 靳来群.地区间资源错配程度分析(1992-2015)[J].北京社会科学,2018(1):57-66.
- [18] 李欣泽,陈言.资源错配变迁与工业经济增长:基于1980-2014年中国工业部门研究[J].山西财经大学报,2017,39(7):59-71
- [19] 李欣泽,黄凯南.中国工业部门要素错配变迁:理论与实证[J].经济学家,2016(9):68-76.
- [20] 戴奎早.地方官员激励、制度环境与要素市场扭曲:基于中国省级面板数据的实证研究[J].经济理论与经济管理,2016(8):60-78.
- [21] 刘友金,戴奎早.要素市场扭曲与创新效率:对中国高技术产业发展的经验分析[J].经济研究,2016(7):72-86.
- [22] 阮平南,张光萤,刘晓燕.基于CiteSpace的技术创新网络研究现状分析[J].科技管理研究,2015(21):53-57.
- [23] HSIEH C T,KLENOW P J.Missallocation and manufacturing TFP in China and India [J].Quarterly Journal of Economics,2009,124(4):1403-1448.
- [24] 陈永伟,胡伟民.价格扭曲、要素错配和效率损失:理论和应用[J].经济学(季刊),2011,10(4):1401-1422.
- [25] 聂辉华,贾瑞雪.中国制造业企业生产率与资源误置[J].世界经济,2011(7):27-42.
- [26] 龚关,胡关亮.中国制造业资源配置效率与全要素生产率[J].经济研究,2013(4):4-15,29.
- [27] 袁志刚,谢栋栋.中国劳动力错配对TFP的影响分析[J].经济研究,2011(7):4-17.
- [28] 朱喜,史清华,盖庆恩.要素配置扭曲与农业全要素生产率[J].经济研究,2011(5):86-98.
- [29] 罗德明,李晔,史晋川.要素市场扭曲、资源错置与生产率[J].经济研究,2012(3):4-14,39.
- [30] 韩剑,郑秋玲.政府干预如何导致地区资源错配:基于行业内和行业间错配的分解[J].中国工业经济,2014(11):69-81.
- [31] BANERJEE A, MOLL B. Why does misallocation Persist [J]. American Economic Journal:macroeconomics, 2010(1): 189-206.
- [32] OLLEY G S, PAKES A.The dynamics of productivity in the telecommunications equipment Industry[J]. Econometrica, 1996,64(6):1263-1297.
- [33] AOKI S. A simple accounting framework for the effect of resource misallocation on aggregate productivity[D]. Munich: MPRA, 2009.
- [34] BRANDT L,TOMBE T,ZHU X. Fctor market distortions across time,space and sectors in China[J].Review of Ecomonmic Dynamics,2013,16(1):39-58.
- [35] 耿弘,刘永健,孙文华.生产要素资源错配及其对产出变动影响的再分解[J].云南财经大学学报,2018(5):24-37.
- [36] 彭建升.中国区域科技资源配置效率及影响因素分析[J].西昌学院学报(自然科学版),2017,31(4):59-61,90.
- [37] 康志勇.金融错配阻碍了中国本土企业创新吗? [J]. 研究与发展管理,2014,26(5):63-72.
- [38] 余婧,王杰.中国金融资源错配的微观机制:基于工业企业商业信贷的经验研究[J].复旦学报,2012(1):19-27.
- [39] 鄢萍.资本误配置的影响因素初探[J].经济学(季刊),2012,11(2):489-520.
- [40] 王文,孙早,牛泽东.产业政策、市场竞争与资源错配[J].经济学家,2014(9):22-32.
- [41] 邓翔,李德山,李双强.价格扭曲,资源错配与全要素生产率[J].软科学,2017,31(9):25-29.
- [42] 白让让.供给侧结构性改革下国有中小企业退出与“去产能”问题研究[J].经济学动态,2016(7):65-74.